



OGGETTO: Concorso di progettazione Nuova scuola secondaria di 1° grado "E.Fermi" e Masterplan per la trasformazione dell'area sportiva "Turri" ai sensi dell'art.154 del D.lgs. 50/2016

**VERBALE DELLE SEDUTE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DEL 20 GIUGNO E DEL 21 GIUGNO 2022**

Premesso che:

- il primo grado del Concorso si è chiuso sul sito della piattaforma informatica del consiglio Nazionale Architetti P.P.C. all'indirizzo <https://www.concorsiawn.it/scuola-fermi-scandicci> conformemente con la data indicata nel disciplinare, il giorno 23 marzo 2022 alle ore 12:00;
- alla chiusura del primo grado sono state presentate n.43 proposte progettuali;
- la Commissione giudicatrice, in un incontro preliminare tenutosi il 15 marzo 2022 alle 10.30 su piattaforma go-to-meeting, ha valutato di riunirsi in presenza per una valutazione collegiale dei progetti e non ha di conseguenza richiesto l'invio delle credenziali di accesso per una valutazione preliminare dei progetti.

Visti i verbali delle sedute del 31 Marzo e 1 Aprile durante le quali sono state esaminati gli elaborati del primo grado del concorso ed individuate le seguenti proposte meritevoli di accedere al secondo grado:

- 16_B4J91FHY
- 20_TTX11XT1
- 23_A85MXF81
- 29_FLVVNN01
- 36_SCLSDC01

Considerato le indicazioni fornite dalla commissione nei suddetti verbali;

Dato atto che entro il 13 Giugno 2022 sono pervenute la documentazione relativa alla partecipazione al secondo grado del concorso dei precedenti n.5 candidati;

L'anno duemilaventidue (2022), nei giorno **venti (20)** del mese di **Giugno**, alle ore 10.00, previa regolare convocazione, si è riunita, presso la stanza riunioni del Settore 5, piano IV del Palazzo Comunale, in seduta riservata la Commissione esaminatrice nominata con Determina Dirigenziale del Settore 5 "Servizi Tecnici e Lavori Pubblici" n.327 del 29.12.2021 e costituita da:

- arch. Sandy Farag Attia, in qualità di Presidente
- arch. Marta Baretti
- arch. Gianfranco Franchi
- dott.ing. Samuele Borri
- arch. Lorenzo Paoli



per lo svolgimento delle operazioni inerenti la procedura in oggetto relativa all'esame della documentazione presentata dai n.5 concorrenti succitati.

La Commissione è pertanto validamente formata.

Resta a disposizione della Commissione il coordinatore del concorso arch. Tommaso Barni, e la segreteria amministrativa curata dal personale amministrativo del Settore 5 - Servizi Tecnici e Lavori Pubblici che provvederà a verbalizzare quanto indicato dalla Giuria stessa.

Viene data lettura del rapporto preliminare del coordinatore di concorso circa i progetti pervenuti, la Commissione, non ravvisando violazioni dell'anonimato o della completezza degli elaborati dichiara l'ammissione di tutti i progetti pervenuti a successiva valutazione.

Viene data altresì, lettura della pre-verifica tecnica redatta dal RUP ing. Paolo Calastrini relativa agli aspetti di sostenibilità energetica e economica.

La giuria apre la seduta con l'obiettivo di comparare i progetti ricevuti in questo secondo grado rispetto a quelli pervenuti nel primo grado considerando lo sviluppo delle indicazioni della commissione ed i commenti ai singoli progetti precedentemente verbalizzati nelle sedute di gara di cui al primo grado stesso.

La Giuria procede ad un accurato esame delle n.5 proposte pervenute sui criteri definiti dal disciplinare del concorso giunge alla seguente graduatoria

La Commissione alle ore 18.30 ritiene di sospendere i lavori per aggiornarsi al giorno seguente martedì 21 giugno 2022 alle ore 9.30. La stanza viene chiusa a chiave.

L'anno duemilaventidue (**2022**), il giorno ventuno (**21**) del mese di **Giugno**, alle ore 9:30, si è riunita, presso la stanza riunioni del Settore 5, piano IV del Palazzo Comunale, in seduta riservata la commissione esaminatrice nominata con Determina Dirigenziale del Settore 5 "Servizi Tecnici e Lavori Pubblici" n.327 del 29.12.2021 e costituita da:

- arch. Sandy Farag Attia, in qualità di Presidente
- arch. Marta Baretta
- arch. Gianfranco Franchi
- dott.ing. Samuele Borri
- arch. Lorenzo Paoli

per il proseguimento delle operazioni mediante osservazione e stesura delle motivazioni singolarmente dedicate ai progetti presentati.



Resta a disposizione della Commissione il coordinatore del concorso arch. Tommaso Barni, e la segreteria amministrativa curata dal personale amministrativo del Settore 5 - Servizi Tecnici e Lavori Pubblici che provvederà a verbalizzare quanto indicato dalla Giuria stessa.

La giuria apre la seduta riprendendo la discussione precedentemente sospesa e a seguito di un'ampia ed articolata discussione giunge alla seguente graduatoria:

1° classificato. Punti 86,75

Codice: V84B1YH_

Gli approfondimenti progettuali sia al livello di masterplan che di edificio scolastico hanno portato ad un progetto convincente.

La proposta progettuale risulta funzionale ad un coerente riassetto complessivo dell'area, realizzabile per fasi, anche in funzione delle connessioni con l'intorno urbano.

Si apprezza la previsione, sul fronte principale dell'edificio, di un ampio spazio pubblico che necessita peraltro di essere meglio definito e proporzionato.

L'edificio scolastico risponde in pieno agli aspetti pedagogici offrendo alla comunità scolastica una struttura efficiente, innovativa e accogliente, aperta alla città.

In particolare si apprezza l'articolazione degli spazi didattici interni, estendibili verso la loggia perimetrale.

Si auspica una riflessione sull'immagine dell'involucro di facciata in funzione della qualificazione dello spazio pubblico.

2° classificato. Punti 77,25

Codice: SCLSDC02_

Si apprezza lo sviluppo dell'area di intervento in chiave di parco diffuso all'interno della quale gli edifici si inseriscono come padiglioni.

Allo studio accurato delle specie vegetali e delle sistemazioni a verde del parco pubblico non si accompagna però una soluzione altrettanto convincente delle aree esterne di pertinenza dell'edificio scolastico.

La porosità del piano terra dell'edificio e l'organizzazione degli spazi didattici al piano superiore configurano un assetto interessante e innovativo coerentemente alle richieste del concorso, ponendo tuttavia alcune potenziali criticità nella gestione.

3° classificato. Punti 74,50

Codice: TTX11XT2_

Si apprezzano la chiarezza e la originalità dell'impianto urbanistico, il progetto offre una visione dell'area piena di spunti alle varie scale, a partire dal riutilizzo di alcune memorie urbane come le strutture dell'attuale palazzetto dello sport. Si apprezza l'approfondimento del progetto rispetto alla prima fase con la collocazione della scuola al centro del disegno urbano.

Si apprezza lo sviluppo e l'armonizzazione dei linguaggi architettonici tra i vari volumi del complesso scolastico, tuttavia in generale si ravvisa una articolazione dei percorsi interni non risolta in modo adeguato anche in funzione delle attività didattiche.

Cefm. *SPA*



La collocazione distaccata, degli spazi insegnanti, rispetto alla zona delle aule crea una sensazione di scollamento tra corpo docente e alunni.

4° classifcato. Punti 67,75

Codice: MVDFMA18_

Si apprezza la sistemazione paesaggistica lungo il viale Aldo Moro che crea una forte connessione tra l'area di progetto, l'auditorium di Rogers e le future espansioni a nord.

Si apprezza la dislocazione delle funzioni pubbliche della scuola, palestra e auditorium, ma non sono stati ben risolti i problemi di commistione tra distribuzione e didattica. Inoltre non è stato risolto il problema della pista di atletica che rimane esterna al perimetro dell'area scolastica.

5° classifcato. Punti 66,00

Codice: FLVVNN02_

Pur apprezzando la chiarezza dell'impianto urbanistico e l'originalità della collocazione delle funzioni pubbliche sulla copertura, permangono le perplessità derivanti dall'effetto barriera verso nord generata dalla eccessiva estensione dell'area di pertinenza della scuola.

Rispetto alla prima fase si nota la mancanza di approfondimento nell'organizzazione della distribuzione degli spazi didattici, così come non risulta sufficientemente sviluppata la relazione tra la copertura praticabile della scuola e lo spazio pubblico.

Si allegano come parte integrante e sostanziale del presente verbale, la tabella riepilogativa dei punteggi assegnati ai concorrenti e quelle dei singoli componenti la Commissione.

I lavori della Commissione giudicatrice si concludono alle ore 18,30 di Martedì 21 giugno 2022.

La Commissione decide all'unanimità che i verbali nella stesura definitiva potranno essere sottoscritti sia digitalmente che con firma autografa in base alla possibilità dei componenti.

Visto, letto e confermato

La presidente Arch. Sandy Farag Attia

Arch. Marta Baretti

Arch. Gianfranco Franchi

Arch. Lorenzo Paoli

Ing. Samuele Borri

[Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 445/2000, del D.Lgs. 82/2005 e norme collegate]