

**SETTORE EDILIZIA E URBANISTICA**  
**Servizio Attività edilizie**

**DETERMINAZIONE N. 57 DEL 14/11/2017**

**OGGETTO:** *Rettifica atto di diniego n. 6 del 17 ottobre 2017*

**IL DIRIGENTE DEL**  
**SETTORE EDILIZIA E URBANISTICA**

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'atto del Sindaco n° 226 del 11/7/16 di conferimento e conferma di incarichi dirigenziali, con il quale è stata confermata all'arch. Lorenzo Paoli la direzione del Settore Edilizia e Urbanistica;

Premesso che per il tramite del Settore Polizia Municipale è stata inoltrata al Servizio Attività Edilizie in data **27-05-2016** l'istanza di Autorizzazione Paesaggistica depositata dal Sig. Carlo Lazzeri in qualità di legale rappresentante della Caglia & Lazzeri Associati s.r.l.;

Dato atto che tale istanza è stata trasmessa alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato in data **20-07-2017**,

Richiamato il "Provvedimento di rigetto dell'istanza con parere negativo" emesso alla scrivente A.C. dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato in data **12-10-2017** prot. n. **21658**

Dato atto che il testo dell'atto di diniego n. **6** del **17/10/2017** redatto in conseguenza del "Provvedimento di rigetto" citato al punto precedente contiene i seguenti tre errori:

1. al primo capoverso della prima pagina dell'atto è stato scritto erroneamente come segue: *"Premesso che con richiesta del 27-05-2017 proveniente dalla Polizia Municipale"*, mentre la dizione corretta è la seguente: *"Premesso che con richiesta del 27-05-2016 proveniente dalla Polizia Municipale"*;
2. il primo capoverso della terza pagina dell'atto è stato scritto erroneamente come segue: *"Visto il Provvedimento di rigetto dell'istanza con parere negativo parziale"*, mentre la dizione corretta è la seguente *"Visto il Provvedimento di rigetto dell'istanza con parere negativo"*;
3. riportando il testo del parere della Soprintendenza, la frase *"non rispettano le prescrizioni di cui ai punti 4.c.1 e 4.c.2"* è stata erroneamente scritta come segue: *"non ri-*

*spettano le prescrizioni di cui ai punti 4.c.1 e 4.c.1”;*

Ravvisata pertanto la necessità di rettificare il suddetto atto, che riporta per meri errori materiali delle dizioni erronee;

## **DETERMINA**

- 1) Di rettificare l’atto di diniego n. 6 del 17/10/2017, per i motivi esposti in premessa, modificandolo come segue:
  1. al primo capoverso della prima pagina dell’atto, al posto della frase: *“Premesso che con richiesta del 27-05-2017 proveniente dalla Polizia Municipale”*, leggi la frase: *“Premesso che con richiesta del 27-05-2016 proveniente dalla Polizia Municipale”*;
  2. al primo capoverso della terza pagina dell’atto, al posto della frase *“Visto il Provvedimento di rigetto dell’istanza con parere negativo parziale”*, leggi la frase *“Visto il Provvedimento di rigetto dell’istanza con parere negativo”*;
  3. nel testo del parere della Soprintendenza, al posto della frase *“non rispettano le prescrizioni di cui ai punti 4.c.1 e 4.c.1”* leggi la frase: *“non rispettano le prescrizioni di cui ai punti 4.c.1 e 4.c.2”*.

**IL DIRIGENTE DEL  
SETTORE EDILIZIA E URBANISTICA**  
*Arch. Lorenzo Paoli*

Documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 445/2000,  
del D.Lgs. 82/2005, e norme collegate