

SETTORE 5 - SERVIZI TECNICI E LAVORI PUBBLICI
Servizio U.O. 5.2. Opere pubbliche e Manutenzioni - Servizi Amministrativi

DETERMINAZIONE N. 149 DEL 17/06/2021

OGGETTO: *Esecuzione immobiliare a seguito di sentenza del Tribunale di Firenze n. 3297/2014 Rif. Ufficio Avvocatura Comunale n. 696*

IL DIRIGENTE

Visto l'art. 107 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

Richiamato l'art. 69 dello Statuto Comunale vigente relativo alle competenze dirigenziali;

Premesso che:

- con sentenza del Tribunale di Firenze n. 3297/2014 il Giudice ha condannato la XXX-XXX ed il Sig. XXXXX Presidente del Consiglio di Amministrazione della medesima Ditta, in solido fra loro, al risarcimento del danno subito dal Comune di Scandicci mediante il pagamento della somma di € 70.122,93, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria, nonché al pagamento in solido delle spese processuali liquidate in € 13.430,00, oltre a esborsi, al 15% per spese generali, IVA e CAP;
- stante l'insolvenza delle parti soccombenti, il Comune di Scandicci ha provveduto ad intraprendere l'esecuzione forzata nei loro confronti al fine di ottenere la riscossione del credito;
- con determinazione n. 63 del 26.05.2016, è stato, dunque, disposto di avviare la procedura di esecuzione ed in particolare di notificare l'atto di precetto, individuando, a tal fine, il legale interno del Comune di Scandicci quale difensore cui conferire il relativo mandato e l'Avv. XXXXXXXX, con studio in Frosinone, quale legale domiciliatario, individuato previo espletamento di apposita procedura concorrente;
- con successiva determinazione n. 29 del 08.02.2017, integrata con determinazione n. 75 del 31.03.2017, sentita l'Avvocatura ed in considerazione del carico di lavoro della stessa, è stato disposto di proseguire con l'esecuzione forzata avvalendosi di un professionista che svolgesse la propria attività nel distretto di competenza del giudice dell'esecuzione, ovvero, nel caso di specie, del Tribunale di Frosinone;
- con la medesima determinazione n. 29/2017, è stato, pertanto, ritenuto opportuno individuare, a tal fine, quale difensore cui conferire il relativo mandato per la rappresentanza del Comune di Scandicci, l'avv. XXXXXX e di domiciliarsi presso il medesimo difensore;

- con determinazioni dell'Avvocatura nn. 11/2016 e 2/2017 sono stati assunti i relativi impegni di spesa;
- l'esecuzione mobiliare ha avuto esito negativo;
- con determinazione n. 250 del 29.11.2018 del Settore Opere Pubbliche e Ambiente, sentita l'Avvocatura comunale, è stato disposto di insistere con l'esecuzione forzata e di proporre ogni forma di esecuzione che dovesse rendersi necessaria per la tutela del credito dell'Amministrazione Comunale, confermando l'incarico all'Avv. XXXXX ed assumendo il relativo impegno spesa;
- con comunicazione dell'11.06.2019, l'avv. XXXX ha informato l'Avvocatura comunale che le dichiarazioni dei terzi resi nel procedimento di pignoramento presso terzi sono state tutte negative e che, pertanto, si rendeva opportuno procedere, ove possibile, con l'esecuzione immobiliare, previa valutazione della potenziale soddisfazione della posizione creditoria del Comune di Scandicci;
- l'avv. Persichilli, interpellato dall'Avvocatura Comunale a seguito di ricerche già dalla stessa effettuate, con mail del 27 febbraio 2020 ha confermato che prima di procedere all'esecuzione immobiliare:
 - sarebbe stato necessario espletare una verifica dei beni intestati ai due soggetti interessati e su eventuali ulteriori procedure in corso sui medesimi beni;
 - in caso di esistenza di beni immobili, ne sarebbe stato valutato il valore nonché il possibile realizzo in sede di asta;
- pertanto, con determinazione n. 92/2020 del Dirigente del Settore 5 Lavori Pubblici, è stato preso atto del preventivo dell'avv. XXXX relativo allo svolgimento delle indagini finalizzate al tentativo di espletare la procedura di esecuzione, poi liquidato con determinazione n. 522/20, sulla base dell'impegno spesa residuale;
- dalle risultanze delle indagini trasmesse con mail del 13.05.2020 dall'Avv. XXXX, è emerso che il sig. XXXXX, quale persona fisica, risulta catastalmente intestatario di una quota di immobile - sia pur non trascritta in Conservatoria dei registri immobiliari - e che pertanto è stato ritenuto opportuno tentare l'esecuzione immobiliare nei confronti del medesimo, previo espletamento di tutti gli incombenti procedurali necessari sia per il fatto che trattasi di una quota parte, pervenuta per successione, in comproprietà con altri soggetti, sia per il fatto che allo stato non risulta trascrizione, impedendo così la consecutività delle trascrizioni di proprietà;
- con mail del 18.06.2020, l'avv. XXXXXXXX:
 - ha inviato il preventivo relativo alla procedura esecutiva immobiliare, pari a € 2.300,00 (di cui € 1.365,00 per la fase 1 ed € 935,00 per la fase 2) per compensi, oltre accessori e spese vive (tra cui spese di custodia, CTU e pubblicità), approssimativamente quantificate in € 5.005,00, oltre accessori;
 - ha altresì fatto presente che, in caso di ulteriori deleghe per le successive tre vendite, sarà necessario un secondo acconto sia per spese di custodia (pari a ulteriori € 1.000,00, per compensi, oltre accessori, ed € 900,00 per pubblicità), sia per il CTU;
 - ha quindi precisato che alla fine della procedura il costo totale del custode dovrebbe essere di circa € 4.400,00, oltre iva e cap, e quello del CTU di circa € 1.800,00;
 - ha specificato che sarà altresì necessario richiedere giudizialmente la trascrizione dell'accettazione dell'eredità da parte del sig. XXXXXXXX, che, sebbene volturata in catasto, non è stata trascritta nella Conservatoria dei registri immobiliari, impedendo così la consecutività delle trascrizioni di proprietà sino a lui;

- ha quindi dettagliato le spese relative alla causa di accertamento della qualità di erede in € 1.900,00 (oltre iva e cap) per compensi professionali, € 125,00 per spese vive (marca da bollo e contributo unificato), nonché quelle relative alla procedura di trascrizione della relativa sentenza in € 250,00 per competenze ed € 329,00 per spese;
- con determina n. 24 del 5/2/2021, il Dirigente del Settore 5 – Servizi Tecnici e Lavori Pubblici – preso atto del suddetto preventivo, ha assunto impegno di spesa di € 8.552,09 sul capitolo 47010/1, “spese e onorari di causa”, del bilancio 2021, di cui € 6.493,09 per compensi ed € 2.059,00 per spese vive (escluse le spese di CTU e custodia);
- in particolare, l'importo di € 6.493,09 si riferisce:
 - quanto a € 3.355,98 ai compensi relativi alla procedura esecutiva immobiliare, di cui € 2.300,00 per onorari, € 345,00 per spese generali (15%), € 105,80 per cap ed € 605,18 per IVA (22%);
 - quanto a € 2.772,33 per compensi relativi alla causa di accertamento e trascrizione della qualità di erede, di cui € 1.900,00 per onorari, € 285,00 per spese generali (15%), € 87,40 per cap ed € 499,93 per IVA;
 - quanto a € 364,78 per compensi relativi alla procedura di trascrizione della sentenza, di cui € 37,5 per spese generali (15%) € 11,50 per CAP ed € 65,78 per IVA;
- l'importo di € 2.059,00 per spese vive comprende:
 - quanto alla procedura di esecuzione immobiliare, € 1.200,00 per documentazione ipocatastale; € 278,00 + € 27,00 per iscrizione al ruolo ed € 100,00 per spese di notifica;
 - quanto all'azione di accertamento e trascrizione della qualità di erede, € 98,00 + € 27,00 per iscrizione al ruolo ed € 329,00 per trascrizione sentenza;
- la medesima determina n. 24/2021 ha infine demandato a successivi atti gli impegni per spese di custodia e consulenza, con riserva di integrare tale impegno a seguito degli esiti delle risultanze della procedura;
- sulla base del predetto impegno di spesa, in data 3/3/2021 è stato firmato il contratto per il conferimento dell'incarico all'avv. XXXXXXX ed è stato assunto relativo impegno di spesa n. 811/2021;

Considerato che:

- con email del 9/4/2021, l'avv. XXXXXXX ha comunicato, tra l'altro, all'Avvocatura comunale che è possibile procedere con la trascrizione dell'accettazione dell'eredità da parte del sig. XXXXXXX e del pignoramento immobiliare senza agire in giudizio per ivi sentir accertare la qualità di erede del medesimo, essendo stato rivenuto, a seguito di ulteriori ricerche, un documento trascrivibile quale atto di accettazione tacita dell'eredità, e che pertanto non sono più dovuti i compensi del legale relativi a tale attività, pari a complessivi € 2.772,33 né i compensi del legale relativi alla trascrizione della sentenza pari a complessivi € 364,78;
- a seguito dei suddetti fatti sopravvenuti, l'Avvocatura comunale, con email del 24/5/2021, ha pertanto chiesto all'avv. XXXXXXX di chiarire quali delle 'spese vive' di cui al precedente preventivo debbano essere ancora sostenute, modificate, integrate e/o cancellate in quanto non più necessarie;
- con email del 28/5/2021 e del 14/6/2021, l'avv. XXXXXXX ha precisato:

- che sono confermate le spese relative alla procedura di esecuzione immobiliare di € 278,00 e € 27,00 per iscrizione al ruolo nonché € 100,00 per notifica, di cui al precedente preventivo,;
- che nelle spese relative alla procedura di esecuzione immobiliare devono farsi adesso rientrare anche quelle relative all'attività che dovrà svolgere apposita agenzia specializzata in ricerche ipocatastali e trascrizioni, spese quantificate in € 1.900,00, oltre € 286,00 per iva, per complessivi € 2.186,00;
- che delle spese relative all'azione di accertamento, rispetto al precedente preventivo, residua il solo importo di € 329,00 da intendersi ora riferito alla trascrizione dell'accettazione tacita di eredità, anziché della sentenza;

Considerato pertanto che:

- è necessario modificare la determina di impegno spesa n. 24/2021 (impegno n. 811/2021) tenendo conto delle diverse attività che devono essere espletate così come riferite dall'avv. XXXXXXXX con email del 9/4/2021;
- in particolare, occorre dare atto che:
 - non è più dovuto all'avv. XXXXXXXX l'importo € 2.772,33 per compensi relativi alla causa di accertamento della qualità di erede, di cui € 1.900,00 per onorari, € 285,00 per spese generali (15%), € 87,40 per cap ed € 499,93 per IVA;
 - l'importo di € 364,78 previsto per compensi relativi all'attività di trascrizione della relativa sentenza, di cui € 250,00 per competenze, € 37,50 per spese generali (15%), € 11,50 per CAP ed € 65,78 per IVA, è ora da riferirsi alle competenze per la trascrizione dell'accettazione tacita dell'eredità;
 - le spese 'vive' (escluse spese di CTU e custodia) ammontano a complessivi € 2.920,00, di cui € 2.591,00 per la procedura esecutiva immobiliare ed € 329,00 per la trascrizione dell'accettazione tacita dell'eredità;
 - pertanto, rispetto all'impegno complessivo di € 8.552,00 assunto con la citata determina dirigenziale n. 24/2021, di cui € 6.493,09 per compensi dell'avv. XXXXX ed € 2.059,00 per spese vive, l'impegno è allo stato ridotto a complessivi € 6.640,76, di cui € 3.355,98 per compensi del medesimo legale relativi alla procedura esecutiva immobiliare, € 364,78 per compensi del medesimo legale relativi all'attività di trascrizione dell'accettazione tacita dell'eredità ed € 2.920,00 per spese vive (con esclusione sempre di CTU e spese di custodia);

Visto il comma 6 dell'art. 183 del T.U.E.L., nella parte in cui consente l'assunzione di impegni di spesa su esercizi finanziari successivi nei soli casi di spese connesse a contratti o convenzioni pluriennali o necessarie per garantire la continuità dei servizi connessi con le funzioni fondamentali;

Dato atto che, anche alla luce delle su estese modifiche, il preventivo di spesa reso dall'avv. XXXXXXXXX appare congruo, anche in considerazione della complessità della procedura esecutiva in questione;

Dato altresì atto che il codice CIG è il n. Z6C3071128 (smart cig);

Visto il Reg. (CE) 2016/679/UE, il D.Lvo n. 101/2018 e le "Regole Deontologiche relative ai trattamenti dei dati personali effettuati per svolgere investigazioni difensive o per far valere o difendere un diritto in sede giudiziaria", di cui alla Delibera del Garante della Privacy n. 512 del 19.12.2018 fondata sui principi della liceità, proporzionalità e minimizzazione dei dati rispetto alle finalità difensive;

Dato atto che, pertanto, gli atti volti alla identificazione del procedimento giudiziario di cui trattasi sono presso la U.O.A. Avvocatura Comunale del Comune di Scandicci, al fine di rispettare le citate disposizioni in materia di Privacy, (rif. Avvocatura n. 696);

Richiamate le seguenti delibere:

C.C. n. 25 del 04/02/2020 di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2020-2022;

C.C. n. 49 del 1/4/2021 di approvazione del bilancio di previsione 2021-2023;

G.C. n. 42 del 6/4/2021 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione per il periodo 2021-2023 – parte finanziaria, con assegnazione delle risorse ai dirigenti competenti;

Ritenuto di procedere alla pubblicazione del presente atto ai sensi di legge nella Sezione Amministrazione Aperta dell'Amministrazione Comunale;

DETERMINA

1) ad integrazione e modifica della determina dirigenziale n. 24 del 5/2/2021 del Dirigente del Settore 5 – Servizi Tecnici e Lavori Pubblici che:

- non è più dovuto all'avv. XXXXX l'importo € 2.772,33 per compensi relativi alla causa di accertamento e trascrizione della qualità di erede, di cui € 1.900,00 per onorari, € 285,00 per spese generali (15%), € 87,40 per cap ed € 499,93 per IVA;
- non è più dovuto all'avv. XXXXXX l'importo di € 364,78 per compensi relativi all'attività di trascrizione della relativa sentenza, di cui € 250,00 per competenze, € 37,50 per spese generali (15%), € 11,50 per CAP ed € 65,78 per IVA;
- è però dovuto l'importo di € 364,78 per compensi relativi all'attività di trascrizione dell'accettazione tacita dell'eredità, di cui € 250,00 per competenze, € 37,50 per spese generali (15%), € 11,50 per CAP ed € 65,78 per IVA;
- le spese 'vive' (escluse spese di CTU e custodia) sino ad oggi quantificate e quantificabili ammontano a complessivi € 2.920,00, di cui € 2.591,00 per la procedura esecutiva immobiliare ed € 329,00 per la trascrizione dell'accettazione tacita dell'eredità;

2) di ridurre, pertanto, l'impegno di spesa n. 811/2021 assunto sul capitolo 47010/1 "Onorari e spese di causa", di cui alla determina n. 24 del 5/2/2021 del Dirigente del Settore 5 – Servizi Tecnici e Lavori Pubblici da € 8.552,00, di cui € 6.493,09 per compensi dell'avv. XXXXXX ed € 2.059,00 per spese vive, a **€ 6.640,76**, di cui € 3.355,98 per compensi del medesimo legale relativi alla procedura esecutiva immobiliare, € 364,78 per compensi relativi all'attività di trascrizione dell'accettazione tacita dell'eredità, ed € 2.920,00 per spese vive (con esclusione sempre di CTU e spese di custodia);

3) di confermare sotto ogni altro profilo la determina dirigenziale n. 24 del 5/2/2021 del Dirigente del Settore 5 – Servizi Tecnici e Lavori Pubblici;

4) di trasmettere il presente atto al Messo Comunale per la pubblicazione all'Albo Pretorio on-line per la durata di quindici giorni.

IL DIRIGENTE

Ing. Paolo Calastrini

Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 445/2000,
del D.Lgs. 82/2005, e norme collegate

