

SETTORE 4 - GOVERNO DEL TERRITORIO
Servizio U.O. 4.1 Edilizia Privata

DETERMINAZIONE N. 27 DEL 21/09/2023

OGGETTO: *Rimborso contributi versati per due condoni edilizi oggetto di diniego*

IL DIRIGENTE

Premesso che il sig. Ciaperoni Luciano ha presentato due distinte richieste di sanatoria edilizia straordinaria ai sensi del D.L. 269/2003 convertito, con modificazioni, dalla L. 326/2003 ed ai sensi, altresì, della L.R. 53/2004 per opere abusive realizzate nell'immobile di proprietà posto in Scandicci – via di Triozzi, 6 e, segnatamente:

- istanza di sanatoria straordinaria in data 10/12/2004 prot. 50842 (domanda 80/2004);
- istanza di sanatoria straordinaria in data 10/12/2004 prot. 50844 (domanda 81/2004);

dato atto che il sig. Ciaperoni, in relazione alle predette istanze, ha versato al Comune:

- in data 07/12/2004 la somma di € 23.180,38 a titolo di contributi per la definizione dell'istanza prot. 50842 (domanda 80/2004);
- in data 07/12/2004 la somma di € 25.203,58 a titolo di contributi per la definizione dell'istanza prot. 50844 (domanda 81/2004);

rilevato che con atto di diniego n° 11 del 9/1/2008 questo Ente ha respinto la domanda n° 80/2004 perché l'intervento risultava non ammesso a sanatoria ai sensi dell'art. 2 punto 5 lett. a) della L.R. 53/04 in quanto non conforme allo strumento urbanistico vigente al momento di presentazione della domanda e, con successivo atto di diniego n° 12 del 9/1/2008, questo Ente ha respinto altresì la domanda di condono n° 81/2004, per la medesima motivazione;

atteso che avverso entrambi i suddetti provvedimenti di diniego veniva proposto dall'avente titolo ricorso al TAR Toscana (rispettivamente con ricorso reg. gen. 587/2008 e reg. gen. 588/2008);

considerato che il TAR Toscana:

- con sentenza n° 1045 del 16/8/17 respingeva il ricorso n° 587/2008 proposto per l'annullamento dell'atto n° 11 del 9/1/08;
- con sentenza n° 1046 del 16/8/17 con cui il TAR Toscana respingeva altresì il ricorso n° 588/2008 proposto per l'annullamento dell'atto n° 12 del 9/1/08;

considerato inoltre che, alla luce delle suddette sentenze, il Comune, ad esito del procedimento amministrativo attivato ai sensi del titolo VII, capo II, della L.R. 65/2014 emetteva ordinanza n. 538 del 18/7/23 finalizzata alla rimozione delle opere abusive di cui trattasi;

preso atto che l'avv. Leonardo Lascialfari presentava, in nome e per conto del Sig. Ciaperoni Luciano, due distinte richieste di rimborso delle somme versate al Comune e, segnatamente:

- richiesta di rimborso prot. 14748 del 11/4/23 per il rimborso di € 23.180,38;
- richiesta di rimborso prot. 14808 del 11/4/23 per il rimborso di € 25.203,58;

dato atto che il termine di prescrizione per la restituzione degli oneri non risulta ancora decorso in quanto lo stesso deve essere computato dal momento di definizione del giudizio avverso il diniego di condono, e pertanto a partire dal 16/8/17, termine poi interrotto con le richieste del 11/4/2023 (cfr. *ex multis*, TAR Lazio, sezione seconda ter, sentenza n. 682/2022);

verificato quanto sopra e ritenuto di dover effettuare il rimborso dell'importo richiesto;

visto l'art. 107 del D.Lgs n° 267 del 18/8/00 recante "*Funzioni e responsabilità della dirigenza*";

visti gli artt. 183 e 184 del D.Lgs n° 267 del 18/8/00;

visto il Regolamento di contabilità approvato con deliberazione consiliare n° 6 del 7/2/19;

richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n° 50 del 28/04/2023 con cui è stata approvata la nuova struttura organizzativa comunale;

richiamato l'Atto del Sindaco n° 3 del 27/04/2023 per il conferimento delle competenze dirigenziali relative al settore 4 Governo del Territorio;

vista la deliberazione di Consiglio Comunale n° 30 del 30/03/2023 di approvazione del bilancio di previsione 2023-2025;

vista la deliberazione di Giunta Comunale n° 36 del 31/03/2023 di approvazione del Piano esecutivo di gestione 2023-2025;

vista la deliberazione del Consiglio Comunale n° 29 del 30/03/2023 di approvazione della nota di aggiornamento al documento unico di programmazione (DUP) 2023/2025;

vista la deliberazione di Giunta Comunale n° 43 del 13/04/2023 di approvazione del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (P.I.A.O.) 2023-2025;

vista la deliberazione del Consiglio Comunale n° 54 del 27/7/2023 di assestamento generale di bilancio;

vista l'istruttoria predisposta dall'ufficio in forma del presente atto, trasmessa al sottoscritto Dirigente, e ritenuto che non sussistono motivi per discostarsi dalle risultanze della stessa;

dato atto che il sottoscritto Dirigente non si trova in situazione di conflitto di interesse, neppure potenziale, ai sensi di quanto disposto dall'art. 6-bis della Legge n. 241/1990;

DETERMINA

1) di riconoscere a favore del sig. Ciaperoni Luciano, per i motivi esposti in premessa, il diritto al rimborso dell'importo di € 23.180,38, versato a titolo di contributi in relazione all'istanza di sanatoria edilizia straordinaria n° 80/2004 e dell'importo di € 25.203,58, versato a titolo di contributi in relazione all'istanza di sanatoria edilizia straordinaria n° 81/2004;

2) di dare atto che la copertura finanziaria della spesa complessiva di € 48.383,96 è assicurata con lo stanziamento allocato al bilancio come segue:

missione 08 Assetto del territorio ed edilizia abitativa
programma 0801 Urbanistica e assetto del territorio
capitolo 551911/08 "Rimborso oneri di urbanizzazione"
cod. V livello 2050404001
impegno n° 1610 / 2023
per € 13.383,96 finanziato con proventi oneri di urbanizzazione
per € 35.000,00 finanziato con l'applicazione dell'avanzo destinato agli investimenti

3) di dare atto che l'obbligazione giuridica scadrà il 31/12/23;

4) di dare atto che il presente atto non è soggetto a pubblicazione ai sensi del D.Lgs 33/2013;

5) di dare atto che il presente atto non è soggetto a tracciabilità ai sensi della L. 136/2010 poiché trattasi di un mero rimborso;

6) di liquidare a titolo di rimborso l'importo del credito di cui al punto 1) tramite bonifico bancario al nominativo indicato nel prospetto allegato, del quale si omette la pubblicazione;

7) di dare atto che gli estremi per il bonifico bancario, relativi al suddetto pagamento, sono riportati separatamente nell'allegato, del quale si omette la pubblicazione;

8) di dare atto che il dirigente proponente, in relazione al presente atto, non si trova in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'articolo 6 bis della legge n. 241/1990, dell'articolo 6 del DPR n. 62/2013 e dell'articolo 7 del Codice di comportamento del Comune di Scandicci, e che nessuno dei dipendenti intervenuti nel procedimento ha comunicato situazioni di conflitto di interesse ai sensi della stessa normativa;

IL DIRIGENTE

Luca Nespolo

Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 445/2000,
del D.Lgs. 82/2005, e norme collegate