

**COMUNE DI SCANDICCI**  
**CONSIGLIO COMUNALE DEL 17 FEBBRAIO 2021**

**VERBALE INTEGRALE**

L'anno duemilaventuno il giorno diciassette del mese di febbraio alle ore 09:37 in Scandicci, nella Sala virtuale per le adunanze, previa convocazione nei modi e forme di legge, statutarie e regolamentari, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza pubblica ordinaria di prima convocazione con le modalità predisposte in via temporanea ed emergenziale in ottemperanza del Dpcm del 14.01.2021.

Consiglieri assegnati n. 24; Consiglieri in carica n. 24.

Presiede la Presidente del Consiglio Comunale, Loretta Lazzeri, ed assiste il Segretario Generale, Patrizia Landi che, su invito della Presidente, procede all'appello.

Risultano:

**PRESENTI** i Sigg.ri:

- **Fallani Sandro**
- **Pacini Giacomo**
- **Brunetti Elda**
- **Pacinotti Stefano**
- **Porfido Alberico**
- **Lazzeri Loretta**
- **Capano Ilaria**
- **Vignoli Tiziana**
- **Francioli Tommaso**
- **Morandi Claudia**
- **Bonechi Daniela**
- **D'Andrea Laura**
- **Forlucci Cecilia**
- **Pecorini Ilaria**
- **Giulivo Dario**
- **Babazzi Alessio**
- **Baldini Luigi**
- **Meriggi Enrico**
- **Carti Luca**
- **Tallarico Bruno Francesco**

**ASSENTI** i Sigg.ri:

- **Vari Alessio**
- **Batistini Leonardo**
- **Braccini Christian**
- **Salvadori Alessandro**
- **Bencini Valerio**

Presenti n. 20 membri su 25 (compreso il Sindaco)

La Presidente, riconosciuto il numero legale dei consiglieri presenti, dichiara aperta la seduta e designa come scrutatori i consiglieri: Brunetti, Morandi, Meriggi.

Risultano altresì presenti gli Assessori: A. Giorgi, D. Ndiaye, B. Lombardini.

## COMUNICAZIONI ISTITUZIONALI

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, allora iniziamo i nostri lavori con le comunicazioni. Quindi, chiedo al Sindaco se ci sono comunicazioni. E poi ho...>>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Gli scrutatori, Presidente! >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Oh, sì, scusate. Sai, sbaglio sempre io. Bene. Allora, gli scrutatori: Elda Brunetti, Claudia Morandi e Meriggi. Bene. Allora, Sindaco Fallani, ci sono comunicazioni? >>

**Il Sindaco S. Fallani:** << No, non ho comunicazioni, Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, grazie. Allora, io ho delle comunicazioni del Consigliere Carti. Ricordo al Consigliere che il tempo delle comunicazioni sono due minuti a comunicazione. Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Bene, grazie. Buongiorno. Allora, magari, leggerò un pochino più veloce qualche parte perché avevo sui quattro minuti circa. Allora, è con vero piacere..la comunicazione riguarda la commemorazione delle vittime delle Foibe. Vi leggo una comunicazione che ho ricevuto. *E' con vero piacere che vi porgo come coordinatore regionale per la Toscana dell'Unione degli Istriani i miei saluti oltre a quelli del Presidente Massimiliano Lacota e della Giunta, che hanno avuto fiducia in me onorandomi di questa nomina. In Italia, purtroppo, abbiamo avuto un oblio durato decenni sui fatti drammatici capitati a tanti nostri connazionali, che hanno subito un destino tanto tragico. Si parla di cifre, purtroppo, importanti, tra i 10 mila e i 12 mila nostri connazionali infoibati e comunque uccisi e di almeno 350 mila Italiani che sono stati costretti all'esodo, per non cadere vittima della furia cieca dei partigiani comunisti titini della ex Jugoslavia, spesso fiancheggiati da partigiani italiani. Le vicende, quindi, hanno interessato tanti nostri connazionali costretti, a cavallo della linea della Seconda Guerra Mondiale, a fuggire dalle loro case in Istria, lasciando tutto per affrontare un destino incerto e spesso avverso. Assieme a molti rappresentanti delle istituzioni, presenti in Toscana, tra questi Luca Carti, Capogruppo consiliare a Scandicci, che ricordo con affetto, e a Massimo Riva, il compianto Massimo Riva dopo la mia nomina avvenuta ad ottobre dello scorso anno, ho iniziato ad organizzare una serie di attività concrete. Quindi, poi, dopo, questo lo salto. Si parla di importanti legami e collaborazioni. Poi, si dice che la strada da fare è ancora tanta. Cosa manca? Direi soprattutto due cose: la prima, un impegno al livello nazionale per giungere finalmente alla revoca della onorificenza, purtroppo conferita nel 1967 dall'allora Presidente Saragat a Tito, che non merita certo tale titolo, essendo stato oramai accertato dalla storia come l'uccisore di tanti italiani. E manca un percorso all'interno di tutte le scuole di ogni ordine e grado affinché il dramma delle Foibe e dell'esodo sia conosciuto e insegnato in maniera adeguata. Vi leggo*

anche un passaggio, questo, che è molto importante: *voglio ringraziare anche l'Amministrazione Comunale di Scandicci e l'intero Consiglio Comunale per la settimana di attività connesse al Giorno del Ricordo. Auspicando che finita l'emergenza pandemica, potremo collaborare in maniera concreta insieme ad organizzare eventi ed iniziative di vario genere. Naturalmente non possono esistere nel 2021 vittime di serie A e di serie B.* Vado subito alla (parola non comprensibile): *l'Unione degli Istriani continuerà sempre più a fare conoscere quanto accaduto anche con viaggi di conoscenza indirizzati tanto ad amministrazioni locali che a studenti e ad insegnanti. Conoscere per non dimenticare e tramandare, ora e sempre.* Giampaolo Giannelli, Ambasciatore e Coordinatore Regionale per la Toscana dell'Unione degli Istriani. Grazie. Un saluto a tutto il Consiglio. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Carti. Sì, Consigliere Carti, lei aveva detto c'erano due comunicazioni sue. Fa solo questa, allora? >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << No, no, se ho tempo, se posso farlo. >>

[Voci sovrapposte]

**La Presidente L. Lazzeri:** << ..se in due minuti ce la fa.>>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Due minuti a comunicazione? O due minuti in tutto? No, allora..>>

[Voci sovrapposte]

**La Presidente L. Lazzeri:** << ..sono due minuti...>>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << No, la prima riguarda, appunto, ieri sera durante la Commissione Capigruppo, purtroppo, fu interrotta per problema tecnico la comunicazione e quindi volevo soltanto dire che riguardo al Regolamento di accesso agli atti, che qui ho ridefinito Regolamento di *divieto* di accesso agli atti, il Consigliere Tallarico, appunto, espresse difficoltà ed ebbe da ridire in quanto alcuni documenti non gli erano stati mandati ecc, volevo solo far presente, appunto, che il Gruppo, lui stesso e il Gruppo hanno votato a favore di questo Regolamento. Quindi, cioè, il male voluto, diciamo, non è mai troppo. E spero anche e comunque che la battaglia che ha fatto il Tallarico sia una battaglia per tutti i Consiglieri e quindi chiederei al Presidente, al Segretario del Comune che le chiavi di accesso vengano date non solo a Tallarico, ma a tutti i Consiglieri del Consiglio Comunale, ivi compreso quelli dell'opposizione. Ultima comunicazione riguarda la politica nazionale. Si sta... oggi il Governo Draghi incasserà, probabilmente, sicuramente la fiducia in Senato. Diciamo il Governo Draghi si trova in un punto di equilibrio fra tutte le forze politiche, necessario in

questo momento per il bene della nazione, e quindi tutti siamo consapevoli che ci vuole un, bisogna tenere sì le posizioni politiche, ma che ci sia anche la consapevolezza, diciamo, dell'interesse nazionale. E questo per trovare una mediazione. Questa mediazione credo che debba essere, di questa mediazione debba essere tenuto conto anche di riflesso, naturalmente di riflesso nella nostra Amministrazione. E quindi invito tutte le forze politiche presenti in Consiglio Comunale a tenere conto di quanto accade al livello nazionale. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Mi dai la parola. Grazie Consigliere Carti. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Presidente, se posso prendere la parola un attimo. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. La parola al Segretario. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Allora..>>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, mi prenoto anch'io, poi, grazie Presidente. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Allora, vedo che è entrato, e se può confermare il Consigliere Vari. Consigliere Vari, è presente? >>

**Il Consigliere A. Vari: (Lista Sandro Fallani Sindaco)** << Sì, presente. Presente. Grazie. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << E il Consigliere Braccini. Consigliere Braccini? Consigliere Braccini, può dire che è presente? Eh, allora io non lo metto presente anche se è, vedo che è collegato, però non mi risponde. E quindi. Quindi, al momento Vari. E in più è entrato Franceschi. Assessore Franceschi può dire presente? >>

**L'Assessore A. Franceschi:** << Presente. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << L'Assessore Palomba. >>

**L'Assessora I. Palomba:** << Presente. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << E la Sereni? >>

**L'Assessora C. Sereni:** << Presente. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Bene. In merito a quello che ha chiesto il Consigliere Carti, chiedo che venga fatto per iscritto la richiesta perché non è che in

Consiglio Comunale uno fa una richiesta, uno può anche poi dimenticarsene. Se cortesemente me lo formalizza tutto ciò che mi chiedete se me lo formalizzate per iscritto. Vi ringrazio. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Grazie a lei. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, bene. Allora..>>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Posso? Posso, Presidente? Perché sono chiamato in causa, volevo fare una precisazione. Sarò brevissimo. Grazie. No, perché il Consigliere..>>

**La Presidente L. Lazzeri:** <<..le comunicazioni erano finite. Prego, Consigliere Tallarico. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sarò molto breve perché il Consigliere Carti tenta sempre un po' di mistificare la realtà. Volevo precisare che il nostro voto, come Gruppo, a quel Regolamento, si giustificava perché il Regolamento, a nostro avviso, è scritto bene. Oltre che essere chiaro recepisce tutti quelli che sono sia i limiti, perché ci sono di legge, ma anche le facoltà che vengono concesse, anche i diritti a cittadini e Consiglieri. Quindi, è un Regolamento che da un punto di vista, per quanto mi compete, tecnico, oltre ad essere chiaro è veramente fatto bene. Ora, se poi quel Regolamento lì viene interpretato o male interpretato da qualche dirigente, funzionario o chi comunque lo deve applicare, è un altro problema. Quindi, io tenderei a non confondere i due piani, perché altrimenti ogni qualvolta per una errata interpretazione verrà, non sarà concesso, appunto, un accesso agli atti, si penserà che il Regolamento è scritto male. Quindi, questa precisazione ci tenevo a farla. Poi, inviterei anche il Consigliere Carti, visto che abbiamo anche momenti di incontro personale, alcune osservazioni di farmele in privato. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie anche al Consigliere Tallarico per le precisazioni. >>

#### **Punto n.1**

#### **Impianto distribuzione carburanti in località San Vincenzo a Torri. Proroga diritto di superficie. (PDCC 7/2021)**

Rispetto all'appello iniziale entrano nell'aula virtuale i Consiglieri Vari, Batistini e Braccini: presenti n.23, assenti n.2. Rispetto all'appello iniziale entrano altresì gli Assessori Franceschi, Sereni e Palomba

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, passiamo al Punto n. 1 dell'ordine del giorno, che è: impianto distribuzione carburanti in località San Vincenzo a Torri. Proroga diritto di superficie. Illustra l'Assessore Giorgi. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. La delibera, appunto, riguarda la proroga del diritto di superficie di una porzione del distributore di San Vincenzo a Torri fino al 18 di settembre di quest'anno. La situazione del distributore di San Vincenzo, in questo momento, che nasce diciamo da lontano, prevede che una parte di questo distributore, quello originariamente realizzato, è appunto costruito su area di proprietà comunale, che è stata concessa al gestore in diritto di superficie, che ha realizzato lui, il soggetto privato gestore, i muri e tutta la parte, diciamo impiantistica del distributore. Nel 2015 l'Amministrazione Comunale, il Consiglio Comunale ha autorizzato il soggetto gestore ad ampliare il distributore su area di proprietà privata a condizione che, però si riunificasse il regime giuridico dei suoli dell'intera struttura, perché il distributore, a prescindere dalla proprietà delle aree, è unico. Quindi, l'autorizzazione all'esercizio delle attività è unica. E quindi il Consiglio Comunale ha autorizzato questo ampliamento, però ha posto una condizione che si procedesse in tempi diciamo congrui alla riunificazione della proprietà del, diciamo, del distributore, in modo tale da superare questa situazione dove mezzo distributore è su aree di proprietà del Comune e mezzo, invece, è su area di proprietà privata. Su questo è iniziata una interlocuzione, che è andata avanti per un po' di tempo. Siamo, ormai, in prossimità della definizione di questo percorso, di questa riunificazione, però, diciamo, la convenzione scadrebbe il 18 di febbraio, quindi domani fondamentalmente, e quindi per riuscire a completare tutti i percorsi, tutti gli atti formali, tutte le, diciamo, le cose che devono essere fatte per definire contrattualmente un accordo, diciamo, prevediamo la proroga di sei mesi esclusivamente finalizzata sulla definizione, sostanzialmente, formale di quelle che, diciamo degli accordi, bene o male, che si stanno definendo e che quindi poi si concluderanno con l'effettiva ricomposizione, quindi cessione da parte del Comune dell'area di sua proprietà e quindi, diciamo, l'accoglimento di quelli che erano i presupposti della delibera del Consiglio Comunale 2015, e quindi, diciamo, la ridefinizione della proprietà delle aree di quel distributore. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Giorgi. Ecco, io consiglierei, se fosse possibile, per quanto riguarda gli interventi, se, ecco, ci fate, magari, sapere, magari in chat, chi vuole intervenire. Quindi, io chiedo adesso chi vuole intervenire su quest'atto. Io non ho iscritti a parlare. Quindi, se non ci sono interventi. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Mi prento. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì. Ah, Braccini è presente, Segretario. L'abbiamo visto. Perfetto. Sulle presenze. Quindi, vedo si è messo in video Carti, vuole intervenire? >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Sì, grazie. Volevo dire che..>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Posso parlare, vero? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, prego. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Grazie. No, volevo dire che abbiamo esaminato questa delibera in Commissione confermo che si tratta di una necessità da parte dell'Amministrazione in quanto c'era, appunto, questa scadenza particolare sul diritto di superficie e quindi la proroga da parte nostra, è giusto che venga, venga concessa. Però è, naturalmente, è un atto nelle mani dell'Amministrazione. E volevo dire questo: che si tratta, appunto, di un distributore che ha una importanza abbastanza rilevante in quanto la posizione, cioè consente il rifornimento a molti automobilisti della zona e di passaggio. E quindi, dico, è importante che questo distributore o come, come anche tutti gli altri, riescano a svolgere la propria attività nel migliore dei modi e la politica nostra deve essere quella di dare più sviluppo possibile al territorio. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << La parola al Consigliere Baldini, che ha chiesto di intervenire. Consigliere Braccini, l'abbiamo vista. Grazie. Prego, Consigliere Baldini. Ha facoltà di parlare, prego. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì. Sì, sì arrivo. Allora, beh, purtroppo, se, come dire, non siamo arrivati ancora alla cessione come l'Assessore Giorgi, diciamo, in premessa nell'illustrazione della delibera informava, mi sembra che, come dire, stava dicendo che la cessione sarebbe stata fatta in tempi congrui, forse stava per dire in tempi brevi. Ora, io credo che comunque dal 2015 ad oggi i tempi sono non brevi, ma sicuramente congrui e com'è che ancora, dopo sei anni, voglio dire, non siamo riusciti a concludere, mi sembra questo l'intendimento dell'Amministrazione, cioè la cessione al distributore dell'area di pertinenza, di proprietà del Comune. Perché sei anni sono tanti. Cioè io credo che una valutazione, diciamo, del valore del terreno, insomma, si fa una perizia, di fa una valutazione di mercato, non so cosa, diciamo, sceglierà l'Amministrazione. Ma, in ogni caso, non credo che sia una questione di anni. Poi, ora, questi sei mesi, ma spero che l'Amministrazione riesca a concludere com'è suo intendimento. Diciamo, se noi abbiamo delle perplessità non è tanto per la proroga, è perché non siamo riusciti ancora a definire al cessione, ecco. Ma ci sono dei problemi di valutazione delle, come dire, delle richieste dall'una e dall'altra parte per trovare un accordo, non siamo ad un accordo? Come mai non siamo arrivati ancora a cedere l'area? Cioè non

credo per ragioni, diciamo, di, come dire, di inefficienza degli uffici, del, come dire, di tanto lavoro degli uffici ecc. Credo ci siano dei problemi concreti e veri tra le parti. Chiedo, magari, su questo se, come mai non siamo riusciti ancora a cedere l'area? E si deve fare all'ultimo giorno questa delibera per avere altri sei mesi di tempo per arrivare a questo accordo. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Baldini. Io non ho altri iscritti a parlare. Quindi..>>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Posso? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì. Prego. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << No, per rispondere, appunto, alla domanda del..>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, prego, Assessore Giorgi. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** <<..Consigliere Baldini. Perché ancora non si è arrivati ad un accordo? Perché, chiaramente, gli accordi si fanno in due, diciamo. Quindi, c'è ovviamente l'Amministrazione ha proceduto ad una sua valutazione secondo i criteri, diciamo, che ha ritenuto corretti già da tempo, naturalmente. Dopo di che, come succede nelle interlocuzioni, non nelle trattative perché non siamo soggetti privati che quindi fanno trattative nel senso classico del termine. Però nelle interlocuzioni, con gli attuali gestori, naturalmente il soggetto, chiamiamola controparte, fa presente tutta una serie di considerazioni rispetto all'entità e alla valutazione di ciò, di ciò che è stato fatto dall'Amministrazione Comunale. Quindi, c'è una normale interlocuzione, stiamo parlando di cifre molto rilevanti, quindi non stiamo parlando di un, diciamo di un bene di secondaria importanza e quindi è, diciamo, abbastanza normale che, purtroppo, porti via un po' di tempo. Però credo che l'interesse pubblico e l'interesse dell'Amministrazione sia quello di creare le condizioni perché questo distributore continui la sua attività e continui a rappresentare un valore ed un punto di riferimento per il centro abitato di San Vincenzo a Torri. E, alla fine, se si arriva ad una definizione corretta di questa interlocuzione, alla fine entrano anche risorse importanti a favore dell'Amministrazione Comunale. Quindi, noi vediamo dei passi avanti importanti, che sono stati fatti in questo ultimo periodo, che ci fanno, diciamo, pensare di essere ormai prossimi alla definizione di una discussione. E' chiaro che se questi passi avanti non ci fossero stati, oggi il Consiglio Comunale si troverebbe a dover affrontare una discussione diversa e cioè a non concedere la proroga del diritto di superficie e quindi a fare altre scelte. Se l'Amministrazione è arrivata con questa prospettiva è perché in questo periodo, diciamo, abbiamo valutato che siamo prossimi alla definizione e prossimi alla, diciamo, a ritrovare un accordo e credo che questa sia una opportunità, che vada incontro a quello che è l'interesse pubblico e alle esigenze dei cittadini di San Vincenzo a Torri, oltre a quelle dell'Amministrazione. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Giorgi per le ulteriori precisazioni. Allora, io passerei, se ci sono dichiarazioni di voto su quest'atto . Francioli. Prego.>>

**Il Consigliere T. Francioli (Gruppo Partito Democratico):** << Grazie Presidente. Grazie Presidente, grazie Assessore. Ovviamente, il voto del Gruppo Consiliare Partito Democratico sarà voto favorevole riguardante la delibera e riguardante anche la fattispecie. Ovviamente, una fattispecie di necessità e l'idea che comunque ci sia un dialogo tra il privato e la Pubblicazione Amministrazione in senso positivo ad uno sviluppo riguardante la situazione, è una cosa che dà un auspicio in senso positivo. Quindi, il voto del Partito Democratico sarà voto favorevole.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Francioli. Vedo in video Tallarico>>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, Tallarico per dichiarazione di voto. Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, prego. Prego, Consigliere Tallarico. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Allora, sì, il nostro voto sarà contrario per una semplice ragione: in Commissione, naturalmente, c'è stata presentata, come sempre succede, questa delibera come una delibera, quasi un atto dovuto, una situazione semplice. Poi, approfondendo un po' di più, si capisce, come anche ha lasciato intravedere il Consigliere Baldini, che sotto c'è una vicenda molto più ampia, che, naturalmente non ignoriamo. Abbiamo avuto delle informazioni solo dall'Assessore, dall'Architetto Paoli, quindi da una parte, comunque, delle due parti in causa. Purtroppo, devo dirlo anche con dispiacere, questa Amministrazione sempre più ci sta portando a non fidarci di quanto loro ci raccontano. Quindi, per questi motivi, il nostro voto sarà contrario. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. Grazie al Consigliere Tallarico. Non ho..ah sì, Consigliere Carti per dichiarazione di voto. Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** <<Dichiaro l'astensione del nostro Gruppo su questa delibera. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Presidente, vorrei fare una dichiarazione di voto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. Prego Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Ci sono stato, però ho avuto problemi di connessione non so se l'ha già fatto...>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Abbiamo visto che è entrato ed uscito, l'abbiamo visto.>>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Eh, c'ho problemi di connessione, c'ho pochissima connessione. Volevo sapere se qualcuno del mio Gruppo l'aveva già fatta, sennò è inutile la faccia. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << No, no. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Okay, benissimo. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << La dichiarazione di voto no. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Benissimo. Allora..>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << C'è stato un intervento del Capogruppo. Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Ora, grazie Presidente. Va beh, partiamo da un presupposto che noi non abbiamo niente contro il distributore né contro lo sviluppo del territorio in cui si trova questo distributore. Partiamo da un fatto. Ora, capiamo anche perché di mercoledì mattina si è fatto un Consiglio Comunale sennò non si approvava il rinnovo per la concessione. Ora, visto che è stato sottolineato anche da parte dell'Assessore l'importanza di questo distributore in questa particolare zona di Scandicci, ora, si poteva avere un iter differente per arrivare a questa proroga, va bene? Ora, si corre ai ripari, si fa un Consiglio di mattina veloce, e, ripeto, non ci convince questa operazione e tutti, come ha sottolineato il mio capogruppo, che, però, purtroppo, poi non ho potuto seguire tutto l'intervento, però ne abbiamo parlato al di fuori delle Commissioni insieme. Quindi, non ci convince questa cosa della proroga, no non ci convince la proroga, stiamo aspettando di capire questo no contenzioso, ma questa diatriba su quanto riguarda gli oneri per il terreno in concessione arrivino ad un traguardo. Sicché, per ora, esprimiamo un voto contrario non tanto al distributore e a tutta la strategia, ma per come siamo arrivati a questa votazione e a questa situazione di rinnovo di proroga. Grazie Presidente. Quindi, ribadisco voto contrario. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, grazie Consigliere Meriggi. Io non ho altre dichiarazioni di voto. Pertanto, chiedo al Segretario, vi ricordo che questo atto... ora ci sarà la votazione dell'atto e poi dell'immediata eseguibilità eh, perché questo è immediatamente eseguibile. Quindi, se il Segretario vuole procedere a fare l'appello per la votazione dell'atto. >>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n.1 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora: votanti 22, favorevoli 17, contrari 4, astenuti 1. Il provvedimento è passato.>>

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli

Contrari: . L. Baldini, L. Batistini, E. Meriggi B. Tallarico

Astenuti: L. Carti

**La Presidente L. Lazzeri:** << Per questo chiedo al Segretario di fare di nuovo l'appello per l'immediata eseguibilità. Chiedo, a chi ha problemi di connessione, di scrivere il voto in chat. Grazie. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, votanti 22, favorevoli 17, contrari 4, astenuti 1. L'atto è immediatamente eseguibile. Bene, grazie. >>

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli

Contrari: . L. Baldini, L. Batistini, E. Meriggi B. Tallarico

Astenuti: L. Carti

(Vedi deliberazione n.12 del 17/02/2021)

## **Punto n. 2**

### **Commissioni Consiliari permanenti. Commissione Garanzia e Controllo, Commissione Pari Opportunità. Ricognizione e aggiornamento (PDCC 5/2021).**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo al Punto n. 2, che è: "Commissioni Consiliari Permanenti. Commissione Garanzia e Controllo, Commissione Pari Opportunità. Ricognizione e aggiornamento." Allora, quest'atto è passato dalla riunione dei Capigruppo. Il nuovo riassetto delle Commissioni è stato approvato all'unanimità. E quindi il testo di quest'atto, se volete lo leggo, come sono composte le commissioni. La Prima Commissione è composta da: Pacini, Francioli, D'Andrea, Pacinotti, Pecorini, Babazzi, Baldini, Meriggi, Carti, Bencini. La Seconda Commissione: Francioli, Brunetti, Pacini, Porfido, Pecorini, Babazzi, Baldini, Batistini, Carti, Tallarico. Terza Commissione: Bonechi, Vignoli, Forlucci, Capano, Vari, Babazzi,

Salvadori, Meriggi, Carti, Bencini. Quarta Commissione: Brunetti, Bonechi, D'Andrea, Morandi, Giulivo, Babazzi, Batistini, Braccini, Carti, Tallarico. Commissione di Garanzia e Controllo: Forlucci, Francioli, D'Andrea, Morandi, Vari, Babazzi, Batistini, Meriggi, Carti, Tallarico. Commissione Pari Opportunità: Bonechi, Brunetti, Vignoli, Capano, Giulivo, Babazzi, Braccini, Salvadori, Carti, Bencini. Queste sono le composizioni delle Commissioni. I Presidenti rimangono gli stessi. Quindi, questo è l'atto che poniamo adesso. Se non ci sono interventi, poniamo in votazione questo atto. Non ci sono? Sì, vedo il Sindaco? Vuole fare un intervento? No. No, no, non vuole fare un intervento. Bene, allora, se non ci sono interventi passiamo alle dichiarazioni di voto, se ci sono dichiarazioni di voto. Non ci sono dichiarazioni di voto. Allora, pregherei il Segretario di provvedere di nuovo all'appello per quest'atto. Anche quest'atto è immediatamente eseguibile. Quindi, facciamo due votazioni. Prego, Segretario.>>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n.2 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, 22 votanti. 22 voti favorevoli. Vi ringrazio. E chiedo di nuovo al Segretario dell'appello per l'immediata eseguibilità. >>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, grazie. Allora, anche per questo abbiamo 22 votanti, 22 favorevoli, nessuno contrario. L'atto è immediatamente eseguibile con le nuove composizioni delle commissioni. Grazie. >>

(Vedi deliberazione n.13 del 17/02/2021)

### **Punto n. 3**

#### **Regolamento per l'attribuzione della Cittadinanza Onoraria del Comune di Scandicci. Approvazione (PDCC 4/2021).**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo al Punto n. 3 del nostro ordine del giorno. "Regolamento per l'attribuzione della cittadinanza onoraria del Comune di Scandicci." Illustra il Sindaco Fallani. Prego. >>

**Il Sindaco S. Fallani:** <<Grazie Presidente. Buongiorno ai Consiglieri tutti. Questo è un atto regolamentare. Come ho avuto modo di spiegare in Commissione qualche ora fa, che è [malfunzionamento del microfono] soprattutto principalmente su istanza precipua del Consiglio Comunale all'inizio di questa legislatura per la quale diverse forme e modi è stata mostrata una sensibilità circa il conferimento di questo istituto onorario. Come impegno con il Presidente del Consiglio Comunale, c'eravamo dati di valutare anche altre esperienze più ponderate, più mature in altri Consigli Comunali,

renderne conto e fare una proposta regolamentare e metterla all'attenzione del Consiglio Comunale per disciplinare questa procedura ed attribuzione della cittadinanza onoraria. Mi dispiace se siamo arrivati leggermente in ritardo rispetto agli impegni presi, ma capite bene siamo in una condizione del tutto eccezionale. Come avete visto, si tratta di un Regolamento assolutamente snello, fatto di pochissimi articoli, che disciplinano questo istituto. Sono sette gli articoli. Niente, lo spirito di fondo che lo muove è legato al fatto che il conferimento, come avviene per tutti i carichi onorifici, i riconoscimenti onorifici in qualche modo in linea principale può essere fatto per autorità e persone, che nel nostro caso hanno avuto a che fare, hanno a che fare nei vari campi dello scibile umano, con la comunità di Scandicci nelle sue varie articolazioni e che in linea, diciamo, principale, ecco, dovrebbe resistere questo [malfunzionamento del microfono]..del tempo e alle mutate condizioni. E quindi [malfunzionamento del microfono]..ponderato riconoscimento onorifico quindi di carattere nazionale. La procedura, è una procedura che può essere avanzata da un quinto dei Consiglieri Comunali e da almeno 500 cittadini elettori residenti nel Comune di Scandicci, ovviamente, e dalla Giunta. Deve essere istruita dal Presidente del Consiglio Comunale, motivata, insomma, e questo è ovvio. Poi ci sono le procedure, dice anche la modalità del conferimento e l'istituzione del registro dei cittadini onorari di Scandicci. A salvaguardia di questo, c'è il fatto che viene riunita una commissione apposita, e questa è potestà del Consiglio Comunale, per regolamentare e decidere poi alla fine, quindi è un istituto che alla fine decide il Consiglio Comunale nella sua autonomia se concedere o meno. L'articolo 6 è una norma transitoria e che vengono recuperate anche le istanze, che sono state presentate in forma diversa, dal giugno del 2019. Niente, quindi io credo che anche in ossequio alle sensibilità di ambo le parti, di tutti i vari Gruppi consiliari, si abbia ora uno strumento serio, ponderato attraverso il quale la linea di rigore e [malfunzionamento del microfono]..superiore per la comunità di Scandicci sia un qualcosa che rimane al di là dei Sindaci, delle Giunte e dei Consigli Comunali, poi nel tempo, ecco, si possa istituire una continuità di conferimento, una logica e una coerenza di continuità di conferimento delle cittadinanze onorarie, che sono un qualcosa, strumenti in mano all'assemblea elettiva. Tutto qua, ecco. Grazie Presidente. Grazie.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, grazie. Grazie Signor Sindaco. Allora, chiedo chi vuole intervenire su quest'atto? Magari, se apre il video, vedo chi vuole intervenire. Io lo posso vedere solo così, o sennò se mi scrive, ma se qualcuno vuole intervenire, magari, apre il video, io lo vedo e quindi gli do la parola. [Voci fuori microfono] No, non vedo..>>

**La Consigliera E. Brunetti (Gruppo Partito Democratico):** << Non so se il Consigliere Baldini voleva intervenire prima di me, ha acceso il microfono. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Non lo vedo neanche acceso il Baldini. Sì, Consigliere Baldini vuole intervenire>>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):**<< Sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, ho il Consigliere Baldini e la Consigliera Brunetti. Prego, Consigliere Baldini. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Allora, rispetto a quanto avevo espresso nella Commissione di ieri l'altro, mi pare, devo appunto modificare la mia opinione in merito, sia rispetto ad una verifica, diciamo, fatta nel fatto che purtroppo io avevo lamentato delle restrizioni per poter addivenire, appunto, ad una dichiarazione del conferimento della cittadinanza onoraria, ma, in effetti, queste restrizioni sono contenute nell'articolo 11 dello Statuto, e quindi ne prendo atto. Ma soprattutto prendo atto delle considerazioni che il Sindaco fece in Commissione e che lì per lì, diciamo, non colsi pienamente. Cioè che le restrizioni di agibilità di questo strumento, cioè che questo dovrebbe, secondo le espressioni, le dichiarazioni del Sindaco e anche, mi pare, ripetute oggi, cioè che queste restrizioni dovrebbero portare ad individuare candidature di alto profilo e con una condivisione molto elevata, molto alta. Quindi, accettando che questi siano gli intendimenti, confidiamo quindi che i risultati siano in linea e con queste premesse. Ecco, e quindi modifico la mia opinione in merito. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Baldini. Do la parola alla Consigliera..ah no, c'è..Consigliera Brunetti. Prego, Consigliera Brunetti. >>

**La Consigliera E. Brunetti (Gruppo Partito Democratico):** << Buongiorno. Grazie Presidente. Grazie a tutti e buongiorno. Praticamente, quello che volevo dire, l'ha detto già sia il Sindaco che il Consigliere Baldini. Trovo molto, molto utile il fatto dell'essere sobrio, snello e che recepisca in pieno lo spirito dell'articolo 11 del nostro Statuto da parte di questo Regolamento. In particolare, per il fatto che, anche che la nostra città, non avendo il prestigio di altre, che so, Firenze, Roma, insomma altre città del nostro paese, venga richiesto espressamente che la persona, che si vuole insignire della cittadinanza onoraria abbia avuto a che fare con il nostro territorio e questo mi sembra un atto importante, unito al fatto, appunto, della grande condivisione, che sottolineava anche il Consigliere Baldini, che viene richiesta e quindi conferisca veramente l'onore da parte del maggior numero dei Consiglieri del nostro Consiglio. Grazie. Ho finito. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliera Brunetti. Io non ho altri iscritti a parlare su quest'atto. Sì, Carti? Vuole parlare? Eh, bene. Consigliere Carti. Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Sì, grazie. Allora, io volevo fare alcune considerazioni su questa delibera. La prima è questa: cioè che mi chiedo perché non sia stata fatta prima della, questa delibera non sia stata fatta prima della concessione della cittadinanza onoraria, che è passata in Consiglio Comunale in tempi recentissimi. Perché l'argomento non riguarda una persona, ma riguarda tutti e quindi la regola dovrebbe essere, in questa legislatura, che ci sia un metro di misura per tutti uguale. E quindi questo è un punto che io trovo assolutamente negativo. La seconda cosa riguarda anche quello che accennava il Consigliere Baldini, mi trovo in disaccordo, non tanto sul fatto che sia contenuta nello Statuto questa norma delle 500 firme da parte dei cittadini, 1/5 dei Consiglieri Comunali, 2/3, il fatto è che io in quel momento il nostro gruppo non l'avrebbe votata quella cosa lì. Ma non tanto per i 2/3 che trovo assolutamente legittimo, per i 500, per le 500 firme anche questo lo troviamo legittimo. Quello che non è legittimo è che ci sia 1/5 dei Consiglieri Comunali, in quanto chiunque dei Consiglieri Comunali, a nostro avviso, può richiederlo. Poi, naturalmente, quelli sono i numeri necessari per poterlo far passare. Però, il fatto di metterlo in, di escludere diciamo la possibilità ad un Consigliere di fare una proposta al Consiglio Comunale, secondo me è una, lede i diritti dei Consiglieri Comunali ecco. E quindi limita le possibilità di manovra e le possibilità politiche perché, chiaramente, un gruppo come il nostro, che è composto da una sola unità, non può, autonomamente presentare una proposta di questo genere. Ora, che il Consiglio non l'accetti, può anche andare bene, oppure che ci debba essere necessariamente questa condivisione, per l'amor del cielo, ma questo è giusto e giustissimo e questo lo dico anche al Sindaco, cioè chiaramente deve essere più largamente, più larga possibile la condivisione. E deve essere una larga maggioranza, ma sulla proposta no. Ecco, su questo, sono un po' contrario. Poi, un'ultima, un'ultima considerazione sta sul fatto che, magari, questa delibera andava correlata, a mio avviso, diciamo con un elenco di quelle che sono state le cittadinanze onorarie concesse dal Comune di Scandicci. Io questo non lo visto, non è dato di saperlo. Non c'è un registro, non c'è niente e questo mi sembra, invece, che si debba procedere, diciamo, ad una ricerca nei nostri archivi, ad una ricerca storica e vedere per capire bene a chi è stata data, quando, come e perché, la cittadinanza onoraria. Questo lo dico per un motivo di trasparenza, ecco, in modo che si abbia una visione completa dell'argomento e non una visione, diciamo, ridotta soltanto al momento. Giustamente, il Sindaco ha detto: poi, questi atti rimarranno. Ecco, sì, guardiamo di ritrovare anche quelli vecchi, ecco, per capire a chi è stata data la cittadinanza, in modo che poi si valutano, chiaramente, è legata al momento storico e al momento politico, però, ecco, io vorrei che si potesse sapere. Quindi, esorto l'Amministrazione a poter fare una ricerca di questo genere e a rendere partecipe il Consiglio Comunale. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Carti. Vedo il Consigliere Pacini, non è che voleva intervenire? Ho visto aveva il video, voleva intervenire Consigliere Pacini? >>

**Il Consigliere G. Pacini (Gruppo Partito Democratico):** << Grazie Presidente. Posso intervenire? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ah, prego. Sì, prego, prego. >>

**Il Consigliere G. Pacini (Gruppo Partito Democratico):** << Sì, brevemente, un breve contributo anche, diciamo, il contenuto del mio intervento è stato anticipato dall'intervento degli altri Consiglieri. Semplicemente per dire che questo è un Regolamento, appunto, molto snello, però era un Regolamento anche che mancava e che è giusto che il Comune di Scandicci si sia dotato di questo Regolamento. In particolar modo, volevo sottolineare l'aspetto che aveva già evidenziato il Sindaco di questa convergenza da parte di tutte le forze politiche, quando si va a, diciamo, a dare questa cittadinanza onoraria nel senso che deve essere un motivo anche non solo di una singola parte politica, ma è giusto che ci sia anche una convergenza da parte di tutti. Questo per evitare, a volte, quello che può avvenire, magari, in determinati periodi in cui ci sono anche eventi al livello anche nazionale, che ci spingono, magari, ad andare incontro a certe, diciamo, decisioni prese sul momento, che poi perdono quello che è il significato vero, diciamo, dell'istituto della cittadinanza onoraria. Quindi, sono ben contento che sia stato fatto questo Regolamento, che sia un Regolamento snello e che preveda questo percorso, un percorso che comunque ripassa dal Consiglio Comunale e che richiede una maggioranza qualificata dei 2/3. Semplicemente per ricordare quello che diceva anche il Consigliere Carti, che la delibera, diciamo, parla del Regolamento, l'anagrafe onoraria, che mi risulta è già accessibile a tutti, questo, diciamo, è un qualcosa leggermente di diverso. Ed è giusto, ribadisco, questa cosa del, che ha detto il Sindaco, che è una cosa di tutti. Anticipo brevemente anche il, per quanto riguarda la dichiarazione di voto, a nome del Partito Democratico, che voteremo a favore. Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie. Consigliere Tallarico, prego. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, sì, grazie. Brevemente, così anticipo anche la dichiarazione di voto e risparmio l'intervento. Semplicemente per dire, naturalmente, salutiamo sempre favorevolmente tutti i Regolamenti, volevo solo avanzare un auspicio: magari in futuro, questo è il secondo Regolamento importante, che si approva, magari coinvolgere anche semplicemente per dei pareri, dei suggerimenti, le Commissioni interessate, sarebbe una buona cosa. Per la dichiarazione di voto, invece, è favorevole. Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Tallarico. Io non ho altri interventi, mentre ho acquisito due dichiarazioni di voto. Intanto, per ora pregherei, se non ci sono altre dichiarazioni di voto, di, e neanche altri interventi, di..Consigliere Carti, dichiarazione di voto? >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Mi prenoto per dichiarazione di voto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Perfetto. Prego. E poi Pecorini. No, Pecorini ora arriva. No, prego Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Si era già prenotata. La Pecorini si era già prenotata nella chat. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << E io però, io non la vedo. Comunque, prego, Consigliere Carti, poi do la parola alla Consigliera Pecorini. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Bene, allora esprimo, esprimo voto contrario su questa delibera. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, perché non la vedevo prima? Grazie Consigliere Carti. Allora, Consigliere Baldini per dichiarazione di voto. Ha la possibilità di parlare. Prego. Baldini. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, arrivo. Allora, fermo restando qui preso atto delle dichiarazioni del Sindaco ecc, però, e quindi diciamo il discorso che occorre una, lo strumento tecnicamente, diciamo, in vigore affinché questa, le proposte poi vengano condivise il più largamente possibile, è stabilito dal fatto che occorre una maggioranza dei 2/3. Però, ecco, non trovo, come dire, non trovo sbagliate diciamo le considerazioni, che fatto il collega Carti sul fatto della proposta. Cioè la proposta, in fondo, può essere anche, essendo ora legata invece ad 1/5 dei Consiglieri, certamente è una limitazione di proposta non solo, diciamo, dai gruppi consiliari minori, ma anche dal singolo Consigliere che viene, diciamo, coartato nella sua possibilità di esprimersi anche su questi temi, compiutamente. Personalmente come singolo Consigliere Quindi io, ecco, se in un futuro, modifica, ovviamente purtroppo va fatta la modifica dello Statuto perché è lì che viene, tra l'altro, in maniera abbastanza strana, proprio specificato addirittura le, come dire, non solo come fare, cioè ma addirittura anche gli elementi numerici, diciamo, che la sottendono la richiesta, che sottendono la richiesta. Quindi, diciamo, la proposta io la lascerei più libera. Mentre, invece, giustamente, l'accettazione poi ha la massima condivisione, ecco. Solo per dire questo. Se in futuro vogliamo, come dire, ampliare la possibilità di proposta, mantenendo, certo, il discorso di cui diceva il Sindaco, di cui io condivido ora, di un discorso il più condiviso possibile, diciamo da parte del Consiglio. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, Baldini. Ho la Consigliera Pecorini per dichiarazione di voto. Prego. >>

**La Consigliera I. Pecorini (Lista Sandro Fallani Sidaco):** << Sì, grazie Presidente. A nome del mio Gruppo consiliare esprimo la nostra posizione favorevole a questo Regolamento, che disciplina il conferimento della cittadinanza onoraria. Lo riteniamo uno strumento utile e necessario, poiché la cittadinanza onoraria è un gesto molto importante, è un riconoscimento per chi si è distinto con riferimento ai valori condivisivi del territorio e della nostra comunità. Ed è proprio per questo che noi approviamo i criteri di condivisione, che caratterizzano questo Regolamento. Per cui, il nostro voto è a favore. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliera Pecorini. Do la parola al Consigliere Pacinotti. Prego. >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva) :** << Grazie Presidente. Come già annunciato dai miei colleghi di maggioranza, anche noi riteniamo questo strumento molto utile e finora mancava. Utile la sua snellezza, utile il recepimento dell'articolo 11 dello Statuto, chiaramente, e i principi di partenza dal quale è stato, con il quale è stato costruito, cioè il principio dell'ampia maggioranza dei 2/3, il principio di conferimento, che la persona alla quale si conferisce questa onorificenza sia realmente legata al nostro territorio. Pertanto, a nome del Gruppo Misto Italia Viva, dichiaro voto favorevole. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Pacinotti. Do la parola al Consigliere Babazzi. Prego Consigliere.>>

**Il Consigliere A. Babazzi (Gruppo Scandicci a Sinistra):** << Sì, anche io mi unisco alle dichiarazioni di voto favorevoli espressa dei gruppi finora, confermando il mio voto positivo alla proposta di Regolamento al voto oggi. Penso vada a colmare, diciamo, una situazione che poteva dare luogo, ha dato luogo anche nei mesi scorsi a piccoli incidenti di percorso, che penso possano essere risolti delineando, perché poi nella forma delle cose c'è la sostanza, un iter procedurale ben scandito e ben chiaro per portare poi, eventualmente, alla approvazione e alla concessione di cittadinanze. Grazie. >>

Esce dell'aula virtuale il Consigliere Meriggi: presenti n.21, assenti n.4.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Babazzi. Prego il Segretario, a questo punto, di procedere con l'appello per la votazione dell'atto. >>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n.3 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, qui abbiamo 21 votanti, 18 favorevoli, 1 contrario e 2 astenuti. Quindi, l'atto è approvato. >>

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fal - lani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, B. Tallarico A. Vari, T. Vignoli  
Contrari: L. Carti  
Astenuiti: L. Baldini, L. Batistini

(Vedi deliberazione n.14 del 17/02/2021)

**Punto n. 4:**

**Convenzione per la gestione associata delle Risorse Umane con il Comune di Lastra a Signa, in forma di ufficio unico. Approvazione schema di convenzione e relativi allegati (PDCC 3/2021).**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo al Punto n. 4 del nostro ordine del giorno. "Convenzione per la gestione associata delle risorse umane con il Comune di Lastra a Signa, in forma di ufficio unico – Approvazione schema di convenzione e relativi allegati". Illustra l'Assessore Giorgi. Prego. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Avevamo un microfono acceso. Prego. >>

**L'Assessore A. Giorgi** << Sì. Grazie Presidente. Come anticipato anche nel Consiglio Comunale ultimo scorso e dove abbiamo appunto prorogato la convenzione precedente, arriviamo in questo Consiglio Comunale con la nuova convenzione che legnerà il Comune di Scandicci con il Comune di Lastra a Signa per i prossimi cinque anni per, diciamo, rafforzare il legame di collaborazione, che abbiamo ormai da molti anni, per la gestione del personale, in modo tale da costituire un vero e proprio ufficio associato nella gestione del personale, come Comune di Lastra a Signa. Quindi, diciamo, il nuovo ufficio che poi, insomma, sostanzialmente sarà molto simile a quello vecchio, in realtà, diciamo, nelle unità di personale che ci lavorano, però le competenze cresceranno e le attività, che il nuovo ufficio farà, saranno ovviamente legate tutte all'aspetto giuridico della gestione del personale, quindi tutte le varie comunicazioni, appunto annuali del personale devono essere fatte nei confronti del Ministero e di tutti gli altri enti. Ovviamente, tutta la gestione legata alle presenze, alla rendicontazione delle presenze del personale, tutti quegli aspetti economici, quindi le buste paga e tutte le attività appunto legate al, da un punto di vista economico, alla gestione del personale, tutta quella parte legata ai pensionamenti e quindi la gestione anche della parte previdenziale. Cioè per andare in pensione, ovviamente, non al pagamento di pensioni, quello ci pensa l'INPS e ci pensa naturalmente lo Stato. Oltre ad una serie di attività propedeutiche anche al reclutamento del personale e quindi alla predisposizione dei vari bandi e di tutte quelle attività che servono per fare tutte, diciamo per acquisire il personale e riuscire

ad integrare gli organici dei due enti, oltre a tutta una gestione, ovviamente, delle varie trattative con l'RSU e con il Sindacato, che portano ai contratti integrativi all'interno delle amministrazioni. Quindi, è un rafforzamento ed un consolidamento e anche una chiarificazione rispetto ai ruoli e alle competenze dei singoli Comuni, che rafforza, appunto, un clima di collaborazione e un lavoro iniziato, ormai, tanto tempo fa. Per quanto riguarda l'aspetto gestionale ed economico dell'ufficio associato, il Comune di Lastra a Signa metterà a disposizione di questo ufficio due unità di personale di categoria C, uno distaccato con il Comune di Scandicci, l'altro, invece, che continuerà a lavorare nel, fisicamente nell'edificio del Comune di Lastra a Signa, oltre al pagamento economico a favore del Comune di Scandicci di circa 25 mila Euro l'anno. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Giorgi per l'illustrazione. Chiedo ai Consiglieri chi vuole intervenire su questa deliberazione. Se aprite il video, vedo chi vuole intervenire. Io non vedo, non ho nessuno che vuole intervenire. Sì, ecco. Allora, non ho nessuno che vuole intervenire su questo atto. Chiedo su questo atto, a questo punto, la dichiarazione di voto, eh? Chi fa la dichiarazione di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto. Pertanto, chiedo, al Segretario di procedere all'appello per la votazione dell'atto. Prego. >>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 4 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << 21 votanti, 17 favorevoli, e sono 4 astenuti.

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fal - Iani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli

Astenuti: L. Batistini, L. Baldini, L. Carti, B. Tallarico

**La Presidente L. Lazzeri:** << Chiedo per questo atto anche l'immediata eseguibilità. Quindi, prego di nuovo il Segretario di procedere con l'appello. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << 21 votanti, 17 favorevoli, 4 astenuti. L'atto è immediatamente esecutivo. >>

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fal - Iani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli

Astenuti: L. Batistini, L. Baldini, L. Carti, B. Tallarico

(Vedi deliberazione n.15 del 17/02/2021)

## **Punto n. 5**

### **Riconoscimento di debiti fuori Bilancio ai sensi dell'art. 194 D.lgs n. 267/2000 derivanti da sentenze del Giudice di Pace (PDCC 79/2020).**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo adesso al Punto n. 5. Riconoscimento di debiti fuori Bilancio ai sensi dell'articolo 194 Decreto Legislativo n. 267/2000 derivante da sentenze del Giudice di Pace. Illustra l'Assessore Giorgi. >>

Durante la trattazione dell'argomento rientrano nell'aula virtuale i Consiglieri Braccini e Meriggi ed escono i Consiglieri D'Andrea e Porfido: presenti n.21, assenti n.4.

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì, grazie Presidente. Questa delibera, come quella successiva, riguarda, sostanzialmente, tre sentenze in questa delibera, altre tre sentenze nell'altra delibera, riguardo l'annullamento di alcune procedure e di alcuni verbali della Polizia Municipale e quindi il giudice ha condannato il Comune alle spese giudiziarie, di giudizio insomma, e quindi per complessivi 1.000 Euro in questa delibera, 2.000 Euro nell'altra delibera, e quindi, diciamo, prevede la normativa che si debba venire in Consiglio Comunale con [malfunzionamento del microfono]..già, insomma, più volte successo già in questa legislatura, in Consiglio Comunale con il debito fuori Bilancio, poi, ovviamente, tutto verrà inviato alla competente Corte dei Conti, insomma, come si prevede per i debiti fuori Bilancio. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ci sono iscritti a parlare su quest'atto? Qualcuno vuole intervenire? >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Baldini. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Mah, faccio un discorso un po' più su tutte e due le delibere e su tutte le sentenze. In Commissione, alcuni, qualche membro aveva, diciamo così, portato avanti, forse la richiesta, la necessità di alcuni corsi di formazione per la Polizia Municipale. Io credo che più che per i corsi di formazione della Polizia Municipale ci debba essere un coordinamento con lo staff giuridico, che ha a disposizione il Comune, perché lì siamo in presenza, a mio modesto avviso, che non sono state seguite, via, via i vari iter. Cioè se si va in giudizio e poi il Comune non si costituisce, beh, non è un problema, credo, della Polizia Municipale, ma è l'Amministrazione che deve, lo staff, una parte dello staff, quella che è deputata per le questioni giuridiche e legali, a dovere provvedere alla costituzione in giudizio, immagino. Poi, ci sono altri casi. Dei casi in cui, mi viene in mente quello in cui dell'abbandono di una carcassa di un'automobile, per i quali l'Amministrazione, la Polizia Municipale ha fatto il relativo verbale e ha pure fatto la sanzione di 1.700 Euro, che, però, dopo non era più competente il Comune, era competente il Comune a fare la sanzione, ma non a riscuoterla. A riscuoterla doveva

passarla alla Città Metropolitana, cosa che non è stata passata. Chi era competente, appunto, per la riscossione, quindi ha avuto buon gioco il ricorrente e quindi, diciamo, su una cosa così mi pare abbastanza spiacevole quello dell'abbandono di un catorcio di una carcassa, di una automobile, su cui, ovviamente, il Comune aveva tutto fatto, come dire, l'accertamento, aveva, insomma, si era mosso insomma su una cosa abbastanza spiacevole dal punto di vista proprio della manutenzione dell'ambiente ecc. Eh, in effetti, poi, appunto, ma chi doveva dirlo di andare alla Città Metropolitana? In altri casi, addirittura vengono fatte delle sanzioni fuori Comune. E' vero che la strada in questione, Via Pantano, parte, insiste sul Comune di Scandicci e in parte insiste su quello di Firenze, però, una cosa così credo che... Ecco, insomma, tutte questioni che poi hanno portato a questo, a dover pagare le sanzioni, le spese di giudizio, al di là delle spese di giudizio, diciamo, mi sembra che siano il segnale di un mancato o di un non sufficiente coordinamento tra vari, diciamo, settori dell'Amministrazione che, forse, si sarebbe, se si fosse avuto in una maniera migliore, forse si sarebbe potuto, come dire, sopperire a queste debacle. Grazie.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Baldini. Io non ho altri iscritti a fare interventi. Sì, Consigliere Tallarico? Vuole intervenire? Prego. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, sì, sì grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle)** << Perché, naturalmente, io apprezzo l'eleganza del Consigliere Baldini per non avermi citato, ma chi ha visto, scusate il fiatone, ho fatto le scale ora, chi ha visto e ha partecipato alla commissione sa che quel rilievo alla Polizia Municipale veniva da parte mia. Però, devo ancora una volta precisare: non ho mai suggerito, consigliato e né mai mi è passato per la mente dei corsi di formazione alla Polizia Municipale. Anche perché ci sta l'errore, ci sta una svista, ci può stare di tutto, semplicemente, io avevo consigliato, insomma, mi sono permesso di suggerire all'Assessore Anichini un maggiore controllo su queste vicende perché è chiaro che quelle sentenze lì nascono da delle negligenze della Polizia Municipale. Poi, la responsabilità è sempre personale, quindi non si può parlare neanche di Polizia Municipale. Ci sarà stato qualche agente lì particolarmente distratto, magari più d'uno, va bene, questo può succedere. Io la mancata costituzione in giudizio la leggo perché per fatti così palesemente fondati per chi ha proposto ricorso, non meritavano neanche una costituzione in giudizio perché poi si sa le spese salgono, quindi potrebbe sicuramente essere stata una legittima strategia processuale da parte dell'Avvocatura, quindi nulla, nessuna, nessun rilievo in proposito. Resta, però, il fatto che continuare a pagare delle spese legali anche se di, insomma, di lieve entità, 2.000, 1.000 Euro, perché la cifra che viene sempre portata, no, a conoscenza, insomma, di chi ci ascolta, della cittadinanza, del Consiglio, quindi la

cifra è di poco impatto, questo lo capisco. Però, a leggere poi le sentenze, effettivamente un po' ci si preoccupa perché quelle sentenze lì sono originate da, diciamo, quantomeno disattenzione. Fare delle multe sul territorio non di Scandicci, poi, piccola premessa, cioè io all'Assessore Anichini consigliavo anche di acquisire maggiori informazioni quando viene in Commissione, perché se dice che c'è un accordo lì, un protocollo tra la Città Metropolitana e il Comune di Scandicci per operare su territori diversi, beh, allora, insomma, è una affermazione grave perché, ecco, quella è una prova che doveva essere esibito in giudizio per vincere quella sentenza. Però, insomma, piccolo tecnicismo, chiusa la parentesi. E, in ogni caso, ci tengo a ribadire, da parte mia non c'è mai stata e non c'è mai stato un invito a formare maggiormente la Polizia Municipale, cioè me ne guarderei bene, e poi il Comandante saprà bene come condurre l'ufficio. Una attenzione però maggiore verso queste problematiche perché immagino un povero cittadino che è su quel tratto di strada, si è visto lì arrivare una multa e l'ha pagata magari in buona fede e poi scopre che su quello stesso tratto di strada un altro cittadino, facendo ricorso, se l'è vista levare, insomma, non è una bella cosa. Ecco, tutto qua. Naturalmente esprimo anche, così evito un altro intervento nella dichiarazione di voto, sarà naturalmente contrario. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Tallarico. Io non ho altri iscritti a parlare. Se il Consigliere, prego...>>

[Voci sovrapposte]

**L'Assessore A Giorgi:** << Se non c'è nessun...>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Non c'ho altri che vogliono parlare, quindi se...>>

**L'Assessore A Giorgi:** << Posso dire una cosa? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. Prego, Assessore Giorgi. Prego. >>

**L'Assessore A Giorgi:** << Sì. No, io mi riallaccio giustamente alle parole del Consigliere Tallarico che, giustamente, diceva di non avere mai suggerito corsi di formazione per la Polizia Municipale. Mi unisco a queste parole proprio per, credo, confermare la professionalità e l'efficienza del nostro Corpo di Polizia Municipale, che al di là della sanzione, nello specifico, sta gestendo in questo momento da ormai da un anno una situazione molto complessa e molto difficile sul territorio. Quindi, credo che noi dobbiamo anche essere un pochino orgogliosi della professionalità e della capacità del nostro corpo di Polizia Municipale che ogni tanto, al di là delle, come dire, delle questioni di carattere politico, però penso che sia un valore per la città. Poi, per carità di Dio, nessuno è perfetto, naturalmente, e tutti quanti noi non ci dobbiamo accontentare del, diciamo, delle modalità operative con cui operiamo e dobbiamo sempre tendere all'eccellenza assoluta. Teniamo presente che, rispetto

alle sanzioni, che vengono elevate dalla Polizia Municipale, stiamo parlando di più di 10 mila verbali l'anno che per complessivi quasi 2.000.000 di Euro di gettito, diciamo così, delle sanzioni. Quindi, diciamo, anche per il calcolo delle probabilità è possibile che su questa mole di sanzioni, siano numeriche che economiche, ci possano essere anche delle situazioni, che, magari, possono essere migliorate, che devono essere migliorate e che, naturalmente, noi, il Comando della Polizia Municipale, quotidianamente lavoriamo per essere possibilmente perfetti. Dopo di che dobbiamo anche essere consapevoli che la perfezione probabilmente non è di questo mondo, ma questo non può essere, diciamo, il, diciamo, un, diciamo un senso per non continuare comunque a lavorare per essere sempre, per essere sempre migliori. Quindi, diciamo, io credo, appunto, che al di là di questa situazione, noi ci ritroviamo comunque, un Corpo della Polizia Municipale, che è un elemento, comunque, di qualità del nostro territorio. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Giorgi. Io non ho altri iscritti a parlare. Chiedo che se qualcuno vuole fare dichiarazioni di voto su quest'atto. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, se posso. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Baldini. Prego. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, non tanto per dichiarare, sì per dire che voteremo contro come altre volte su questi debiti fuori Bilancio, ma solo per, come dire, per precisare che io, come ho già detto prima, non ho mai detto che questi casi siano dovuti alla mancata, come dire, formazione, alla mancata professionalità dei membri della Polizia Municipale, ma, come ho ribadito ancora oggi, forse, al mancato coordinamento con gli uffici legislativi, giuridico-legislativi dell'Amministrazione. Detto questo, però, mi scuso con il collega Tallarico se, diciamo, non aveva accennato alla necessità di una formazione professionale, io, comunque, dalla mia esperienza professionale, ritengo, invece, che non in questo caso e basta, o non per questo caso specifico, ma in generale, ritengo che la formazione professionale continua sia un elemento basilare per ogni attività lavorativa e specialmente in un settore come questo, in cui ci sono cambiamenti di norme continue, perché, effettivamente, devo dire che il Parlamento di norme ne sforna a bizzeffe, forse anche troppe, e quindi diciamo per qualunque lavoratore, ma non solo dipendente pubblico, ma, anzi, privato, pubblico, di qualunque settore, la formazione professionale, in qualunque azienda è un fatto, come dire, stabilito, positivo, certo e continuo. Quindi, non credo che, come dire, in ogni caso sarebbe una bestemmia provvedere non solo al, diciamo così, a continui corsi professionali, non solo per la Polizia Municipale, ma anche per gli altri settori dell'Amministrazione Comunale e in generale della Pubblica Amministrazione che credo che in ogni caso vengano fatti, ecco. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Baldini. Qualcun altro per le dichiarazioni di voto? Non vedo nessuno che vuole fare dichiarazioni di voto. Bene. Pertanto, chiedo al Segretario di provvedere alla, per quanto riguarda la, il nuovo appello per l'atto. >>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n.5 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, votanti 21, favorevoli 15, contrari 6. >>

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli

Contrari: L. Baldini, L. Batistini, C. Braccini, L. Carti, E. Meriggi, B. Tallarico

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Perfetto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:**

<< Approvato. Per quest'atto chiedo l'immediata eseguibilità. Quindi, prego il Segretario di riprovedere a fare l'appello. >>

Il Segretario Generale procede dunque all'appello per la votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, grazie. Votanti 21, favorevoli 15, contrari 6. L'atto è immediatamente eseguibile. >>

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli

Contrari: L. Baldini, L. Batistini, C. Braccini, L. Carti, E. Meriggi, B. Tallarico

(Vedi deliberazione n.16 del 17/02/2021)

## **Punto. 6**

**Riconoscimento di debito fuori Bilancio ai sensi dell'art. 194 D.lgs 267/2000 derivanti da sentenze del Giudice di Pace e del Tribunale ordinario (PDCC/6/2021).**

Alle ore 11:24 esce dall'aula virtuale il Consigliere Carti: presenti n. 20, assenti n. 5. Alle ore 11:27 rientrano nell'aula virtuale i Consiglieri Porfido e D'Andrea: presenti n. 22, assenti n. 3.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo, adesso, al Punto n. 6. Riconoscimento di debito fuori Bilancio ai sensi dell'articolo 194 Decreto Legislativo 267/2000, derivante da sentenza del Giudice di Pace. L'Assessore Giorgi, anche questo è un atto...>>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì, l'ho già sostanzialmente illustrato, l'ho illustrato nell'altra delibera quindi non ho molto da aggiungere, insomma. Sono altre tre sentenze, la fattispecie è sostanzialmente la stessa. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Benissimo. Grazie Assessore. Allora, ci sono interventi su questo atto? Anche su quest'atto? >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, Presidente, vorrei intervenire io. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Mah, io volevo fare una brevissima considerazione, che ho fatto più volte e la voglio ribadire anche in questo momento. Mettere a bilancio dei soldi destinati alle contravvenzioni, so che fanno comodo per il bilancio perché poi il bilancio deve quadrare, quindi uno, facendo riferimento al bilancio dell'anno prima, cerca di fare un quadro più completo e più vicino, esaustivo e veritiero. Però, mettere a bilancio.. [voci sovrapposte] destinati alle contravvenzioni per me è moralmente scorretto. So che lo fanno tutti i Comuni, lo so che lo fanno, non è un discorso né di colore politico, né di niente. So che avviene in tutta Italia, in tutti i Comuni. Però, questa cosa qui può anche portare ad avere un bilancio un attimino scarso e quindi costringere poi a commettere qualche errore anche agli agenti di Polizia, perché, forse, sollecitati a raggiungere, forse, tra parentesi, forse e sottolineo forse, come si dice, stimolati a raggiungere l'obiettivo. E quindi si può incappare in questi errori, senza contare che ci sono tante persone che non fanno ricorso, io sarei curioso di andare a vedere i verbali quanti, so che è una cosa infattibile, su una mole di 15.000 verbali, però, sicuramente, questa cosa qui, secondo me, può portare anche ad istigare, no istigare, ma a commettere un errore. Secondo me, personalissimo punto di vista. Mettere dei soldi in bilancio per le contravvenzioni per me è moralmente scorretto e non ne faccio un discorso politico, ma ne faccio un discorso mio personale e morale. Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Meriggi. Ci sono altri interventi? Non vedo nessuno intervenire. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Se non ci sono altri interventi, vorrei chiarire un attimo questo aspetto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. Prego Assessore Giorgi. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì, nel senso, io comprendo quello che dice il Consigliere Meriggi, però, diciamo, il compito poi che hanno tutte le Amministrazioni, non è che lo fanno tutti, di centro, di destra, di sinistra perché c'è un tema solo economico, c'è un tema anche di correttezza della rappresentazione dei bilanci e delle Amministrazioni Pubbliche dove noi dobbiamo inserire nel nostro bilancio quello che, presumibilmente saranno le entrate e quindi le conseguenti uscite dell'ente. Teniamo presente che per legge, la gran parte delle entrate che derivano dalle sanzioni amministrative e del Codice della Strada, hanno una destinazione vincolata. Quindi, non sono soldi con cui il Comune di Scandicci può pagare gli stipendi, i servizi per la gran parte. Perché sono destinati o a alla sicurezza stradale, oppure a tutta una serie di iniziative e di investimenti stabiliti e previsti dalla Legge. Quindi, hanno una destinazione vincolata. Quindi, queste previsioni di legge, che si sono susseguite nel tempo, sono andate proprio a cercare di limitare i comportamenti, evidentemente di alcuni Comuni, non ovviamente il Comune di Scandicci, eh, va beh, diciamola così, di gonfiare oppure di andare ad incentivare le sanzioni per gestire i bilanci. Questo, diciamo, di fatto non ha più senso perché quelle entrate poi non possono essere liberamente spese dall'Ente, ma devono essere destinate a specifiche attività previste dalla legge. Quindi, noi siamo tenuti ad inserire nel bilancio quelle che sono le previsioni di entrata e quindi le previsioni collegate di spesa altrimenti noi non potremmo utilizzare, quindi investire nella sicurezza stradale, fare investimenti nelle sanzioni, così come previsto dalla norma, ecco. Quindi, volevo specificare questo non è che mettiamo una voce fittizia nel bilancio per tenere gli equilibri, ma lo dobbiamo fare perché questo ci impone la normativa e, ormai, non è con le sanzioni del Codice della Strada, che si tiene gli equilibri dei bilanci, dei bilanci dei Comuni, ecco. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Giorgi. Prego, ho iscritto, vedo il Consigliere Tallarico. Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle)** << Sì, solo una battuta, perdonatemi, ma oggi ne ho subite tante, una fatemela fare. Magari, fare delle strade che non si ammalorino dopo una semplice pioggerellina.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Quindi, bisogna fare più multe per avere le risorse per tappare le buche delle strade. Quindi, no, è un'altra battuta. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle)** << Eh sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, allora, io siccome non ho richieste, ci sono dichiarazioni di voto su questo atto? >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, Presidente, io. Sono Meriggi. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Meriggi, per dichiarazione di voto. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Bene. Ringrazio l'Assessore, Vice Sindaco per il chiarimento, ma sapevamo benissimo che certi introiti dalle multe sono destinati, non si possono spendere come si vuole, lo sappiamo. Meno male, perché se non ci sarebbe un bomba libera tutti clamoroso, però, di contro, servono anche a non dover poi trovare fondi per rifare le strade. Quindi, abbiamo capito benissimo la spiegazione. Io rimango sulla mia, sul mio punto di vista, per me è immorale e quindi non solo per questo, ma esprimo un voto contrario a questa delibera. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Meriggi. Allora, io non ho altre dichiarazioni di voto, pertanto chiedo al Segretario di provvedere a fare di nuovo l'appello per quest'atto. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n.6 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, siamo di nuovo 22 votanti: favorevoli 17, 5 contrari. Bene, l'atto è approvato.>>

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli

Contrari: L. Baldini, L. Batistini, C. Braccini, E. Meriggi, B. Tallarico

**La Presidente L. Lazzeri:** << Chiedo per questo atto al Segretario Generale di riprocedere per l'appello per l'immediata eseguibilità. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. Votanti 22, favorevoli 17, contrari 5. L'atto è immediatamente eseguibile.>>

Favorevoli: A. Babazzi, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli

Contrari: L. Baldini, L. Batistini, C. Braccini, E. Meriggi, B. Tallarico

(Vedi deliberazione n.17 del 17/02/2021)

**Punto n. 7**

**Mozione del Gruppo Lista Sandro Fallani Sindaco su “Ulteriori sostegni per le società sportive” (moz. 4/2021)**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Quindi, passiamo adesso alle mozioni. La mozione al punto n. 7: Mozione del Gruppo Lista Fallani Sindaco su “ulteriori sostegni per società sportive”. Chi la vuole illustrare? Il Consigliere Giulivo? >>

**Il Consigliere D. Giulivo (Lista Sandro Fallani Sindaco):** << Sì, grazie Presidente.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. >>

**Il Consigliere D. Giulivo (Lista Sandro Fallani Sindaco):** << Dunque, l'intento della mozione è quello di continuare a sostenere le società sportive, vista la grave situazione creata dalla pandemia per varie società, anche al livello economico. E considerato anche che le società sportive sono state colpite dai provvedimenti nazionali, che hanno sospeso per periodi prolungati il regolare svolgimento dell'attività, tenuto presente anche del fatto che l'Amministrazione Comunale si è impegnata già a sostenere le società sportive con uno stanziamento di 100.000 Euro, già distribuiti secondo i criteri stabiliti dal bando. Tenuto presente anche del grande valore delle attività promosse sul territorio dalle società sportive per il recupero di una socialità sacrificata da queste restrizioni. Ricordando sempre che lo sport è un mezzo molto importante per la formazione e lo sviluppo dei nostri giovani, quindi, con questa mozione si vuole impegnare la Giunta a valutare lo stanziamento di nuove risorse economiche a sostegno delle società sportive, anche valutando eventuali riduzioni dei canoni per la gestione degli impianti e delle tariffe per gli spazi palestra e a stabilire i criteri per la distribuzione delle risorse, tale da garantire l'equità e il sostentamento per le società. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Giulivo. Su questa mozione se vuole intervenire l'Assessore Palomba, oppure si fanno, se ci sono interventi. Però direi, se ci sono interventi e poi, magari, facciamo intervenire l'Assessore Palomba. Io, su questo, non ho richieste di intervento. Se l'Assessore Palomba vuole fare un intervento su questa mozione. Prego. >>

**L'Assessora I. Palomba:** << Grazie Presidente. Allora, sì, sicuramente, come sappiamo tutti, il mondo dello sport, forse è il mondo che è stato tra i più penalizzati, a causa della pandemia, delle criticità, che sono emerse, e ancora ad oggi tantissime associazioni sportive non hanno ripreso a pieno ritmo le proprie attività, che sappiamo molto controllate, e su indicazione delle stesse federazioni. L'attenzione dell'Amministrazione è veramente molto alta per cercare di tutelare queste realtà e non lasciare indietro nessuno, infatti abbiamo, questo lo dimostra il bando che abbiamo messo su di 100.000 Euro a fine dell'anno 2020, ma continua ancora la

nostra attenzione nei loro confronti. Infatti, la settimana scorsa abbiamo passato proprio [malfunzionamento del microfono]..con una delibera di Giunta, la decisione di interrompere anche per i mesi da gennaio..[malfunzionamento del microfono]..2021 il canone d'affitto per le palestre comunali e di tutte le associazioni sportive che ne usufruiscono. E, inoltre, abbiamo anche interrotto la prima, diciamo, il primo pagamento da, che a gennaio avviene per quanto riguarda gli impianti sportivi e lo abbiamo, diciamo, allo stato attuale posposto a verso il mese di luglio, ma comunque manteniamo alto l'interesse e anche operativo di cercare delle risorse economiche tali da poter venire incontro alle realtà sportive del territorio. Questo è un primo grande segnale, che stiamo dando. Sicuramente, l'attenzione, ripeto, è altissima, e il sostegno nei confronti delle associazioni c'è. Cerchiamo di farlo in maniera concreta e comunque teniamo, vogliamo comunque continuare ad andare avanti a sostenerle per far sì che possano riprendere nuovi iscritti e riprenda quanto prima l'attività normale. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessora Palomba. Su questa mozione ci sono interventi? Dopo anche le precisazioni dell'Assessore. Io non ho iscritti a parlare su questo, su questa mozione. Quindi, sarei per procedere alle dichiarazioni di voto se ci sono. Ci sono dichiarazioni di voto su questa mozione? >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Mah, ben venga il sostentamento e il sostegno alle società dilettantistiche sul territorio di Scandicci. Non possiamo essere contrari a questo. Però, voglio ricordare che noi abbiamo approvato un Regolamento sullo sport, che lede al proseguimento anche della storicità di certe aziende. Con quel Regolamento qualche società rischierà di sparire. Quindi, ben venga gli aiuti, ma, ripeto, noi partiamo anche da un Regolamento approvato che, secondo me, va contro le società sportive perché ci sono dei paragrafi, inseriti nel Regolamento, che permetteranno a qualche società di poter far sparire le altre più piccole società. E quindi ben vengano questi interventi, però, vi ricordo che noi abbiamo approvato un Regolamento che va contro le piccole società sportive. Quindi, noi, come Gruppo, non abbiamo niente in contrario a questo ordine del giorno, però parte con un vizio di fondo, secondo noi, un Regolamento che va cambiato. Quindi, daremo un voto di astensione alla mozione. Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie. Ho iscritto a parlare per dichiarazione di voto, il Consigliere Pacinotti. E di seguito Francioli. Prego, Pacinotti. >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Grazie. Grazie Presidente. Sicuramente il sostegno alle società sportive è un aspetto fondamentale, sono sicuramente alcuni dei soggetti più colpiti dalle restrizioni nazionali e le società

sportive del nostro territorio rappresentano un enorme valore educativo e formativo, come diceva giustamente il collega Giulivo, per i nostri giovani. Quindi, un ulteriore impegno da parte dell'Amministrazione oltre a quanto già, giustamente, fatto. Un ulteriore impegno con criteri precisi di equità e quindi anche di proporzionalità tra le diverse società sportive del nostro territorio, è doveroso per aiutare queste nostre bellissime realtà. Pertanto, annuncio per il Gruppo Italia Viva, voto favorevole. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Pacinotti. Do la parola al Consigliere Francioli. Prego, Consigliere.>>

**Il Consigliere T. Francioli (Gruppo Partito Democratico):** << Grazie Presidente, grazie Assessore e grazie colleghi Consiglieri. Ovviamente, il voto del Partito Democratico, su questa mozione, sarà un voto favorevole anche perché è il continuo di una operazione a sostegno delle società dilettantistiche che l'Amministrazione già ha attuato e sta continuando ad attuare. Quindi, è un impegno profuso per il futuro, affinché l'emergenza COVID, che ha colpito le società sportive dilettantistiche, come tutti gli altri settori, ovviamente, sportivi ed economici e sociali, faccia in modo, appunto, l'Amministrazione di dare un sostegno maggiore e una previsione per il futuro all'azione di queste società, che, come sappiamo bene, svolgono non solo un ruolo sportivo, ma anche un ruolo educativo e sociale. Una piccola parentesi: ovviamente noi siamo sotto le fonti del diritto per quanto riguarda le leggi nazionali, la necessità è quella, secondo me, di dover cambiare la sezione del codice degli appalti, che non è competenza nostra ovviamente, che riguarda l'impiantistica sportiva comunale. Quello è il vero tema su cui poi le amministrazioni possono agire tramite regolamenti proprio per dare un vero proprio sostegno alle società sportive, e non viceversa. L'Amministrazione di Scandicci, e direi tutto anche il Consiglio Comunale, sta continuando a testimoniare, invece l'intenzione, nonostante determinati cavilli legislativi, di voler continuare a sostenere le società dilettantistiche. Grazie. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Presidente. Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, prego Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Scusi. Meriggi. Meriggi vuole rettificare perché ha sbagliato. Ho dato un voto di astensione, io ho sbagliato. Volevo dare un voto favorevole e mi sono un po' confuso nel discorso. Non si può essere contro a questa cosa qui. Ripeto, rimaniamo dubbiosi perché abbiamo approvato un Regolamento che ci fa astenere. Da lì, da lì il mio, la mia confusione sul voto. Ci fa astenere di vedere un futuro roseo con questo Regolamento per le società sportive. Ma certamente votiamo a favore di questo ordine del giorno. Chiedo scusa, Presidente, a tutti per la mia confusione e quindi ribadisco un voto favorevole. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Meriggi. Vedo che è aperto il Consigliere Tallarico per dichiarazione di voto. Prego, Consigliere. Non c'è il microfono. Non si sente! >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 stelle):** << Ah. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. Ora sì. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 stelle):** << Ecco, grazie, scusatemi. Sì, per dichiarazione di voto. Naturalmente anche noi esprimiamo un voto favorevole. E' ovvio sostenere lo sport in tutte le sue manifestazioni e quindi annuncio un voto favorevole, grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Tallarico. A questo punto, io passerei la parola al Segretario per fare di nuovo l'appello per il voto alla mozione del punto n. 7. >>

Il Segretario Generale procede dunque all'appello per la votazione della mozione iscritta al punto n.7 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, allora, per la mozione: 22 votanti, 21 favorevoli, 1 contrario. La mozione è approvata. Grazie. >>

Favorevoli: A. Babazzi, L. Baldini, L. Batistini, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, E. Meriggi, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, B. Tallarico, A. Vari, T. Vignoli  
Contrari: C. Braccini

(Vedi deliberazione n.18 del 17/02/2021)

### **Punto n. 8**

#### **Mozione del Gruppo Lega Salvini Premier su “Piana Fiorentina – Disabilità e non autosufficienza”.**

Alle ore 12:03 rientra nell'aula virtuale il Consigliere Carti: presenti n. 23, assenti n. 2.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo alla mozione Gruppo Lega Salvini Premier “Piana Fiorentina – Disabilità e non autosufficienza”. Darei la parola al Consigliere Meriggi, che è il proponente.>>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, mi è stato proposto un emendamento al mio ordine del giorno, che adesso vado a leggervi un

attimo, chiedo scusa. Mi è stato proposto. *“SI INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA”* viene sostituito: *“a promuovere un incontro all’interno della Quarta Commissione Consiliare con i responsabili della SDS Firenze Nord Ovest e della nostra ASL per un punto su problemi legati alla disabilità e un anno dall’inizio della pandemia”*. Naturalmente, accetto questo emendamento. Voglio, però, dare un paio di suggerimenti. No, suggerimenti no, però, voglio dire, oltre che ad un punto in commissione, anche se non sono membro parteciperò, che oltre ad un punto della situazione anche un invito a trovare anche delle soluzioni oltre che ad un punto della situazione perché, non so voi, ma il punto della situazione che io conosco molto bene, essendo in contatto con qualche associazione. Quindi, oltre ad avere un punto della situazione, che si possa costruire un percorso per andare incontro alle esigenze di queste persone. Ecco, questo è quello che chiedo. Però, per me, si può anche, cioè accetto l’emendamento, ripeto, quindi, magari se si vuole leggere completamente l’ordine del giorno con il mio emendamento, Presidente, se lo vuole, con l’emendamento suggerito dal Gruppo del PD, io lo accetto, si può emendare e votare così emendato. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, allora, lei ha letto correttamente l’emendamento, siccome resta la parte della mozione che lei ha presentato, io posso rileggerla a tutti, che è così:

*“Piana Fioretina - disabilità e non autosufficienza. Visite cancellate, esami rimandati, servizi tagliati.”* Su questo volevo dire, prima di iniziare la lettura, che in mattinata dovrebbe arrivare a tutti i Consiglieri una nota che ha inviato... che è già arrivata allora, a tutti i Consiglieri, la nota che è pervenuta all’Assessore Franceschi che ve l’ha, che l’ha trasmessa, per avere anche quelle informazioni che il Consigliere Meriggi chiedeva anche in questa prima fase. Quindi, comincio a leggere quello che è l’ordine del giorno che andiamo a votare.

Allora: *“visite cancellate, esami rimandati, servizi tagliati. Un anno di COVID ha accresciuto il dramma dei disabili e delle loro famiglie.*

*CONSIDERATO CHE ci sono problemi urgenti da affrontare e che dobbiamo tornare a garantire i diritti previsti dai livelli essenziali di assistenza.*

*RILEVATO CHE non sono pervenute alla SDS Nord Ovest numerose segnalazioni, che sono pervenute numerose segnalazioni circa le visite specialistiche cancellate da quelle psichiatriche a quelle odontoiatriche, esami rimandati, servizi tagliati, a soggetti affetti da patologie invalidanti, che necessitano di vari tipi di visite psichiatriche piuttosto che cardiache, che diabetologiche.*

*VISTO il perdurare della situazione legata alla pandemia, che, purtroppo, fa presumere che anche nel 2021 dovremmo sopportare questi disagi.*

*CONSIDERATO infine che quasi niente è stato fatto per eliminare questi disagi.*

*SI INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA a promuovere un incontro all’interno della Quarta Commissione Consiliare con il responsabile dell’SDS Firenze Nord Ovest, e della nostra ASL, per un punto sui problemi legati alla disabilità ad un anno dall’inizio della pandemia.”*

Questo è il testo emendato, che poi prego il Consigliere Meriggi, quando potrà, venire a siglare presso l'Ufficio della Segreteria..[malfunzionamento del microfono]..dell'atto completo. Se ci sono interventi su questa mozione..dichiarazioni di voto sulla mozione emendata, per procedere poi alla votazione dell'atto. Vedo la Consigliera Bruetti? Prego, Consigliera Brunetti. >>

**La Consigliera E. Brunetti (Gruppo Partito Democratico):** << Grazie Presidente. Come membro del Gruppo Consiliare del PD, e, a maggior ragione come Presidente delle Quarta Commissione, non posso che esprimere il mio a favore per questa richiesta di attenzione ad un settore tra i più fragili e quindi tra i più bisognosi dell'attenzione dell'Amministrazione Comunale. Naturalmente, i problemi, che sono segnalati in questa mozione, non hanno riguardato soltanto le persone più fragili, disabili e non autosufficienti, ne ho vissuto sulla mia pelle uno anch'io, sono stati rimandati anche di sei mesi alcuni esami o visite specialistiche per ovvi motivi durante il lockdown e durante, appunto, questa, almeno l'inizio della fase della pandemia. E quindi è chiaro che questi disagi sono ricaduti su tutti i settori, compreso, appunto, questo particolarmente delicato e sensibile. Quindi, sono contenta di accettare questo suggerimento e già mi sono attivata con l'Assessore Franceschi per convocare al più presto la Commissione su questo ed altri temi che riguardano altri settori in sofferenza, perché la pandemia, ovviamente, ha delle ricadute sociali fortissime, una fra tutti sui giovani e quindi coinvolge vari settori che riguardano i temi della nostra commissione. Vi preannuncio che ho già chiesto anche di calendarizzare l'incontro, che è stato rimandato di un anno, purtroppo, con il responsabile del servizio delle tossicodipendenze, delle dipendenze della nostra ASL, che entro marzo dovrebbe avere i dati di questo, delle problematiche relative alle varie dipendenze, che afferiscono al servizio, al nostro servizio ASL. E quindi, avremmo anche da trattare questo argomento e mettere in campo poi le possibili attività per sostenere i settori più in difficoltà. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliera Brunetti. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, darei la parola all'Assessore Franceschi, che vedo in video, forse vuole intervenire?>>

**L'Assessore A. Franceschi:** << No, giusto due, due parole. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Assessore Franceschi. >>

**L'Assessore A. Franceschi:** << Allora, innanzitutto, ringrazio il Consigliere Meriggi per avere portato all'attenzione un tema importante come la disabilità anche in questo periodo. Io vi ho mandato una risposta del responsabile della parte psichiatrica del territorio di Scandicci. Come si può vedere dalla risposta ci sono alcuni dati che, secondo me, vanno considerati e vanno anche, come dire, visti. Il primo è che, comunque, effettivamente nel periodo del lockdown ovviamente c'è stata una flessione delle visite e degli incontri. Però, nell'ambito dell'anno, le visite

psichiatriche sono aumentate sul totale dell'8,4% e, addirittura, le prestazioni degli psichiatri sono andate ad un 15%, mentre le prestazioni degli psicologi sono andati ad un più 12%. Questo è un segnale che sta a significare che c'è una necessità forte, lo vediamo in questo periodo soprattutto sulla scuola e sugli adolescenti dove si registrano un aumentano di casi preoccupante da questo punto di vista, di tenuta psicologica e i nostri servizi sono servizi che funzionano. Certo, è sempre importante tenere sotto controllo l'andamento dei servizi, per questo, insieme anche alla Presidente della Commissione abbiamo ritenuto importante dare la dignità di una discussione nella Commissione [audio disturbato, rumori di sottofondo] per analizzare in maniera approfondita anche l'andamento di quello che succede sulla disabilità e sui servizi che vengono connessi alla disabilità in questo periodo di pandemia. Chiaramente, tenendo conto di quelle che sono anche le prospettive future. E quindi, ecco, questo è la richiesta che mi sentivo, poi, appunto di cogliere per prendere un, per far sì che anche in Commissione si potesse fare un ragionamento anche importante su un tema così fondamentale per il nostro territorio come la disabilità. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Franceschi. Abbiamo sentito anche in sottofondo i lavori che si stanno facendo in Palazzo Comunale. Allora, io vorrei sapere se ci sono delle dichiarazioni di voto su questa mozione. Sì, Consigliere, prego Consigliere Tallarico. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì. Sì, grazie Presidente. Per annunciare che voterò e voteremo anche per conto del Consigliere Bencini, favorevolmente. Naturalmente ringraziamo, ci uniamo anche noi ai ringraziamenti del Consigliere Meriggi per la sensibilità. Certo, dispiace, però che ci sia bisogno di una mozione per attivare la maggioranza in un tema così sentito da tutti proprio, urgente. Il mio voto, comunque, è favorevole. Grazie.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Tallarico. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, pregherei la Segretaria Generale di procedere all'appello per la votazione della mozione così come emendata. Ah, così come emendata. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della mozione iscritta al punto n.8 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Benissimo. Abbiamo 23 votanti, 23 favorevoli. La mozione è stata approvata dall'intero Consiglio. Complimenti. Bene. >>

Favorevoli: A. Babazzi, L. Baldini, L. Batistini, D. Bonechi, C. Braccini, E. Brunetti, I. Capano, L. Carti, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, E. Meriggi, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, B. Tallarico, A. Vari, T. Vignoli

(Vedi deliberazione n.19 del 17/02/2021)

**Punto n. 9**

**Mozione del Gruppo Misto IV su “Ripristino illuminazione Pubblica Stradale e manutenzione alberi Via Pestalozzi”.**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. Passiamo alla mozione n. 9 del Gruppo Misto Italia Viva sul ripristino illuminazione pubblica stradale e manutenzione alberi in Via Pestalozzi. Quindi, illustra l'Assessore Giorgi? Ah no, Consigliere, la vuole illustrare? Scusi eh. Consigliere Pacinotti. Prego. >>

**Il Consigliere A. Porfido (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Sì, giusto, giusto per...>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ah, Porfido... [malfunzionamento del microfono]>>

**Il Consigliere A. Porfido (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Grazie Presidente, buongiorno a tutti i partecipanti. Allora, è da qualche tempo che in Via Pestalozzi c'è un problema in merito all'illuminazione pubblica. E' una strada di grande viabilità, che collega da Via Pisana a Viale Nenni, e l'alberatura in questo momento ha coperto quasi completamente l'illuminazione pubblica, e questo comporta una serie di difficoltà, sia ai residenti se sono a piedi, sia al transito stradale. Ci sono stati, mi segnalano, numerosi incidenti, qualcuno con dei feriti. Ovviamente l'alberatura è una risorsa e va salvaguardata in ogni modo, però ritengo che sia necessario fare degli interventi urgenti, affinché si possa, in qualche modo, ripristinare la sicurezza stradale e pedonale, anche perché, se non ricordo male, ci sono vari attraversamenti anche pedonali, su una strada che è molto ampia, dove anche la velocità, purtroppo, alcune volte condiziona, oltre che l'illuminazione, limita la sicurezza. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, grazie Consigliere Porfido. Allora, su questa mozione ci sono interventi? Sì, allora Consigliere Carti. Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << La notazione del Gruppo Italia Viva è assolutamente legittima, va bene e sono perfettamente d'accordo sul merito. Però, ecco, volevo dire questo: che mi sembra, rilevo una cosa strana, cioè che per una questione di questo genere un Gruppo, che fa parte della maggioranza, debba presentare una mozione. Cioè, ma, voglio dire, scusate ma siete la maggioranza ma vi ricordate? Vi sentite? Vi parlate? Oppure no? Oppure per una illuminazione, una lampadina, no, per una lampadina facciamo una mozione. Con questo io sono d'accordo sul merito, eh, solo che, voglio dire, mi sembra che qui ci sia un pochino un raffreddamento, no, dei rapporti all'interno, vedo un raffreddamento nei rapporti all'interno della maggioranza, in quanto per una lampadina, no? Cioè. Quindi, questo da che cosa dipende? Io me lo chiedo da un punto di vista politico, non riguardo alla lampadina. Però, noto un segnale, cioè di

mancata comunicazione, forse? E questa comunicazione dovrebbe esserci sempre. E non solo fra i gruppi di maggioranza, ma anche con i gruppi di opposizione. Vi ringrazio. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, grazie Consigliere Carti. Ci sono altri interventi su questa mozione? Se non ci sono altri interventi, io darei la parola all'Assessore Giorgi. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** <<Sì. Io, intanto, vorrei...>>

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Prego. [voci sovrapposte] scusa un attimo, Assessore. Baldini vuole intervenire. Prego, Baldini. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì. Solo per dire, sì, effettivamente il problema, come dire, rappresentato, l'ho visto anch'io, ecc, quindi mi sembrerebbe la necessità di porvi rimedio per dire che, insomma, approviamo la mozione, insomma, mi sembra che però faccia parte di una, come dire, di una normale manutenzione del territorio comunale, le strade, le buche, il verde, ecc, ecc, in effetti, insomma, andrebbe fatto, come abbiamo detto altre volte, un piano di manutenzione generalizzato e, va beh, va bene anche a spot quando poi i problemi, effettivamente, sono così eclatanti. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Baldini. Allora, se non ci sono altri interventi, darei la parola all'Assessore Giorgi. Prego Assessore. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì. Grazie Presidente. Io, intanto, vorrei, come dire, rassicurare il Consigliere Carti che si preoccupa della maggioranza e dei suoi rapporti, che i rapporti sono molto tranquilli e quindi non è che le mozioni e gli ordini del giorno, che si discutono in Consiglio Comunale, sono segno di un dato politico. Non c'è nessun dato politico. C'è, giustamente, come poi diciamo sempre, il compito del Consiglio Comunale e delle forze politiche tutte, che fanno parte del Consiglio, di avere anche un ruolo di indirizzo rispetto all'azione e all'attività dell'Amministrazione Comunale, all'interno, ovviamente, degli obiettivi dell'azione di Governo. Quindi, diciamo, bisogna anche un po' mettersi d'accordo con sé stessi, nel senso che se l'Amministrazione Comunale arriva solo con le delibere si dice che la maggioranza è appiattita sulla Giunta, che non c'è iniziativa politica. Se la maggioranza presenta ordini del giorno, che si fanno carico delle situazioni della città e propongono anche all'Amministrazione delle soluzioni per risolverli, allora c'è un problema politico all'interno della maggioranza. Diciamo bisogna mettersi d'accordo, ripeto, con sé stessi, rispetto a quello che è il ruolo dell'Amministrazione, quello che è il ruolo del Consiglio Comunale, che ci deve essere, ciascuno per le proprie competenze e noi stiamo tranquillamente discutendo, diciamo, di un tema che riguarda i cittadini, che arriva dal territorio e che stiamo lavorando per cercare di risolvere. Non si tratta di una lampadina bruciata, perché se si trattasse di una lampadina bruciata l'avremmo

già sostituita. Qui stiamo ragionando del fatto che, fortunatamente, per molti aspetti, certe alberature importanti, di qualità, del nostro territorio sono cresciute bene e rappresentano un valore ambientale molto significativo in quella viabilità, ma che stanno costituendo una interferenza attuale con la pubblica illuminazione. E quindi dobbiamo lavorare per trovare delle soluzioni che ci consentano di tenere e di valorizzare le alberature che ci sono e di garantire la corretta illuminazione di quella viabilità. Ci stiamo, noi raccogliamo questa indicazione, che mi sembra positiva ed è poi quella che va nella direzione dell'interesse dei cittadini, e che arriva anche dal territorio, che siamo impegnati per trovare una soluzione che abbia queste caratteristiche, cioè che cerchi di tutelare la salute, tra virgolette, delle alberature e la loro stabilità nel tempo e, però, al tempo stesso, trovi quelle soluzioni rapide per quanto riguarda la garanzia della corretta illuminazione della strada per evitare eventuali, diciamo, pericoli o comunque elementi in questo senso. Dico anche che, per quanto riguarda la pubblica illuminazione, nel 2021 andrà a scadenza il rapporto con l'attuale gestore della pubblica illuminazione. Questo ci darà anche potenzialmente un margine aggiuntivo di investimenti sulla pubblica illuminazione, in più rispetto a quello che abbiamo avuto nel recente passato, perché andando ad individuare un nuovo gestore, ovviamente questo sarà tenuto a fare tutta una serie di investimenti importanti sul territorio, sia per quanto riguarda la sicurezza, ma anche per quanto riguarda l'efficienza della pubblica illuminazione. E questo può essere un ulteriore elemento che ci può consentire di fare un intervento significativo su quella zona risolvendo definitivamente il problema. Questo è un impegno che l'Amministrazione si prende più che volentieri. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Giorgi anche per le precisazioni. >>

**Il Consigliere L. Batistini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Posso? Posso intervenire? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. Chi? Sì, non vedo chi è che chiede. >>

**Il Consigliere L. Batistini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sono io, Batistini. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Il Consigliere Batistini. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ah, Batistini. Prego, Consigliere Batistini. Non vedevo, non la vedevo in video, quindi. Prego, Consigliere Batistini. >>

**Il Consigliere L. Batistini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Ah, aspetti, ora lo metto. Ora, mi dovrebbe vedere. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Perfetto. >>

**Il Consigliere L. Batistini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Okay. No, volevo semplicemente dire, premettendo il fatto che la problematica è condivisibile, come ha detto anche il Consigliere Baldini, che mi ha preceduto, e quindi voteremo presumibilmente a favore, ma invito gli esponenti della maggioranza a fare anche altre mozioni. Io ve le consiglio alcune. Per esempio, lì, in via, lo dico perché se le presentiamo noi dell'opposizione le bocciate a prescindere perché se noi avessimo presentato una mozione del genere ci avreste riso sopra, detto che si tratta di una banalità per cui avreste votato contrari, perché lo fate da quarant'anni in questo Comune di votare contro, diciamo, alle mozioni dell'opposizione. E le poche volte che votate a favore, praticamente, poi non gli date atto e potrei fare diversi esempi. Però, sempre su Via Pestalozzi, per esempio, c'è quella vecchia scuola che adesso è utilizzata come magazzino del Comune di Scandicci, che ci vogliamo, che ci vogliamo fare? Io lì ci ho visto ruspe, ci ho visto banchi, ci ho visto di tutto. E vorrei capire perché non risolviamo anche quel problema. Oppure le buche, la viabilità. Le buche, cioè che la maggioranza che sta a controllare, praticamente, le lampadine e gli alberi che mancano, non fa mai una proposta per risolvere un problema concreto delle buche che ci sono sulle strade di Scandicci. Presentiamola. La firmo anch'io. Cioè, ripeto, siccome se la presentate voi ve la suonate e ve la cantate e quindi vi votate a favore, quando poi, magari, basterebbe una telefonata. Poi, va bene, fare gli atti, per carità è nel diritto di ogni cittadino, però quando Carti dice, magari, una telefonata al Sindaco avrebbe risolto il problema senza aspettare neanche il Consiglio Comunale. Presentate anche queste più concrete di cose, che aiutano i cittadini di Scandicci tutti, perché le segnalazioni sono tante, che arrivano in tal senso, soprattutto per quanto riguarda proprio la qualità delle strade su buona parte del territorio. In alcune zone sono state rifatte e, apro un capitolo, spesso secondo me vengono anche rifatte male, perché non è possibile che si rifaccia, si faccia, per dire, tratti di strada e poi, dopo un mese, si ridisfa la strada perché, magari, c'è da fare la fibra, e quelli che fanno la fibra, magari, lasciano invece che riasfaltare lasciano terriccio che quando piove, praticamente, si disfa completamente. Cioè, ma chi le controlla queste opere che poi vengono fatte dalle varie aziende nel territorio di Scandicci. Perché, in alcune zone, mi sembra veramente che non ci sia il controllo successivo ai lavori fatti. E quindi sono lavori, secondo me, a volte, fatti con superficialità. Vorrei che venga fatta una mozione, venisse fatta una mozione anche su questo, da parte della maggioranza, per stimolare maggiori controlli da parte del Comune di Scandicci e degli uffici competenti, sulle ditte che effettuano, che effettuano i lavori sulle strade, sulla viabilità ecc, ecc. Ecco vi invito, questo, visto che se tanto le presento io o le presenta qualche collega di opposizione, 99,9 su 100 verranno bocciate, mentre a voi vi verranno sicuramente promosse, anche con il voto dell'opposizione, eh, perché noi, personalmente, quando c'è una cosa giusta l'abbiamo sempre votata. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Batistini. Allora, io non ho qui nessun altro. Sì, forse, Tallarico.>>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Tallarico, vuol intervenire? >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, grazie Presidente.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Tallarico. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << No, soltanto per dire che, insomma, credo sia ingiusto parlare di una mozione per il cambio di una semplice lampadina, considerando anche quello che è successo recentemente nel giardino di Via Rialdoli, lì se iniziano anche a cascare gli alberi perché c'è poca manutenzione, credo che questa sia una mozione importante e da approvare. Grazie.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Bene. Grazie Consigliere Tallarico. Carti vuole intervenire di nuovo? Vedo si è prenotato.>>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << No, per dichiarazione di voto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ah, dichiarazione di voto. Io, allora, un attimo. Faccia la dichiarazione di voto... poi ho iscritto Stefano Pacinotti. Quindi, magari, facciamo parlare Pacinotti e poi la dichiarazione di voto, Carti. Va bene? Grazie. Prego, Pacinotti.>>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** <<Grazie Presidente. Voglio chiarire perché, chiaramente, ho sentito il mio Gruppo chiamato in causa. Qui non si parla di una lampadina, come dice il Consigliere Carti o come dice il Consigliere Batistini, qui si parla di dare un indirizzo politico per andare verso la messa in sicurezza e la sistemazione di una strada importantissima per il nostro territorio. E questa è una cosa indubbia. Quindi, va verso l'indirizzo dato dalla nostra Amministrazione, che cerca sempre di sistemare problematiche concrete come questo e va a sostegno dell'azione della Giunta. Noi, Consiglieri Comunali, anche di maggioranza, siamo tenuti in primis ad ascoltare i cittadini e cercare di andare, di andare a risolvere le problematiche che ci presentano. Quindi dobbiamo avere anche una iniziativa politica nostra. E per avere, quando non abbiamo questa iniziativa politica, come giustamente diceva Giorgi, ci criticate. Quindi, veramente, non capisco il senso dei vostri interventi. E poi, non è assolutamente, come detto dal Consigliere Batistini, perché come abbiamo dimostrato nella mozione precedente e l'abbiamo dimostrato anche tante volte, quando le mozioni dell'opposizione riguardano temi realmente concreti e problematiche sentite da parte della cittadinanza, saremo sempre disponibili ad un dialogo, almeno per quanto riguarda il mio Gruppo, e credo

che l'abbiamo dimostrato spesso, saremo sempre disponibili a trovare un dialogo e a trovare un accordo per andare verso una approvazione unanime, come spero che accada su questa mozione, per dare una risposta ai cittadini che presentano queste problematiche. Tutto qua. Avevo piacere di chiarire. Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, allora, grazie Consigliere Pacinotti per la precisazione. Do la parola per dichiarazione di voto al Consigliere Carti. Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Sì, vorrei motivare il voto anche riguardo alle dichiarazioni del Capogruppo di Italia Viva, Pacinotti. Mah, va benissimo, ci mancherebbe altro, nessuno toglie il diritto di fare quello che va, che hanno fatto e che va nella direzione giusta, e noi lo voteremo, anzi ci mancherebbe altro, siamo perfettamente contenti. Dicevo soltanto che, anche riguardo a quello che ha detto il Vice Sindaco Giorgi, abbiamo degli uffici. Questi uffici, che si rendano permeabili alle richieste anche dei Consiglieri, visto indipendentemente da una questione politica, qui si parla di questioni tecniche, cioè che cosa penso io? Scusate ma, o anche un cittadino esterno, che se non c'era una mozione di questo genere il problema non veniva affrontato dagli uffici? Magari, forse, non l'avevano all'attenzione in quel momento e giustamente il Consigliere Pacinotti e il Gruppo Italia Viva ha fatto una mozione, ma credo che, magari, forse poteva essere anche più semplice, più snello e meno impegnativo per il Consiglio Comunale una cosa di questo genere. Mi è capitato anche altre volte, eh, capito, va beh, lasciamo perdere non voglio entrare, non voglio stare a polemizzare sulle questioni vecchie e non è una polemica la mia, è solo una questione di dire rendiamo più, una esortazione, rendiamo gli uffici più permeabili e più ricettivi alle richieste che pervengono, che provengono dai Consiglieri Comunali, che, in fondo, rappresentano buona parte dei cittadini, mi sembra. Quindi, comunque, noi votiamo a favore, nessuna polemica, ci mancherebbe altro. Solo una esortazione. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Carti. Io non ho altre dichiarazioni di voto. Quindi, sarei per chiedere al Segretario di procedere all'appello per la votazione della mozione.>>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione della mozione iscritta al punto n.9 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:**<< Bene. Allora, per questa mozione votanti 23: favorevoli 22, astenuti 1. La mozione è approvata. >>

Favorevoli: A. Babazzi, L. Baldini, L. Batistini, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. Carti, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, E. Meriggi, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, B. Tallarico, A. Vari, T. Vignoli

Astenuti: C. Braccini

(Vedi deliberazione n.20 del 17/02/2021)

**Punto n. 10**

**Mozione del Gruppo Misto IV su “installazione del fontanello idrico Via Pestalozzi località Ponte a Greve”.**

Prima dell’inizio della trattazione esce dall’aula virtuale il Consigliere Meriggi: presenti n. 22, assenti n. 3.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo alla mozione n. 10 – Mozione Gruppo Misto – Italia Viva su installazione fontanello idrico Via Pestalozzi località Ponte a Greve. Illustra? Sempre Porfido? Pacinotti? >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << No, illustro io, Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Pacinotti. Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Grazie. Grazie Presidente. Anche questa mozione va verso la procedura che l’Amministrazione Comunale sta seguendo ormai di cercare di installare il più possibile, più fontanelli possibili sul nostro territorio, che rappresentano sicuramente uno strumento utilissimo per la nostra città, molto apprezzato da parte dei nostri cittadini, che va, chiaramente, verso la transizione ecologia per la riduzione dell’utilizzo della plastica. Quindi, come già fatto in precedenza, si va a richiedere l’installazione di un fontanello nel quartiere di, insomma, nella zona di Ponte a Greve, Via Pestalozzi. Come ho già detto, va nell’indirizzo già dato da parte della Giunta per attivarsi con Publiacqua, per ampliare sempre di più questo numero di fontanelli. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Pacinotti. Vedo che si è messo in video il Consigliere Carti, non so per un intervento Consigliere? O per dichiarazione di voto? Per un intervento? >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Per un intervento, sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. Prego, prego, prego. Consigliere Carti per un intervento sulla mozione. Prego.>>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Grazie Presidente. Ecco, qui, in questo caso, invece, la situazione è completamente diversa perché si tratta di una proposta innovativa, che il Gruppo di Italia Viva presenta.

Cioè, mentre diversamente sull'altra proposta si parlava di un problema di manutenzione, qui si parla di una cosa nuova e quindi questa la trovo assai più pertinente e più giustificata che non di quella precedente. Riguardo alla posizione di questo fontanello, io credo che ci sia assolutamente utile e necessario. Una volta c'erano tante, tante fontane, no? A giro per il Comune, e poi, però sono state piano, piano soppresse tutte. Ora, c'è questi fontanelli. E' rimasta qualche fontana, ma pochissime, e comunque queste hanno una funzione chiaramente di dare un'acqua più pulita, più garantita, più fruibile e ben vengano. Certo, questi hanno un costo non indifferente, come a volte hanno fatto notare i colleghi dei Cinque Stelle riguardo, e anche della Lega, riguardo a questo problema dei costi e quello credo che, forse, sarebbe un momento da ragionarci sopra. Però, ben venga questo fontanello noi siamo assolutamente favorevoli e anche favorevoli alla proposta di Italia Viva, che ringraziamo per avere fatto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Carti. Ci sono, su questa mozione, degli interventi degli altri Consiglieri? Se non ci sono altri interventi, io passerei la parola all'Assessore Giorgi per un chiarimento su questa mozione. Prego. >>

**L'Assessore A.Giorgi:** << Sì, sì, grazie Presidente. No, appunto, credo sia un contributo utile proprio perché grazie anche, diciamo, all'impegno che l'Amministrazione Comunale un po' di tempo fa in sede, diciamo di ATO, anche se si chiama A.I.T., abbiamo lavorato nel corso degli ultimi anni per portare all'obiettivo di raddoppiare il numero dei fontanelli sul nostro territorio, diciamo precedentemente c'era l'idea di poter collocare un fontanello ogni diecimila abitanti, noi siamo riusciti a fare, diciamo a proporre, poi la decisione ovviamente è stata ampia e collettiva, però, anche su nostra iniziativa, di portare questo rapporto ad 1 ogni 5.000 abitanti. E questo ci consente e ci consentirà, diciamo, nei prossimi anni, nei prossimi mesi di pianificare sul territorio comunale il raddoppio del numero dei fontanelli e quindi dare una risposta importante a tutti i quartieri della nostra città, andando a potenziare un servizio che, sicuramente, in questi anni è stato apprezzato ed è apprezzato, e rappresenta un valore, al di là dell'aspetto economico, che comunque in certe situazioni può essere comunque importante, soprattutto un valore da un punto di vista ambientale, è già stato ricordato per quanto riguarda ovviamente la plastica, che si risparmia, diciamo, con l'acqua del fontanello oltre alla garanzia e la sicurezza legata alle analisi continue che Publiacqua fa sulla qualità dell'acqua erogata dai fontanelli. Quindi, l'Amministrazione sta elaborando un piano per individuare le corrette localizzazioni di questi fontanelli di quartiere e quindi ben venga, giustamente, la proposta anche da parte del Consiglio Comunale, immagino, di individuare in quella zona lì di territorio un fontanello in più, perché, comunque, è un servizio importante, è una zona densamente abitata e quindi credo che sia una collocazione idonea in questo piano di sviluppo dei fontanelli, che elaboreremo a breve. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Giorgi. Allora, io, per questo, chiedo se ci sono dichiarazioni di voto su questa mozione. Allora, Consigliere Carti per dichiarazione di voto. Poi, Consigliere Tallarico. Consigliere Carti, per dichiarazione di voto. Prego. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Allora, dichiaro, dichiaro voto favorevole del mio Gruppo. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Carti. Do la parola al Consigliere Tallarico. Prego, Consigliere.>>

**Il Consigliere B. Tallarico (Movimento 5 Stelle):** << Sì, grazie Presidente. Purtroppo, su questa mozione devo esprimere un voto contrario, non semplicemente per una questione ideologica, visto che insomma da sempre il tema dell'acqua pubblica è un tema centrale. Credo ora per il Gruppo di Scandicci, visto che stanno cambiando anche posizione al livello nazionale, va beh, ma quella è tutta un'altra storia. Francamente, io non vedo e non solo per un problema di costi, perché ricordo grazie all'interessamento del Consigliere Salvadori è venuto fuori che un litro di acqua del fontanello ci costi intorno ad un Euro, Euro e venti. Quindi, è anche un costo, un costo notevole. Ma soprattutto io non ci vedo nulla di ecologico, non vedo questa transizione ecologica, il termine che va tanto di moda ora, nel far uscire le persone, fare la fila intorno ad un fontanello per prendere l'acqua quando dovrebbe essere una cosa acclarata, naturale, aprire un rubinetto di casa e trovare un'acqua nelle stesse, con le stesse caratteristiche, qualità organolettiche, con la stessa garanzia anche. Quindi, purtroppo, il mio voto sarà contrario. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, pregherei il Segretario Generale di procedere all'appello per la votazione della mozione n. 10 del nostro ordine del giorno. Prego. >>

Il Segretario Generale procede dunque all'appello per la votazione della mozione iscritta al punto n.10 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, la votazione della mozione al punto n. 10: votanti 22, favorevoli 18, 2 contrari e 2 astenuti. La mozione è passata. >>

Favorevoli: A. Babazzi,, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. Carti,L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci,T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, A. Vari, T. Vignoli  
Contrari: C. Braccini, B. Tallarico  
Astenuiti: L. Baldini, L. Batistini

(Vedi deliberazione n.21 del 17/02/2021)

**Punto n. 11**

**OGGETTO: Mozione del Gruppo Misto Italia Viva su “innovazione e digitalizzazione”.**

Alle ore 12:37 esce dall’aula virtuale il Consigliere Babazzi: presenti n. 21, assenti n. 4.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo adesso all’ultima mozione del nostro ordine del giorno, la n. 11. Mozione del Gruppo Misto Italia Viva su “innovazione e digitalizzazione”. Illustra Pacinotti? >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << La dà per illustrata? La illustra? >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Sì, la illustro, Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Grazie. Allora, l’ancora purtroppo attuale pandemia ha radicalmente cambiato le nostre vite e di questo ce ne rendiamo conto tutti i giorni con smart working e con la didattica a distanza, ma anche l’accesso a tanti altri servizi che ormai si fa solo in maniera telematica. Pertanto, a nostro parere, innovazione e digitalizzazione sono temi centrali per il nostro futuro. La pandemia, specialmente nell’apparato iniziale, ha causato comprensibilmente, chiaramente, gravi problemi agli addetti comunali per la gestione dei servizi, specialmente per la gestione delle richieste di accesso agli atti all’Ufficio Edilizia Privata, in particolare. I nostri addetti e i nostri tecnici hanno fatto uno sforzo enorme e questo gli va riconosciuto e gliene va dato atto per cercare di continuare a garantire quella professionalità e quella celerità che nell’erogazione dei servizi e in particolare anche nell’erogazione delle visure di progetto legate all’edilizia urbanistica, quella professionalità che da sempre ha contraddistinto il nostro Comune prima della pandemia. Nonostante, ciò, si sono accumulati gravi ritardi, comprensibilmente, che però dimostrano che non possiamo assolutamente più attendere a digitalizzare e innovare il più possibile tutti i nostri servizi a partire dall’enorme quantità di pratiche edilizie, che ancora non sono state scansionate. Pertanto, questa mozione vuole essere un incipit per continuare e in particolar modo per velocizzare il più possibile la procedura di scansionamento delle pratiche edilizie, che già la nostra Amministrazione ha intrapreso da tempo, e, in particolare anche, diciamo, tentare, per iniziare ad innovare tutti i nostri, tutti i servizi dell’Amministrazione, il più possibile, ecco. Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie. Io ho iscritto a parlare Daniela Bonechi. Prego, Consigliere. >>

**La Consigliera D. Bonechi (Gruppo Partito Democratico):** << Grazie Presidente. Sì, io intendo semplicemente ribadire quanto è già stato anticipato nell'illustrazione della mozione dal Consigliere Pacinotti. E' una mozione che sottolinea, vuole sottolineare la grande e strategica importanza di innovare attraverso la digitalizzazione tutti i settori della Pubblica Amministrazione, che, peraltro, come aveva dichiarato già Pacinotti, è già stata avviata, è già stato fatto un lavoro egregio, ci sono settori che sono addirittura, e servizi che sono addirittura totalmente già con i loro archivi e i loro accessi già tutti digitalizzati. Ad esempio l'urbanistica dove i piani strutturali e, cioè, tutti gli strumenti generali e quelli attuativi, i piani regolatori, sono accessibili. Però, tuttavia, ecco, un settore che in questo momento è sempre più strategico, dato anche il periodo particolare e i provvedimenti del Governo che riguardano l'ecobonus, per esempio, vedono arrivare al Comune, sempre un maggiore numero di pratiche da evadere e il cui, la cui mancanza di una archiviazione completa, anche e soprattutto quella degli anni passati, piuttosto corposa e notevole, che è rimasta da informatizzare, da inserire, da implementare negli archivi digitali, ovviamente genera, può generare dei ritardi anche nelle risposte del cittadino e alcune difficoltà nell'accesso agli atti. Quindi, con questa mozione, si vuole porre l'attenzione e vuole essere anche di supporto all'Amministrazione Comunale, affinché si possa provvedere, nei tempi più brevi possibili, ad innovare la Pubblica Amministrazione e a completare tutto quel programma, quel piano di digitalizzazione degli uffici comunali, tutti gli uffici comunali, in modo da garantire un breve, facile accesso ai cittadini, una efficienza dei settori e un accesso ai servizi semplici e immediati. Ho finito. Grazie.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, grazie Consigliera Bonechi. Ho iscritto a parlare il Consigliere Baldini. Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, allora ringrazio il Gruppo di Italia Viva per questa mozione quanto mai opportuna e in linea con i tempi, che stiamo vivendo. Non solo, ma ci aggiungo che ora, in particolare, c'è un grande afflusso di domande per, diciamo di progettazione per i famosi eco-bonus, cioè praticamente quegli sgravi fiscali del 110, 90, 70, ecc, per cento, che però hanno due limitazioni: una, che è una data di scadenza per la presentazione dei progetti e anche per la realizzazione dei lavori del progetto stesso. Quindi, è chiaro che siamo in presenza di maggiori richieste, concentrate e che, purtroppo, la tempistica di evasione è necessaria per poter usufruire di questi sgravi fiscali. Allora, quindi, certamente, la strada è quella della digitalizzazione. Però, nella Seconda Commissione dell'altro giorno, l'Architetto Paoli ha riferito che, praticamente, soltanto un migliaio di questi progetti, diciamo sono digitalizzati. Quindi, per la maggior parte è ancora necessario fare questa digitalizzazione, che è una cosa di per sé, come dire, valida, come ha illustrato il Capogruppo Pacinotti, ma qui siamo

un po' in ritardo, mi sembra di capire. E, allora, io, tra l'altro avevo presentato una interpellanza, che non è all'ordine del giorno di questo Consiglio, ma a quello del prossimo perché, probabilmente, ero in ritardo e non sapevo di questa mozione, nella mia interpellanza, oltre alla digitalizzazione, che viene perorata ed enfatizzata in questa mozione, sulla quale, ovviamente, oltre al voto favorevole aggiungo il plauso per averla presentata, nella mia mozione però, nella mia interpellanza, pardon, dico anche: sì la digitalizzazione, ma nel frattempo anche che ci sia un potenziamento dell'Ufficio come richiesto, tra l'altro anche dall'Architetto Paoli. Perché, prima che sia fatta la digitalizzazione di tutto il resto, qui passa un sacco di tempo. Quindi, però, invece, i tecnici, i professionisti, e Pacinotti evidentemente ne sa qualcosa, ingegneri, geometri, architetti ecc, e anche i cittadini stessi, hanno necessità di avere risposte urgentissime. E allora momentaneamente, attualmente, come dire, come soluzione immediata può essere quella di potenziare l'ufficio, l'ufficio di cui il capo è l'Architetto Paoli. Anche perché mi sembra che ci siano le scuole chiuse, mi sembra che il Comune, diciamo, va in marcia ridotta. Quindi, un sacco di personale può essere utilizzato per questo servizio e non mi pare che ci voglia una grande tecnicità perché, spesso e volentieri, si tratta di andare a prendere in archivio una pratica di condono, una sanatoria, un progetto, ecc, basta avere il numero di, come dire, di pratica, farne delle fotocopie e praticamente consegnarle al limite o, non lo so, con fax, con e-mail, o personalmente tramite appuntamento al tecnico interessato o al cittadino interessato. Quindi, questo lavoro credo è alla portata di tutti. E quindi io aggiungerei anche questo da dover fare, insomma. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Baldini. Ho iscritto a parlare il Consigliere Carti, poi vedo in video anche il Consigliere Tallarico. Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Sì, grazie. Allora, fermo restando il principio, che viene indotto con questa mozione, cioè di digitalizzare il più possibile tutti gli uffici comunali, resta, però, un problema: che siccome stiamo vivendo questo problema della pandemia e questo ha, diciamo, un po' ingessato un momento tutta l'attività comunale, che dovrebbe dare delle risposte giustamente immediate o più veloci possibile ai cittadini, però, purtroppo, la situazione è questa e dobbiamo affrontarla, ma come l'affrontiamo? Cosa succede? Vi porto un esempio, tanto per farmi capire. Cioè noi abbiamo una nave che parte da un porto e deve arrivare ad un altro. E' previsto che arrivi fra trenta giorni. Questa è la nave comunale. Ha un equipaggio, il quale parte. Tutto ad un tratto, però, si trova con una tempesta, che sarebbe la pandemia, tanto per essere chiari. Chiaramente, il viaggio risulta abbastanza difficile, molto più difficile di quello che era previsto e quindi, forse, nei trenta giorni non si arriva più. Però, se su questa nave che magari porta, che posso dire, trentamila tonnellate, e invece noi ne carichiamo sopra altre centomila, questa nave si trova nel mezzo dell'oceano e non sa più che cosa fare, perché altro che 30 giorni, altro che una proroga. Perché per arrivare ci vorrà molto,

molto più tempo. Quindi, anche alla luce di quello che diceva l'Architetto Paoli, cioè il problema è questo: che per digitalizzare tutti i documenti e la documentazione del Comune, ci sono dei tempi enormi, dei tempi pazzeschi e quindi dobbiamo tenere conto di questo. Quindi, io approvo il principio che questa mozione porta, però, non approvo una sollecitazione così forte in quanto non mi sento di dare un impulso in questo momento e di caricare questa nave di altre centomila tonnellate in questo momento. Ci sono dei tempi necessari. Quindi, aumentiamo l'equipaggio, vediamo di farla funzionare questa nave nonostante la tempesta, di farla arrivare. Però non ributtiamo sopra nell'immediato altre centomila tonnellate, perché se no davvero questa nave non arriva mai. Questo è il problema. Quindi, non sto a fare la dichiarazione di voto, ma mi astengo su questo in quanto non mi sento in questo momento di andare a sollecitare oltremodo l'Amministrazione su questo punto, che già è all'attenzione, però prendiamolo con i dovuti tempi. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Carti. Do la parola al Consigliere Tallarico. Prego, Consigliere. La voce. Ecco. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, grazie. Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Non so se faccio in tempo a proporre un piccolissimo emendamento nel senso di introdurre un inciso "purché venga svolto da personale qualificato". E ciò lo dico perché ero presente anch'io in quella Commissione dove l'Architetto Paoli ci prospettava un problema non di poco conto, cioè quello di organizzare anche i fascicoli. Non si tratta semplicemente di prendere un foglio e digitalizzarlo, ma poi di organizzare un fascicolo perché ci spiegava in maniera molto chiara che lì ci sono documenti che vanno messi in ordine, alcuni duplicati, alcuni vanno levati. Quindi, è un lavoro che va fatto da chi anche capisce che cosa significa digitalizzare un archivio e quell'archivio è di una particolare importanza. Cioè io questo lo dico perché poi, magari, il rimedio potrebbe rivelarsi anche peggiore del male. Cioè si va a creare un archivio che, in sostanza, servirebbe a poco o a nulla. Tutto qui. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Guardi, Consigliere, per quanto riguarda un emendamento andrebbe presentato, lo devono accettare i proponenti. Insomma, siamo alla discussione dell'atto adesso. Credo non sia possibile. Comunque, proprio perché appunto queste cose le rilevava, sono state fatte rilevare dal dirigente in pectore del servizio, sarà sicuramente sua cura, rispetto alle cose che diceva, individuare anche le persone, dico, capaci per fare questo lavoro, insomma, ecco. Credo, eh. Quindi è una valutazione in questo senso. Comunque, se il Consigliere Pacinotti vuole accettare l'emendamento, però ci vuole scritto. Va firmato, insomma diventa un po'. Comunque, prego Consigliere Pacinotti. L'avevo visto. Pacinotti. >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Sì, scusi Presidente, ma c'ho in questo momento la connessione rallentata. Mi sono perso il suo intervento, quello che diceva. Però, ecco, da parte mia volevo dire: se c'è la fattibilità di presentare l'emendamento in questo momento, da parte nostra c'è la piena convinzione. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora io devo sentire la Dottoressa, il Segretario su questo. Se la Dottoressa Landi mi può dare, cioè a che punto, nella parte dispositiva? Dove? Cioè, capito? Prego. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Allora, sicuramente, l'emendamento deve essere scritto e magari se lo può mandare anche per mail al Presidente, in modo tale che così noi ce l'abbiamo per iscritto, anche per poterlo leggere in maniera perfetta a tutti quanti e tutti quanti possono, così, esprimere la propria, la propria adesione o meno allo stesso. Quindi, le chiederei se, cortesemente, può mandare una mail, cioè riscrivendolo, una mail al Presidente, in modo tale che così abbiamo un atto per scritto, perché gli emendamenti devono essere tutti presentati per iscritto. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì. Potrei anche anticiparlo qui in chat, visto che, cioè io mi sono permesso di proporlo perché è molto semplice, è un piccolo inciso. Lo potrei anche scrivere qui in chat, se si può velocizzare e poi riservandomi di mandarlo, appunto, per iscritto e magari anche firmarlo. Perché sarebbe bene firmarlo, ecco. Però, se viene accettato, voglio dire, dal Capogruppo, io lo scrivo qui in chat, sono semplicemente due parole, e si potrebbe approvarla in questo modo. >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Trattandosi di incisi così piccoli, fra virgole, cioè di fare eseguire questa scannerizzazione e questa digitalizzazione da personale qualificato, essendo una cosa così minima, appunto, come diceva il Consigliere Tallarico, da parte nostra non ci sono problemi se si tratta di questo, chiaramente. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, do conferma. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Dottoressa Landi, allora? >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Mah, allora, se lei lo scrive qui in chat, se il Consigliere Pacinotti ritiene che, appunto, può essere, cioè può farlo proprio, non c'è bisogno neanche di approvarlo, cioè, nel senso, che viene automaticamente fatto proprio dal proponente e in questo modo, con la dizione, poi, appunto, le chiedo questa cortesia, perché questo non rimane allegato, non rimane allegato, di mandare, eventualmente, una mail con quello che lei ora scrive qui anche in Segreteria, a me, in modo tale che ce l'ho automaticamente anche sul verbale, cioè

sul verbale lo posso riportare, va bene? Mi avete sentita? Sì, lo può scrivere in chat.>>

**La Presidente L. Lazzeri:**

<< Allora, aspettiamo queste due righe in chat, un attimo, e poi io leggo la parte, la parte che è stata emendata per la votazione. Ho capito bene? >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Ecco, sì, scusatemi, stavo scrivendo. Credo che sia arrivato. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Sì. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Sì, sì. “Propongo di aggiungere la parte “purché il servizio venga svolto da personale qualificato”. Va bene, in questo caso..>>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, è l'inciso. E' il correttore che. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Pacinotti, no, l'ha presentata questa? >>

Parla voce non identificata: << Sì. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Presidente, a lei la parola. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Volevo capire, quindi questo inciso va inserito nella parte, nella parte dispositiva quindi dove si impegna il Sindaco e la Giunta. Però, “valutare ed adottare misure necessarie al fine di informatizzare completamente gli archivi cartacei, partendo in primis dell'archivio edilizia, urbanistica ed anagrafiche, tramite scansione e indicizzazione dei documenti e consentire la ricerca agevolate di un accesso al cittadino, ai servizi erogati da detto ufficio telematico, semplice ed immediato” e quindi ci si scrive “e purché” dove va messo? Qui alla parte finale? “Purché il servizio venga svolto da personale qualificato” >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, sì, sì, sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** : << Nella parte finale? >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, nelle parte finale. Sì, grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Nella parte finale. Bene. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Per la precisazione, sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << La parte finale, allora se noi possiamo procedere alla votazione della mozione, la mozione viene emendata nella parte finale del dispositivo, va bene? Dopo “semplice ed immediato, purché il servizio venga svolto da personale qualificato”. Va bene? Lo chiedo al proponente. >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):**<< Confermo. >>

**Il Consigliere B. Tallarico (Gruppo Movimento 5 Stelle):** << Sì, sì, esatto. Do conferma, sì. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. Pacinotti, nella parte finale come abbiamo detto? >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Confermo. Va bene. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Perfetto. >>

**Il Consigliere S. Pacinotti (Gruppo Misto – Italia Viva):** << Confermo. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene. Allora, noi inseriamo questa parte nella parte finale del dispositivo. Perfetto. Allora, io sarei, a questo punto, per chiedere, se non ci sono altre dichiarazioni di voto su questo, di procedere, per quanto riguarda il Segretario, alla, di nuovo all'appello per la votazione del..>>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << No, un attimo. Ci sono, ci sono. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** : <<..punto n. 11. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Dichiarazione di voto. Volevo..>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Mi chiede? No, no, chi è? Baldini chiedeva la parola.>>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, sì, sì. Sì. Sì, volevo fare alcune precisazioni. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ah, Baldini. Baldini. Prego. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì. Volevo fare alcune precisazioni, che credo siano in linea con il proponente. Punto primo: come ha detto il proponente, questo è un atto di indirizzo, non credo che nessuno possa pensare

che con questa mozione i prossimi giorni si possa avere un accorciamento delle tempistiche, richieste, per la richiesta di condoni depositati, di progetti a sanatoria e compagnia bella. Quindi, questo è un atto di indirizzo, che noi condividiamo perfettamente e quindi l'accorciamento dei tempi, a mio parere, lo ribadisco, si potrà avere con l'inserimento di altro personale, almeno per le cose, così, non tecniche, tipo, ad esempio, tirare fuori i progetti di condono e poterli mettere a disposizione dei richiedenti. Questo lo può fare chiunque credo, qualunque impiegato, non c'è bisogno di essere specializzati. Per quanto riguarda, invece, la digitalizzazione, certo che bisogna essere specializzati, ma nel senso bisogna avere anche dei macchinari adatti. Ma non credo che il Comune lo farà in proprio la digitalizzazione. Ricordo che il Catasto è stato addirittura dato per la digitalizzazione, fatto fare in Albania. Sicché, voglio dire, insomma, pensare che lo possa fare direttamente il Comune, non lo so, ma penso sia difficile. Questo per la precisazione. Comunque, è chiaro che la mozione, come atto di indirizzo per la digitalizzazione, ci trova perfettamente d'accordo. Per la soluzione dei problemi dell'Ufficio Tecnico, ritengo che si debba fare, invece un rinforzo con personale recepito da altri settori. Grazie.>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Baldini. Allora, se non ci sono altri interventi per dichiarazioni di voto, io passerei la parola al Segretario per la votazione, praticamente per l'appello e la votazione della mozione n. 11 emendata, così come emendata dal Consigliere Tallarico e approvata dal proponente Consigliere Pacinotti. Prego, Segretario. >>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione della mozione iscritta al punto n.11 dell'ordine del giorno, nella forma emendata dal Consigliere Tallarico ed accolta dal Consigliere Pacinotti.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, votanti 20. Favorevoli 19, 1 contrario e 1 astenuto. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << No, sono 21. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ah. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << I votanti sono 21. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ah, 21. Votanti c'ho scritto 20. 21 allora, scusate, 21 votanti, 19 favorevoli, 1 contrario e 1 astenuto. La mozione è passata.>>

Favorevoli: L. Baldini, L. Batistini, D. Bonechi, E. Brunetti, I. Capano, L. D'Andrea, S. Fallani, C. Forlucci, T. Francioli, D. Giulivo, L. Lazzeri, C. Morandi, G. Pacini, S. Pacinotti, I. Pecorini, A. Porfido, B. Tallarico, A. Vari, T. Vignoli  
Contrari: C. Braccini

Astenuti: L. Carti

(Vedi deliberazione n.22 del 17/02/2021)

**La Presidente L. Lazzeri:** << Pertanto, abbiamo esaurito il nostro ordine del giorno. Sono le 13,05 e chiudo il Consiglio. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Arrivederci a tutti. >>

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:05.

I documenti richiamati nel testo in quanto già parte integrante delle rispettive deliberazioni ivi riportati, non vengono materialmente allegati al presente verbale.

L'integrale contenuto della discussione relativa alla presente seduta è registrato e conservato a norma CAD nell'apposito server dedicato alla gestione delle sedute consiliari.

LA PRESIDENTE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Loretta Lazzeri

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Patrizia Landi