

**COMUNE DI SCANDICCI**  
**CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 LUGLIO 2021**

**VERBALE INTEGRALE**

L'anno duemilaventuno il giorno ventinove del mese di luglio alle ore 15:15 in Scandicci, nella Sala virtuale per le adunanze, previa convocazione nei modi e forme di legge, statutarie e regolamentari, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza pubblica ordinaria di prima convocazione con le modalità predisposte in via temporanea ed emergenziale in ottemperanza del Dpcm del 02.03.2021, così come integrato dal D.L. n. 52/2021.

Consiglieri assegnati n. 24; Consiglieri in carica n. 24.

Presiede la Presidente del Consiglio Comunale, Loretta Lazzeri, ed assiste il Segretario Generale, Patrizia Landi che, su invito della Presidente, procede all'appello.

Risultano:

**PRESENTI** i Sigg.ri:

- **Fallani Sandro**
- **Brunetti Elda**
- **Pacinotti Stefano**
- **Lazzeri Loretta**
- **Capano Ilaria**
- **Vignoli Tiziana**
- **Francioli Tommaso**
- **Morandi Claudia**
- **Bonechi Daniela**
- **D'Andrea Laura**
- **Forlucci Cecilia**
- **Vari Alessio**
- **Pecorini Ilaria**
- **Giulivo Dario**
- **Babazzi Alessio**
- **Batistini Leonardo**
- **Baldini Luigi**
- **Meriggi Enrico**
- **Braccini Christian**
- **Carti Luca**

**ASSENTI** i Sigg.ri:

- **Pacini Giacomo**
- **Porfido Alberico**
- **Salvadori Alessandro**
- **Tallarico Bruno Francesco**
- **Bencini Valerio**

Presenti n. 20 membri su 25 (compreso il Sindaco)

La Presidente, riconosciuto il numero legale dei consiglieri presenti, dichiara aperta la seduta e designa come scrutatori i consiglieri: D. Bonechi, T. Vignoli, L. Batistini.

Risultano altresì presenti gli Assessori: A. Giorgi, D. Ndiaye, A. Franceschi, B. Lombardini, C. Sereni.

## **Comunicazioni istituzionali**

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Passiamo adesso alle comunicazioni. La prima comunicazione l'ho anticipata ai Capigruppo, vi arriverà un'e-mail a tutti i Consiglieri della manifestazione per il 77° della liberazione di Scandicci che è mercoledì 4 agosto. E quindi, manderò il calendario e chiedo a tutti i Consiglieri, se è possibile, di partecipare. Questa la manderò per e-mail domani mattina, così lo avete scritto e decidete voi dove partecipare e come. Poi volevo cogliere l'occasione, appunto, delle comunicazioni, per fare un appello, come Presidente del Consiglio. A nome di tutti i Gruppi Consiliari che, dopo quello del Sindaco e della Presidente della Società della Salute, affinché tutti i cittadini del nostro Comune, che ancora non lo hanno fatto, si vaccinino contro il COVID-19 per consentire a tutti noi, di riprendere in sicurezza la nostra vita sociale. Quindi, questo è un appello che, appunto, poi, faremo anche pubblicare. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Presidente... >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, prego. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sono Meriggi. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Buonasera. Ben Arrivato. Voleva parlare? >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, chiedo di parlare in base a questa comunicazione che ha appena fatto. Io non sono d'accordo, quindi, personalmente, non ritengo che quest'invito possa essere fatto a nome mio, anzi, io ritengo che, vaccinare una certa categoria di persone, specialmente la 0-39 sia del tutto inutile visto che, la maggior parte sono asintomatici e c'è un'incidenza dello 0,00003 di mortalità, quindi, il rischio è zero, e non si sa le conseguenze di questo vaccino che, poi, non è un vaccino ma, è una terapia genica, che possa avere su quelli. Fatto salvo e restante chiunque che appartenga a questa categoria lo possa fare e lo voglia fare, quello, lascio libera coscienza a chiunque, mi sembra anche giusto, però, io non sono d'accordo su questo comunicato. Quindi, questo comunicato chiedo che non sia fatto, certamente, a nome mio. In più, ne approfitto per mandare la solidarietà alla famiglia di Giuseppe Di Donno, medico suicida qualche giorno fa, che è stato il primo a usare il plasma che, poi, tutti, non sto qui a ripetere la polemica, perché non mi sembra neanche il momento giusto di farlo, insomma, ci saranno altri momenti. Però, io mando la solidarietà alla famiglia, a un Dottore che, ha salvato tante vite e che, invece, la politica lo ha abbandonato, anzi, l'ha tradito. Quindi, qualcuno sostiene che possa non essere stato suicida ma che sia stato colpito da altre cose. Io non ci voglio credere ma, se veramente si è suicidato, credo che sia veramente doppiamente più grave, per chi ha fatto il Giuramento di Ippocrate e ha tradito lo stesso collega. Quindi, la solidarietà alla famiglia, non certo a quelli che hanno fatto invece che il Giuramento di Ippocrate, quello di

Ipocrite. Grazie Presidente. Ripeto: chiedo che non sia fatto a nome mio, personalmente. Grazie>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Infatti è a nome dei Gruppi Consiliari complessivamente, Consigliere Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Io faccio parte di un Gruppo Consiliare, quindi... >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ho capito [voci sovrapposte] Consigliere Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Grazie, Presidente. La ringrazio. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. Allora, quindi, io ho alcune comunicazioni del Consigliere Francioli, al quale do la parola. Prego, Consigliere Francioli, per le comunicazioni >>

**Il Consigliere T. Francioli (Gruppo Partito Democratico):** << Grazie Presidente della parola. Spero mi si senta, nonostante problemi di connessione. La comunicazione in oggetto, vuole portare ad una solidarietà tutta, esortando anche gli altri Gruppi Consiliari presenti a trasmettere questa sensibilità, ai lavoratori e alle lavoratrici dello stabilimento di GKN di Campi Bisenzio. Tutti noi, in queste settimane abbiamo seguito la vicenda e, seppure, non avendo i poteri o la legittimità istituzionale di agire nel concreto su questa situazione estremamente tragica, è giusto che, in quanto, rappresentanti dei cittadini, portiamo una solidarietà espressa, sperando che, poi, si tramuti in fatti sostanziali, a sostegno dei 422 lavoratori e lavoratrici dello stabilimento e alle loro famiglie. È una vicenda che ha distrutto un sistema sociale di solidarietà, di lavoro, in tutta Italia e, in particolar modo, in Toscana, andando a distruggere tutta quella serie di trattative tra il privato, tra la politica, tra i Sindacati, che di prassi e per legge, sono state tenute in questi anni di lotta e di rivendicazioni sindacali. L'operazione che è stata fatta dal fondo finanziario Melrose a cui appartiene la multinazionale GKN è un'operazione di speculazione finanziaria, di per sé, l'abbiamo capito quando in Nord Italia, nello stabilimento di Melrose in Nord Italia, dopo, dopo, la comunicazione tramite PEC, non ai lavoratori ma, ai rappresentanti sindacali e alle istituzioni politiche, 422 persone a Campi venivano licenziate, senza la sicurezza di avere gli ammortizzatori sociali dopo i 75 giorni, al termine dei quali, verranno licenziati, mentre, appunto, nello stabilimento di Brunico nel Nord Italia, la Melrose intende assumere e potenziare lo stabilimento. Quindi, non vi è di fatto, una necessità o un'ipotesi di debolezza dell'impianto, di quello di Campi Bisenzio ma, si assume, secondo queste decisioni, una vera e propria intenzione di speculazione finanziaria, tanto che, il giorno dopo che questa comunicazione di licenziamento dei 422 lavoratori, è stata fatta il fondo a livello finanziario ha guadagnato il 4% in Borsa. Una vera e propria speculazione sulle

spalle dei lavoratori e delle lavoratrici che non hanno ricevuto alcuna tutela da parte del loro datore di lavoro. Un ringraziamento, comunque, deve essere fatto alle istituzioni e alla politica, indipendentemente dal colore a cui essi appartengono, quindi, alla Presidenza della Regione, alle istituzioni locali, al Sindaco di Campi Bisenzio e anche alla Giunta e al Sindaco di Scandicci che subito si sono mossi a sostegno e a denuncia di questo fatto estremamente spiacevole. La trattativa che è stata aperta anche dinanzi al MISE con la presenza della Vice Ministra Todde, è stata una trattativa da parte del Fondo Melrose e dei loro rappresentanti legali aberrante. Non è mai successo che, all'interno di un tavolo di trattativa quale quello del MISE non si presentasse il CDA ma, il CDA mandasse i propri rappresentanti legali a diffidare di una possibile mediazione sulla vicenda. Quindi, l'intenzione che il Partito Democratico di Scandicci e il suo Gruppo Consiliare, il sostegno, insomma, dei 422 lavoratori e lavoratrici, ripeto, la GKN non è solo un sostegno formale a rappresentanza anche tutte le cittadine e i cittadini di Scandicci ma, è anche un auspicio che si trovino delle soluzioni sostanziali affinché queste 422 famiglie e 422 lavoratori e lavoratrici che sono un lustro della nostra produzione manifatturiera di questo territorio, possono trovare una soluzione lavorativa. Penso che, l'auspicio che venga fatto, possa essere accolto da tutti i Gruppi Consiliari, io ho terminato la mia comunicazione e vi ringrazio per la parola. Grazie. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Vorrei parlare, vorrei associarmi, posso? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Baldini. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Io mi associo alle parole e alla pronunciazione che ha fatto il Capogruppo del PD perché, in questo momento, sicuramente, siamo tutti con i lavoratori della GKN. Però, io vorrei anche fare una riflessione. Da domani, bisogna dire: come mai vanno via queste Aziende? Come mai vanno via solo queste? Nel futuro, potrebbero andare via altri. In una globalizzazione di questo tipo, occorre che le Amministrazioni pubbliche locali, la Toscana, il Comune, ecc., attivi delle iniziative attrattive per le Aziende, altrimenti, vanno in zone, diciamo, più attrattive. Ecco, e allora, mi domando: siamo in una Regione, in una Località, in cui le tariffe dell'acqua sono altissime, dove quelle dei rifiuti sono altissime, il traffico è ingolfato e fa perdere tempo, e quindi, denaro, le tasse locali sono alte, i tributi pure. Quindi, da domani, facciamo una riflessione di quello che le Amministrazioni locali possono fare, per rendere attrattivo agli investimenti il nostro territorio. Anzi, a questo punto, diciamo, per far sì che non ne vadano via altre. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Mi chiede la parola il Consigliere Braccini. Prego, Consigliere era su questo? Consigliere Braccini? >>

**Il Consigliere C. Braccini (Gruppo Misto - minoranza):** << Sì, no, io volevo fare veloce. Volevo associarmi, come Meriggi volevo essere escluso anch'io. Si sente?

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, era sul discorso del Covid. D'accordo, Consigliere Braccini, prendiamo atto di questo. Consigliere Carti, anche lei voleva intervenire sulle comunicazioni? >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Sì, grazie. Io su questo punto dell'occupazione. Ecco, io volevo dire che, volevo fare presente che i nostri rappresentanti politici, immediatamente, sono andati a schierarsi assieme alle maestranze. Della fabbrica e hanno dato tutta la loro solidarietà. Resta, certo, un punto che diceva il Consigliere che ha parlato prima...>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Baldini. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Consigliere Baldini, scusa. Era intervenuto il Braccini sull'altro argomento, per non creare confusione. Il Consigliere Baldini, come mai queste Aziende vanno via. Ecco, la situazione è abbastanza preoccupante, io direi. Secondo me, comunque, a mio modo di vedere, c'è anche un problema d'infrastrutture, in quanto, per poter operare qui nelle nostre zone, si devono movimentare le merci. E le merci qui, si movimentano male, perché, come avete sott'occhio tutti i giorni, la FI-PI-LI è sempre occupata, sempre ingombrata, lavori continui in corso, frane, l'uscita di Firenze-Scandicci anche lì bloccata, all'intersezione con la FI-PI-LI, poi il ponte a Signa, tutte queste problematiche fanno sì che le Aziende trovano difficoltà e grossa perdita di tempo, non solo per le maestranze, per muoverci, ma, anche per le merci, ecco, per i camion. E questo, credo che sia un problema fondamentale da risolvere qui sul nostro territorio anche per rilanciare lo sviluppo, oltre a quello, naturalmente, del costo del lavoro dovuto per le Aziende, sia di tasse, che di tariffe, e tutto quanto ma, quello delle infrastrutture, è un nodo principale. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Carti. Adesso possiamo iniziare il nostro Consiglio con gli atti. >>

#### **Punto n. 1**

#### **Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2020 ai sensi dell'art. 227 del D. Lgs. 267/2000. (PDCC 41/2021)**

Rispetto all'appello iniziale, entrano nell'aula virtuale i Consiglieri G. Pacini e A. Porfido ed escono i Consiglieri S. Pacinotti e E. Meriggi: presenti n.20, assenti n.5. Rispetto all'appello iniziale, entra altresì nell'aula virtuale l'Assessore A. Anichini.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Quindi, il primo punto all'ordine del giorno è l'approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2020 ai sensi dell'art.

227 del D. Lgs. 267/2000 e il punto n. 2 Programma triennale OO.PP. 2021-2022-2023 Variazione n. 2. Do la parola all'Assessore Giorgi che fa un'illustrazione congiunta e poi, ci saranno, chiaramente, come sempre sapete, le votazioni distinte, dopo, ovviamente, la discussione in Consiglio. Prego, Assessore Giorgi. Grazie. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Grazie, Presidente. Per quando riguarda il Rendiconto del Bilancio del 2020, nonostante, l'anno 2020 è stato un anno particolarmente critico nel complesso, per tutte le cose che, ovviamente, conoscete benissimo. Il Bilancio del 2020 è, comunque, stato un Bilancio positivo, tanto è vero che, il risultato complessivo dell'Amministrazione Comunale è aumentato a 86.600.000 dai 77.900.000 del 2019. Ovviamente, questo non significa che il Comune ha 86.000.000 di € da spendere domani per i cittadini di Scandicci, domani, naturalmente, saremo in grado di fare tante cose utili e importanti per il territorio ma, naturalmente, una parte, la parte preponderante di queste risorse, sono tutte somme accantonate a svalutazione di crediti che l'Amministrazione deve riscuotere e, diciamo, ha risorse di carattere vincolato da norme e dalle Leggi, perché riguardano contributi nazionali, contributi Regionali o vincoli, appunto, stabiliti dalla Legge come le sanzioni del Codice della Strada. Complessivamente le risorse accantonate ammontano a 73.800 le risorse vincolate a 8.500.000, in crescita rispetto al 2019 perché, qui dentro, ci sono le risorse che sono state trasferite nel corso del 2020 dal Governo, circa 3.500.000 che il Governo ha dato all'Amministrazione di Scandicci per tamponare le minori entrate e le maggiori uscite, derivate dall'emergenza sanitaria COVID, che noi, diciamo, abbiamo utilizzato per circa 1.000.000 di €, perché questo era ciò che abbiamo potuto rendicontare, perché sono state effettivamente, le minori entrate e le maggiori uscite, legate a una pandemia dell'emergenza sanitaria, gli altri 2.500.000 sono qui dentro, quindi, stanno in avanzo vincolato e, poi, vedremo successivamente nella variazione di Bilancio che sono nei punti successivi, allo stesso punto all'ordine del giorno del Consiglio Comunale di oggi, dove possiamo riapplicarlo nel Bilancio del 2021 e, quindi, utilizzare per coprire sempre alcune spese legate all'emergenza di carattere sanitario. Diciamo, il risultato vero e proprio, le risorse che sono disponibili, in realtà, per finanziare gli investimenti dell'Amministrazione Comunale sono circa 4.300.000 di cui, 500.000 di avanzo legato agli investimenti, e 3.800.000 di avanzo disponibile. Diciamo, il risultato in aumento di circa 700.000 € rispetto all'anno scorso e, quindi, il risultato è stato superiore all'anno precedente e che, alla fine, ammontava a circa 3.500.000 complessivamente inteso. Il risultato positivo è anche per quanto riguarda la tassa che cresce di circa 5.000.000 nel corso del 2020, passando dai 18.000.000 ai 23.300.000 per quanto riguarda il 2020 che significa che, nonostante la pandemia, la capacità di riscossione dell'Amministrazione, comunque, è risultata positiva, tanto è vero visto che, le risorse, poi, effettivamente spese, i soldi effettivamente usciti dalle casse dell'Amministrazione, sono stati meno di quelli che invece l'Amministrazione è riuscita effettivamente ad incassare. Anche le spese per investimento, le spese di parte capitale, quindi, diciamo, gli investimenti, effettivamente, fatti e pagati, sono rimasti stabili rispetto al 2019, si sono assestati sempre intorno ai 4.000.000 di €. Quindi, anche nel 2020 siamo riusciti a sostenere il

volume degli investimenti, perché poi, in un momento di pandemia e di situazione, comunque, economica difficile, significano, poi, posti di lavoro, veramente anche gli investimenti pubblici possono essere un volano che aiuta e sostiene l'occupazione di cui, appunto, abbiamo parlato anche precedentemente, nonostante, diciamo, le tariffe dell'acqua, è importante sostenere, ovviamente, le imprese con investimenti pubblici. Il debito del Comune di Scandicci è ulteriormente diminuito, passando dai 20.850.000 nel 2019 a 19.400.000 €. Il debito, naturalmente, consiste in mutui e prestiti obbligazionari nel corso degli anni, che la nostra Amministrazione, ovviamente, il Comune di Scandicci ha fatto per finanziare gli investimenti, complessivamente si è ridotto di quasi 1.500.000 di €. Quindi, non sto a fare confronti di carattere puntuale rispetto alle singole voci di spesa, istruzione, sociale e altre voci, perché chiaramente, il 2020 è stato un anno un po' particolare nei confronti della spesa, perché essendoci stata una situazione di lockdown, tutto chiuso, fisicamente, alcuni servizi, penso a quelli educativi, in particolar modo la mensa e, quindi, essendo chiusa la scuola, era chiuso anche il servizio mensa, quindi, non l'abbiamo pagata, anche se, naturalmente, poi non l'abbiamo neanche incassata. Quindi, confrontare le voci di spesa per quanto riguarda il 2020 è abbastanza fuorviante, non ha molto significato. Resta comunque il fatto che, la spesa sociale, è continuata ad aumentare, vista proprio la situazione di difficoltà. Poi, avremo modo di parlarne più diffusamente nei punti successivi proprio legati alla variazione di Bilancio ma, anche sul 2020 ha superato i 7.000.000 di €, e si è attestata a 7.003.000 € sempre in crescita del 2% rispetto al 2019. Quindi, complessivamente un Bilancio positivo, un Bilancio che, appunto, essendo stato sempre gestito negli anni e anche, ovviamente, negli anni precedenti, dall'attuale gestione, dall'attuale Amministrazione, oggi, ci consente di riuscire a gestire in maniera efficace, sia a sostenere le situazioni e i sostegni economici alle Aziende e alle famiglie in difficoltà, e d'altra parte gli investimenti, ci consente anche nei momenti critici, nei momenti difficili come questo, di avere, poi, appunto, un Bilancio che è in grado di farci ripartire, di dare sostegno sia da punto di vista sociale, culturale e anche gli investimenti, di riuscire a dare il necessario supporto alla Città anche in questo momento di difficoltà. Quindi, credo che sia a prescindere, poi, da tutte le considerazioni politiche, maggioranza e opposizione, giustamente, messa da parte l'idea politica e le differenze, credo che sia, comunque, un valore della Città il fatto che, diciamo, la situazione finanziaria del nostro Comune, ci consenta, comunque sia, di garantire determinati servizi e determinate politiche di sostegno e di sviluppo. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Mi scuso con l'Assessore Giorgi. Il punto n. 2 e il punto n. 3 devono essere discussi insieme, mi scusi, Assessore. Quindi, chiedo ai Consiglieri chi vuole intervenire sul punto n. 1 che è indicato con: approvazione del Rendiconto del 2020. E' iscritto a parlare Luca Carti e poi Baldini. Prego, Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << No, ancora non... >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora era la prenotazione di prima, mi scusi. Allora il Consigliere Baldini. Scusi lei, Consigliere Baldini, prego. Consigliere Baldini, ha facoltà di parlare. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Un attimo che metto il video e il microfono. Io lascerei volentieri l'apertura di questo dibattito a qualche altro Consigliere, volentierissimo. Devo sempre io, qua. Non c'è nessuno, sennò, alla fine. Comunque, vorrei dire, Assessore... >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Se vuoi posso intervenire prima io. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Vai, però ormai ho la parola. Ormai, andiamo avanti, che ti devo dire? Allora, caro Assessore, caro Vice Sindaco, in effetti, come dire, tu hai fatto un elogio di questa gestione del 2020 e, quindi, come dire, una bella prestazione e una bella gestione amministrativa, e starà a me, fare, come dire, mettere in rilievo alcune criticità, le criticità che, ovviamente, come Gruppo di opposizione, quindi, che non abbiamo né gestito, né appoggiato in maggioranza, questa gestione e questi risultati. Tu l'hai fatto nella Commissione, va benissimo, l'hai fatta anche molto specificatamente, però, forse, anche per i Consiglieri, sarebbe interessante portare alcuni dati che io ho ripreso, tra l'altro, nella relazione g), nell'allegato g) che poi, la relazione dei Sindaci Revisori, e quindi, voglio, come dire, tirare fuori alcuni dati. Ad esempio, una cosa che balza agli occhi, sono l'incremento dei debiti fuori Bilancio, tra l'altro, dopo ci sono altre quattro o cinque Delibere, in tal senso ma, vedo che, in tutti i Consigli che facciamo da un po' di tempo in qua, la Delibera di debiti fuori Bilancio non manca mai. Tant'è che nel 2018 erano 18.000 €, nel 2019 24.000, nel 2020 sono arrivati, addirittura, a 67.000 €. Questo è un punto, diciamo, abbastanza critico. Un'altra cosa che rilevo è che la percentuale di copertura per i costi dei servizi, si è attestata ben al di sopra di quella prevista nonostante gli effetti del COVID. L'unica eccezione è rappresentata dalla copertura dei costi per impianti sportivi che è stata appena del 13%, rispetto al 41,6 atteso, a pag. 6 dell'allegato g) quello della revisione dei conti. Cioè, in sostanza, dico io, politicamente, giustamente, l'Assessore c'invitava a dare un giudizio politico oltre che tecnico-contabile, è il nostro ruolo, tra l'altro, quello del giudizio politico, cioè, in linea di massima il Comune ha perso l'occasione per andare incontro alle famiglie con figli piccoli, in una situazione economicamente molto difficile. Infatti, il costo degli asili nido è stato sostenuto dalle famiglie per l'83,55%, rispetto al 65% previsto. Così come, la refezione scolastica è gravata per l'88% sulle famiglie, rispetto all'81,05 com'è previsto. C'è da elogiare il Comune, invece, per quanto riguarda, come dicono i Revisori, ha saputo garantire il rispetto dei tempi di pagamento dei propri fornitori e appaltatori e, certamente, in una situazione come questa, di difficoltà, è una cosa che, certamente, va a pregio dell'Amministrazione. Poi, io l'ho detto varie volte, diciamo così, già nei precedenti Bilanci, ecc. Ora, lo

dice anche l'Organo di Revisione, cioè i Sindaci di Revisione, cioè la gestione dei residui attivi dell'Ente. In pratica, la gestione dei residui, suggerisce di porre in essere azioni più efficaci, per migliorare la capacità di riscossione dei residui attivi dell'Ente, a partire dai crediti di maggiore rilevanza finanziaria e da quelli più vetusti. Uso i termini, diciamo, aulici che quest'organo, diciamo così, al fine di ridurre il rischio di mancate riscossioni, quello che si può leggere a pag. 14 e 15 sempre della relazione dei Sindaci. Particolarmente c'è preoccupazione per i mancati incassi per l'IMU, soprattutto, quelli per l'anno 2016 che precedenti. E, come si è già ribadito altre volte, per le violazioni del Codice della Strada. Quindi, è stata utilizzata la media semplice nella determinazione del Fondo crediti di dubbia esigibilità. Ora, l'utilizzo di questa media semplice, potrebbe, forse, apparire poco prudentiale, comunque, in linea generale, però, si può osservare che la riduzione dei ricavi e i proventi dalle prestazioni dei servizi, circa 1.000.000 di € in meno, dovuti, ovviamente, alla situazione pandemica, sono stati più che compensati dalla riduzione dei costi per la prestazione dei servizi, circa 300.000 € in meno. Ma, soprattutto, dall'aumento dei proventi dei trasferimenti correnti. Cioè, quelli dallo Stato, dove c'è... cioè, superiori rispetto a quelli del 2019 di ben 2.700.000 €. Tra l'altro... quindi, diciamo che c'erano le possibilità, c'erano ampi margini di manovra, o per favorire le famiglie, o per fare più investimenti. Perché c'è da notare che, fra l'altro, il costo del personale, circa di 780.000 € nel 2020 è diminuito rispetto al 2019. Quindi, questa situazione che comporta? Come ci ha spiegato in Commissione il Vice Sindaco, comporta un risultato d'esercizio pari a 2.035.000 €, superiore anche al 2019 che si era chiuso con un risultato di 1.955.000. Anche questo, a pag. 24 e 25 della relazione dei Revisori. Questo, però, come ho anticipato prima, nonostante, appunto, i risultati positivi ottenuti negli ultimi due anni, non hanno dato luogo a incrementi di valore degli investimenti che, sono sempre rimasti quelli, non sono aumentati. Poteva essere l'occasione, invece, per, come dire, o per favorire le famiglie, come detto prima, o per fare nuovi investimenti. Ma, invece, come vediamo a pag. 26 e 27 sempre nella relazione del Sindaci Revisori, le immobilizzazioni materiali iscritte a Bilancio, praticamente, sono le stesse. Allora, volevo aggiungere due cose: perché, infatti, voglio dire, se si fa un confronto, alla fine, le spese correnti sono più di 40.000.000, mentre, gli investimenti sono sui 4.000.000. Quindi, diciamo che c'è un certo disequilibrio, diciamo, fra spese correnti e investimenti, non so, forse l'Amministrazione è un po' ingessata da obblighi, ormai, precedentemente assunti ecc., e allora, il Bilancio è un po' ingessato. Con questi risultati gli avanzi, voglio dire, potevamo osare un po' di più. Ora, ultime due annotazioni. Una è quella che l'Amministrazione Comunale oggi, con le nuove normative a livello, ovviamente, Nazionale, ecc., diciamo, hanno perso, soprattutto, la gestione dei servizi, quindi, in pratica, l'acqua, la nettezza urbana qui perfino ecc., sono demandati a partecipate di cui, il Comune di Scandicci è quota parte, in certi casi, piccola quota parte, in certi casi, grande quota parte. Ecco, allora, io lascio perdere quelli... ora, sulla farmacia, sarebbe da farci un discorso a parte ma, visto la parte, il 51%, addirittura, però mi limito a due cose, mi limito ai 610.000 che ci vengono nelle casse del Comune, da parte di Consiag, grazie alla sua, a sua volta, alla partecipazione su Publiacqua che,

quindi, ci da un certo ristoro economico. E, poi, sul fatto della nettezza. Io su questi due elementi basilari della partecipazione di gestione dei servizi importantissimi, ci voglio insistere, l'ho detto varie volte ma, ci si insiste. Allora, si paga l'acqua il triplo che a Milano. Non voglio essere così partigiano, come dire... voglio portare anche una lancia a favore del nostro territorio, nel senso, voglio mettere un elemento, a Milano bisogna dire che, in effetti, l'acqua sgorga in abbondanza e ha meno bisogno di trattamenti. Questo è vero. La nostra acqua, invece, ha bisogno di più trattamenti, perché, in effetti, viene presa dall'Arno e, quindi, ha bisogno di più depurazione. Quindi, i costi sono più alti. Ma, allora, io mi domando e, quindi, in parte ma, solo in parte, è dovuto anche a quest'elemento, diciamo, il triplo costo rispetto a Milano. Però, io ci voglio aggiungere due o tre cose. Uno, qui leggevo, ora non mi ricordo dove che, praticamente, la rete degli acquedotti, perde una cosa pazzesca. Ora, se non ricordo male, mi corregga l'Assessore, di avere letto in qualche... addirittura il 40%. Può essere? Domanda. Siamo lì, va bene, mi dice che siamo lì, va bene, se è il 38 è altrettanto uguale, se è il 35 è tantissimo. Allora, dico io, un'acqua che ci costa così cara, perché deve essere depurata abbondantemente, quindi, i costi di depurazione, sono sicuramente superiori a quelli di Milano, è una ricchezza che non può essere spersa in una quantità così abbondante nella rete idrica che non perde. Quindi, una cosa normalissima, di normale razionalità, nell'ambito, diciamo, degli utili di Publiaqua, la maggior parte degli utili dove dovrebbero andare? Dovrebbero andare a rifare la rete degli acquedotti, la rete idrica. Però, anche l'ultima volta, ora, io non ho il Bilancio del 2019, mi ricordo quello del 2018, con utile di 44.000.000 solo 11 erano destinati agli investimenti, quindi, in pratica, a rifare la rete. La maggior parte venivano dati come utili. Allora, siccome il 40% della Società è partecipata da un soggetto esterno, è chiaro che il 40% vanno a remunerare, come dire, gli azionisti di questa Società, è ovvio, se è una Società per Azioni, l'obiettivo n. 1 è quello di soddisfare i propri azionisti. Quindi, diciamo che, qui è un nodo che va tagliato, perché, ripeto, investimenti così scarsi, la rete perde, e le tariffe così alte, di fatto, sono altre tasse. Quindi, chi le paga queste cose qua? È chiaro che, il Comune incassa 610.258 € ma, diciamo, alla fine, è come un'altra tassa che i cittadini pagano. Così come per Alia. Anche per la raccolta, il trattamento e lo smaltimento dei rifiuti, qui non vogliamo, come dire, prendere atto che ci sono sistemi di smaltimento più efficienti, più economici e più ecologici. Perché impestare, diciamo, la Toscana di discariche che, poi, rimangono lì per decenni, decenni, ecc., quando in altri posti, ripeto, nel Nord Italia, nell'Europa, ecc., si assiste a, come dire, a sistemi di smaltimento molto più efficienti da cui recuperano materiali e, soprattutto energia, e non si assiste soprattutto al trasportare, anche fuori Regione e, addirittura, fuori Italia, questi, diciamo così, rifiuti che, per noi, sono rifiuti, per altri sono risorse da cui, diciamo, ricavarne un'entità economica. Quindi, diciamo che, poi parliamo del perché le Aziende vanno via, oggi siamo tutti con la GKN noi saremo sempre con tutti i lavoratori che, purtroppo, ieri... ecc. Ma, in una globalizzazione come ora, e mi sembra che il PD sia proprio, come dire, il portavoce e il faro di questa globalizzazione, mondializzazione, ecc., ecc., la prima regola è che uno bisogna che se ne accorga, è quella che ogni territorio è in competizione con l'altro, per attirare

investimenti, attivare funzioni pregiate, attivare turismo, attivare persone che possono immettere, diciamo, nell'economia locale risorse. E per fare questo, nel caso delle Aziende, le Aziende che cosa chiedono? Chiedono servizi, chiedono strutture, infrastrutture, adeguate alle loro esigenze. Se questi vanno via perché vanno da un'altra parte e trovano strade e autostrade che non gli fanno perdere un'ora o due in più rispetto a dove vanno, tariffe dell'acqua, diciamo, che si trovano normalmente, quello smaltimento dei rifiuti, le Aziende sono molto penalizzate nel nostro territorio, dallo smaltimento dei rifiuti, i tributi locali, ecc., ecc., è chiaro che, poi, le conseguenze non saranno solo una GKN, purtroppo, saranno altre. E questo, sarà un impoverimento, ovviamente, di che cosa? Del nostro tessuto economico produttivo, soprattutto per quanto riguarda, come dire, le possibilità di lavoro e le possibilità di lavoro di un certo livello, perché sì, è vero che il Chianti, il vino, le colline, il panorama, il paesaggio, tutte belle cose ma, nessuna Amministrazione le ha create, le ha create il buon Dio. Cioè, voglio dire ma, poi anche, voglio dire, sì, sono tutte cose che vanno bene, ci mancherebbe: il turismo e, quindi, diciamo, le attività culturali che attraggono persone da tutte le parti d'Europa, anzi del Mondo, va benissimo ma, anzi, io vorrei che insieme a questo, ci fosse anche un nucleo, come dire, di... una Silicon Valley Toscana. Guardate che a suo tempo, forse, la cosa poteva essere nata quando, diciamo, furono inserite sul nostro territorio una serie di Istituti, sia universitari, la facoltà di ingegneria, per dirne una, l'Istituto tecnico industriale, il CNR, l'Istituto di ricerca... cioè, che si poteva veramente fare uno sviluppo... il primo computer in Italia, fu montato all'Olmo, alla General Processor, perché non bastano il ristorante, l'albergo, il bad & breakfast, ecc., per uno sviluppo e, soprattutto, per un'occupazione estesa, occorrono anche, secondo me Aziende che siano sull'onda del futuro, dell'innovazione tecnologica, che siano all'avanguardia e che possano scegliere di venire nella nostra Regione, nel nostro territorio, saremo lieti noi ma, sarebbero lieti anche loro, perché, effettivamente, un ambiente naturale, intendo, naturale come questo, difficilmente, lo potrebbero trovare in altre parti del mondo. Però, insieme a questo, ci vogliono strade diciamo, efficienti, efficienti nel senso siano larghe, sufficienti, ci vogliono costi per le Aziende adeguati, ci vogliono infrastrutture tali che, effettivamente, insieme alle bellezze naturali, anche questo sia un elemento di attrattiva per tutte le Aziende... per le Aziende qualificate, anzi, non per tutti, per le Aziende qualificate nel Mondo. Grazie.

>>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ecco. Grazie, Consigliere Baldini. La parola al Consigliere Carti. Consigliere Carti, prego. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Grazie. Allora, scusate se prendo qualche... ecco. Allora, prendo atto, allora, del risultato positivo di questi 86.664.000 € circa. Che, diciamo, sono il risultato complessivo di questa nostra Amministrazione, rispetto ai 78.000.000 dell'anno precedente. Sì, abbiamo avuto quest'incremento da accantonamenti di 4.000.000 di €. C'è da fare però alcune considerazioni su alcune voci di capitolo, ed esattamente, le trovo

immediatamente, trovo che, il Bilancio a pag. 28 del Conto del Bilancio, se qualcuno ce l'ha sottomano e vuole andare a vederlo, si trovano per il... pag. 28... per il turismo, visto che si è parlato proprio ora del turismo, sono stati spesi, cioè, un conto totale di 22.000 € circa 22.536 €. Su un Bilancio, diciamo, di questo genere avere una spesa, diciamo, per la valorizzazione del turismo, per sviluppo e valorizzazione del turismo per 22.536 €, mi sembra una cosa abbastanza ridicola. Cioè, è talmente esigua la somma in cui, diciamo che, e poi, bisogna chiedersi: noi investiamo o non investiamo sul turismo? Ecco, questo è un punto, credo, sul quale sia necessario lavorare da parte dell'Amministrazione, cioè, il turismo non è che viene da se, bisogna, in qualche modo, incentivarlo e propagandarlo, creare, diciamo, le condizioni, sì va bene, viabilità ecc., cioè ma, anche creare un'immagine del nostro territorio che possa diventare appetibile, come Firenze, cioè, Firenze è diventata com'è diventata, perché c'è stato fatto tanti investimenti nel settore dell'arte e della cultura. Adesso, Firenze, ora, è un po' in ginocchio per la situazione internazionale, però, è arrivata ai punti che è arrivata, diciamo, forse, è quasi una Città Museo, chiamiamola così, forse, non è bello a dirsi, però, perché ci sono stati a fronte tantissimi investimenti in quella direzione. Poi, un altro particolare, se volete, è il risultato di questo, ecco, a pag. 38, invece, pag. 38 potete trovare, Assessore, ecco, che abbiamo speso per il Trasporto Pubblico Locale 2.597.000 € ai quali vanno ad aggiungersi a pag. 38, complessivamente, per trasporti e diritto alla mobilità previsione di competenza 18.481.000 €. Ecco, queste mi sembrano cifre piuttosto alte, forse anche giustificate parzialmente dalla lievitazione della tramvia o di quelli che possono essere gli accordi, però, ecco, sono cifre significative. Inoltre, se andiamo anche a pag. 46, io sto entrando un po' nel dettaglio, perché, poi, le considerazioni politiche le possiamo creare anche sulla base di questi indicatori che vi sto elencando. Diritti sociali, politiche sociali e per la famiglia: 9.166.000 a pag. 46, li trovate, 9.166.000 di cui, di residui passivi avevamo 1.080.000 e previsione definitiva di competenza 8.977.000, il che, ci dà 9.166.000. E queste, sono le previsioni definitive di cassa. Ecco, proprio su queste politiche sociali credo che, queste le trovo, invece, contrariamente alle altre, le trovo una cifra un po' bassa, in quanto, è proprio in quella direzione che, diciamo, deve porsi l'attenzione, la maggiore attenzione da parte dell'Amministrazione. Se poi, scorriamo ancora, andiamo alla pag. 55, eccola, trovo: sostegno all'occupazione, sarebbe il titolo 1.583 del programma 03 sostegno all'occupazione. È stato speso per il sostegno all'occupazione, indovinate un po', 1.000 €, politiche per il lavoro e la formazione professionale: 1.000 €. 1.000 €. Forse, ci saranno altri organismi che hanno questa funzione, però, cioè politiche per il lavoro e la formazione professionale mi pare che, sia anche questa una cifra assolutamente esigua, di nessuna rilevanza. Ora, non so esattamente questi soldi dove sono andati a finire e fino a dove può arrivare la competenza del Comune ma, sicuramente, in questa direzione ci sarebbe molto da fare, questo, per aumentare l'occupazione del nostro territorio. Poi, invece, nella relazione, quella dei Sindaci Revisori, trovo, per il trasporto scolastico... prendiamola, Rendiconto dei Sindaci Revisori a pag. 6 si trova, naturalmente si trovava anche nei dettagli, però, nel riassunto, si vede che c'è una spesa, un saldo

per il trasporto scolastico di -84.665 €. Cioè, a fronte di proventi di 11.000 €, abbiamo avuto dei costi di 95.869 €. Ecco, questo mi sembra un conto appena alto. Non so se è dovuto alla situazione COVID, alle distanze, alle emergenze, dunque, questo è il conteggio, diciamo. Inoltre c'è stato quest'incremento dei trasferimenti del Governo per compensare le minori entrate. E le minori entrate sono state circa 1.500.000 mi pare di capire. Quindi, avevamo un accantonamento avanzo di 2.500.000, l'avanzo disponibile 3,5 milioni. Quindi, noi bisognerà restituire, in qualche modo, questi soldi. Mi chiedo se queste cifre di trasferimento dovute all'emergenza COVID per le minori entrate, non potevano essere, in qualche modo, rendicontate un po'... diciamo, avere delle cifre rendicontate, superiori a quelle che siamo riusciti, effettivamente, a rendicontare che sono circa 1.000.000 di €. Sono tante, ecco. Quindi, la politica, diciamo una lettura politica di questo Bilancio io direi che è questa, cioè che, effettivamente, si poteva fare qualcosa di più per il turismo, per il settore del turismo, per il settore dell'occupazione, sbrogliare in qualche modo questi nodi legati alle infrastrutture, puntare sui ditti sociali e un po' di più sui diritti sociali e sulle politiche della famiglia, con particolare attenzione alle famiglie disagiate e a, diciamo, i soggetti con handicap o con problemi particolari. Ecco, questo dovrebbe essere, diciamo, il fulcro, la chiave di lettura, da dare questo Bilancio. Riguardo alla cultura, va bene, poi, magari, ne riparlamo un pochino più avanti, perché tanto poi verrà discusso il Programma triennale delle opere pubbliche, comunque, in sintesi, queste sono, diciamo, le criticità che ho rilevato. Alcune di carattere positivo, cioè, laddove si è speso meno, si poteva spendere di più nelle voci che ho detto e laddove si è speso troppo si poteva probabilmente spendere meno. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Carti. Chiedo se ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri. Ci sono dichiarazioni di voto? Sì, allora Pacini per dichiarazione di voto, immagino, o l'Assessore vuole fare una precisazione prima degli interventi? >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Se posso. Non so se il Consigliere voleva fare l'intervento o la dichiarazione di voto. >>

**Il Consigliere G. Pacini (Gruppo Partito Democratico):** << Si era brevemente un intervento. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Allora, magari... >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, allora, Consigliere Pacini. Poi do la parola a Giorgi e poi alle dichiarazioni di voto. Prego. >>

**Il Consigliere G. Pacini (Gruppo Partito Democratico):** << Sì, salve a tutti. Ne approfitto anche per scusarmi del ritardo per problemi tecnici. Semplicemente per dire questo che, noi andiamo, appunto, a discutere sulla gestione dell'esercizio

2020. Un dato, sicuramente, che è inconfutabile è che la gestione che ci viene presentata, è comunque sia, una gestione positiva, cioè, il fatto che ci sia già nel corso anche degli anni perché non è la prima volta che ci troviamo ad approvare un Bilancio del genere, questo è un dato fortemente positivo. Un risultato economico di oltre 2.000.000 di €, ci da una forza e una solidità che quest'Amministrazione ha dimostrato nel corso, anche, degli anni. Volevo semplicemente anche ricordare e far notare che il Comune di Scandicci, l'Amministrazione, è riuscita a spendere e a impiegare risorse del famoso fondo che stato destinato da parte del Ministero per le spese per l'emergenza sanitaria legate al COVID. Spese correttamente contabilizzate e utilizzate. Una parte potrà essere comunque ancora sfruttata. Questa è un'opportunità che abbiamo sfruttato come Amministrazione, come le tante Amministrazioni, per le minori entrate e le maggiori spese legate all'emergenza sanitaria, che può sembrare una cosa semplice e banale ma, è importante per un'Amministrazione Comunale. L'altro dato che mi piaceva sottolineare era anche il lavoro svolto dall'Amministrazione Comunale anche per il recupero delle entrate mediante l'attività di verifica e controllo delle dichiarazioni dei versamenti che, ha portato, nel corso degli anni, accertamenti per 2.500.000 e riscossioni per 1.400.000. Questo perché l'attività che, comunque, viene svolta dall'Amministrazione è un'attività attenta anche per il recupero, poi, delle cifre e dei controlli che vengono svolti. In base, poi, alle singole voci che abbiamo a Bilancio, penso che il giudizio che dobbiamo dare, è anche un giudizio globale di quello che è il Bilancio. È un Bilancio positivo che rimarca anche la forza di avere saputo gestire anche in un anno non semplice e, anzi, più di un anno, di quest'emergenza sanitaria, di avere mantenuto anche una solidità da un punto di vista economico-finanziario. Questo era il mio intervento. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Pacini. Do la parola all'Assessore Giorgi. Prego, Assessore. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì, giusto per fare alcune precisazioni, rispetto a ciò che è stato detto dai Consiglieri Comunali dell'opposizione che apprezzo, diciamo, giustamente per lo sforzo e il tentativo di andare a vedere nel dettaglio alcuni elementi, diciamo, 20.000 € dei debiti fuori Bilancio, cose di questo tipo, a volte, diciamo, appunto, entrando nel merito di alcuni elementi di Bilancio, altre volte parlando di altro, tipo le bollette dell'acqua o dei rifiuti... però, prima di entrare nel merito, diciamo, credo che sia opportuno fare una riflessione abbastanza di carattere generale di ciò che è stato detto, rispetto anche alle capacità dei territori, in particolare del nostro, di essere attrattivo rispetto alle attività economiche. Credo che, tutte le politiche anche di Bilancio e anche d'investimento, perché, poi, alla fine questo è, credo che Scandicci da questo punto di vista, ormai negli anni si possa dire in modo abbastanza chiaro che stia rappresentando un esempio per la Città Metropolitana fiorentina e non solo, in termini di capacità di attrarre investimenti e essere partner delle imprese che investono sul territorio in tutta l'esperienza che un po', ormai, da svariati anni stiamo maturando nella riflessione e nella collaborazione

con il tessuto produttivo che c'è sul nostro territorio, io vi posso assicurare, nessuna impresa è mai venuta al Comune di Scandicci a chiedere quanto è la bolletta dell'acqua nel nostro territorio. Vi posso garantire che penso che la GKN non abbia deciso di chiudere lo stabilimento a Campi per questo, così come credo che non abbia deciso, sempre nel settore dell'automotiv di chiudere un altro stabilimento a Brescia, non la GKN, altri, ma sempre questa è la situazione, così come non credo che la Whirpool abbia deciso di licenziare 150 lavoratori a Napoli sempre per questa motivazione. Qui c'è, evidentemente, una strategia più generale della finanzia mondiale, rispetto alla collocazione degli investimenti produttivi e dell'occupazione del rispetto nei confronti delle Istituzioni, del territorio, del lavoro e dei lavoratori, che credo, dovrebbe interessare e dovrebbe coinvolgere tutta la politica visto che, oggi, a parte rarissime eccezioni, tutta la politica ha la responsabilità del Governo Nazionale e, quindi, soprattutto quelle forze politiche che si occupano dello sviluppo economico a livello Nazionale, dovrebbero sentire, almeno al pari degli altri, diciamo, la responsabilità di farsi carico di una responsabilità territoriale ed un rispetto che anche le imprese nella responsabilità sociale, che le imprese hanno e che devono avere, anche se, non esiste più l'imprenditore "vecchia maniera", ormai il sistema finanziario molto più complesso e molto più leggero e intangibile ma, che però, coinvolge il territorio, coinvolge direttamente la vita delle persone, perché il lavoro è un elemento di dignità della vita delle persone, principale. In questo senso, noi abbiamo lavorato, diciamo, francamente, credo anche in questo senso sia necessario valorizzare l'entità della spesa sociale nel nostro Comune che, spesso, diamo per scontata. I 7.000.000 di € di spesa corrente, che noi tutti gli anni mettiamo a disposizione per le politiche sociali del nostro territorio. Ma, sono valori di coesione sociale e di tenuta di territorio e, quindi, anche di competitività sul territoriale, che è fondamentale. Cioè, noi gestiamo, di fatto, direttamente o indirettamente tre Centri Diurni di socializzazione per ragazzi disabili, spendiamo oltre mezzo milione di € per attività scolastiche comprese le ore di sostegno, oltre allo Stato, per quanto riguarda le ore di sostegno ai ragazzi disabili nelle nostre scuole. Abbiamo più di 200 anziani nelle strutture RSA, purtroppo, ancora a giro per la Regione Toscana ma, su questo, stiamo lavorando, io spero di poter prima o poi, come Amministrazione, avere alcune cose a breve. Quindi, stiamo lavorando. Abbiamo l'anno scorso raddoppiato il Fondo anticrisi, l'abbiamo portato a 300.000 €, proprio per dare sostegno alle famiglie in difficoltà dal punto di vista finanziario. La spesa sociale è un valore fondamentale per il nostro territorio e che, dobbiamo, ogni volta, come dire, riappropriarci, perché, a volte, sembra che certe cose, ormai, siccome lo facciamo da tanto tempo, allora, sono di per sé scontate. Così come il lavoro che abbiamo sempre fatto e continuiamo a fare, nella formazione professionale legata all'inserimento lavorativo, in cui, ciascuno, ovviamente, fa il proprio ruolo, il Comune non è che con le sue strutture dirette fa questo tipo di lavoro ma, il Comune è Socio di tre realtà formative fondamentali come l'Alta Scuola di Pelletteria, il Mita e il Polimoda che, nel corso anche di questo periodo difficile, stanno facendo un lavoro straordinario per andare a formare ragazzi e inserirli nel mondo del lavoro. Il Mita ha ormai percentuali di occupazione dei ragazzi formati nelle sue strutture che non può superare il 100%,

perché più di quello, il 101 non è possibile inserirlo ma, ormai, siamo un'eccellenza a livello Nazionale da questo punto di vista, per livelli di capacità d'inserimento occupazione dei ragazzi formati. Ed è, di fatto, l'occupazione che è non solo il Comune, naturalmente, non è un impegno solo nostro, principalmente nostro, e di cui, il Comune è protagonista e che quindi, dobbiamo sentire nostro, come valore, anche se non sta scritto nelle cifre, delle letture, diciamo, del bilancio del Comune di Scandicci ma fa parte delle politiche per lo sviluppo del Comune di Scandicci. Sugli asili nido, sulle mense, sulla capacità di coprire i costi e, quindi, di dare sostegno alle famiglie, qui bisogna stare un po' attenti. Come ho detto prima, diciamo, le somme del 2020 sono un po' poco significative, perché, parte dell'anno il servizio è stato chiuso causa pandemia, nel senso proprio del lockdown, ma noi per gli asili nido, grazie all'utilizzo del fondo 0-6, abbiamo rimborsato oltre il 44% della retta degli asili nido a tutte le famiglie di Scandicci, non solo quelle dei nostri servizi. A tutte le famiglie di Scandicci che avevano il bambino al nido, nostro, convenzionato, privato, tutti quanti, hanno avuto indietro il 44% della tariffa pagata. E credo che questo sia un valore e un sostegno importante, sempre e quest'anno, probabilmente anche di più, rispetto a quello dell'anno precedente. Quindi, diciamo, un valore di politiche sociali inclusive importanti. Un altro tema sollevato è stato quello della capacità d'incasso nel nostro Comune, in particolar modo, dei residui dell'anno precedente. Due considerazioni. L'entità dei nostri residui è un po' sopra la media, perché dentro in pancia abbiamo le famose questioni delle penali PEEP di Badia e, quindi sono circa 45.000.000 e quindi, diciamo, gonfiano tutto questo ragionamento ma, oltre ai residui, bisogna tenere presente che noi abbiamo un fondo crediti di dubbia esigibilità, cioè, il fondo di svalutazione dei crediti che sia per l'Imu, dove noi abbiamo svalutato il 91,34% dei nostri crediti e, per quanto riguarda le sanzioni del Codice della Strada noi abbiamo svalutato il 93,53% dei nostri crediti, diciamo che, ci pone al riparo da eventuali situazioni e questo lo dovremmo vedere perché nel corso del 2021, dovremo cancellare, perché questo ha deciso il Governo, tutti i crediti oltre, mi sembra fino a 5.000 €, 10.000 €, per coloro che hanno redditi fino a 30.000. Sarà sostanzialmente un condono dei mancati pagamenti delle cartelle esattoriali fino al 2010. In questo senso sulle capacità d'incasso, di crediti antecedenti al 2016, che sono quelli della prescrizione, cinque anni indietro, ecco, vorrei sottolineare che questi crediti sono ormai quasi tutti in mano a Equitalia. Quindi, la capacità d'incasso dei crediti dell'Amministrazione è, diciamo, direttamente dipendente dalla capacità d'incasso del concessionario alla riscossione coattiva che non è del Comune di Scandicci ma è dello Stato italiano, che ha, diciamo performance non esattamente eccezionale, questo lo sappiamo. Però, al tempo stesso, diciamo, il Comune si è tutelato negli anni e, quindi, è in grado di assorbire, diciamo così, anche eventuali rischi da questo punto di vista. Per quanto riguarda la possibilità di utilizzare tutti i trasferimenti che ci sono arrivati per sostenere maggiormente le famiglie rispetto a quello che avevamo fatto, questo non potevamo farlo, perché come più volte detto, quei trasferimenti avevamo una destinazione specifica prevista dalla Legge, potevano utilizzarli solo ed esclusivamente per compensare le minori entrate derivanti dal COVID. Non

potevamo decidere noi di sostenere famiglie o imprese, o riducendo le entrate, o aumentando le spese, utilizzando quelle risorse nazionali, non potevamo farlo. Quindi, non c'era la possibilità per aiutare di più le nostre famiglie rispetto a quello che abbiamo fatto. Quindi, pur, diciamo, apprezzando, giustamente, sia lo sforzo di analisi che di comprensione politica, io continuo a ritenere e a pensare che il nostro Bilancio del 2020 ma, lo vedremo anche dopo, nel 2021, continua ad essere un Bilancio solido, un Bilancio sano, un Bilancio che nel 2020 e anche nel 2021 ha consentito di sostenere il nostro livello della qualità dei servizi e della coesione sociale, di aiutare le famiglie e le imprese in un momento complesso come questo. Quindi, credo che sia la dimostrazione che, in tutti questi anni, non solo in questi ultimi anni, chi ha gestito il Bilancio nell'Amministrazione Comunale, lo ha fatto sempre con la necessaria prudenza che ci consente di fare oggi di superare momenti complessi dell'economia e della società italiana. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Assessore per le ulteriori precisazioni. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. Io non ho dichiarazioni di voto, pertanto, chiedo al Segretario di procedere all'appello per la votazione. [Voci sovrapposte] Francioli e Baldini per dichiarazione di voto? Prego, prego, Baldini per dichiarazione di voto? Prima Baldini e poi Francioli. Prego. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Grazie. Solo per, diciamo, dopo la disamina, e anche la replica dell'Assessore, le illustrazioni che ho fatto prima, è evidente che il nostro voto contrario a questa gestione del 2020 da parte della Giunta e della maggioranza. Grazie, basta così. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Francioli, prego. >>

**Il Consigliere T. Francioli (Gruppo Partito Democratico):** << Sì, grazie Presidente. Mi pronuncio, giustamente, in dichiarazioni di voto che, per il Gruppo Consiliare del Partito Democratico sarà un voto favorevole. Favorevole perché il Bilancio consuntivo che è stato presentato dal Vice Sindaco dimostra che l'Amministrazione Comunale di Scandicci è un'Amministrazione Comunale efficiente, di fatto, anche la prospettiva politica che c'eravamo dati gli scorsi anni, lo scorso anno di pandemia, riguardante l'utilizzo dell'avanzo libero di Bilancio per possibili futuri investimenti e possibili chiusure di avanzi di Bilancio, ha testimoniato anche vista la mancata di disavanzo che l'Amministrazione Comunale abbia reso efficiente il proprio operato ma, soprattutto, che ha deciso d'investire a sostegno di quella pluralità e molteplicità di funzioni sociali, lavorative e culturali, l'Amministrazione di Scandicci rappresenta e può rappresentare sul suo territorio Comunale. Pertanto, il voto del Partito Democratico, sarà un voto favorevole. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Consigliere Carti, prego. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Posso? Grazie. Allora, raccolgo la sollecitazione del Vice Sindaco riguardo alle assunzioni di responsabilità che noi ci assumiamo le nostre responsabilità, sul Bilancio, sulle osservazioni fatte. Vorrei, comunque, dare una sfumatura. Cioè, quando entriamo sul dettaglio, su determinate voci, su determinate considerazioni pur essendo... diciamo, siamo contrari, in particolare su alcune cose, può essere considerato anche uno stimolo da parte dell'Amministrazione di operare in quella direzione. Lo stimolo, chiaramente, non può venire che dall'opposizione. L'opposizione stimola l'Amministrazione a muoversi anche su quegli argomenti particolari, sui quali magari ognuno ha una propria visione, il Vice Sindaco reputa di avere fatto il possibile in tutti quei settori, su quelli nei quali mi sono permesso d'intervenire, perché forse si poteva fare un pochino meglio, ecco. Questo non significa che noi si butti a mare tutto. Questo no, perché sono perfettamente responsabili che la macchina Comunale deve andare avanti, la politica deve andare avanti e che, tante e tante cose sono fatte, lo dicono i risultati stessi, anche delle elezioni che, la politica sul territorio, diciamo, è al momento accettata per quello che è, e supportata e le elezioni lo hanno dimostrato, appunto, però, questo non significa che non si debbano dare degli stimoli, ecco, perché altrimenti l'opposizione non avrebbe modo di esistere e questo credo che sia un po' il sale della democrazia, anche. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Io non ho altre dichiarazioni di voto, pertanto chiedo al Segretario di procedere all'appello per la votazione del punto n. 1 all'ordine del giorno. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 1 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, allora, 20 votanti, 16 favorevoli, 4 contrari, nessuno astenuto. La delibera è approvata. >>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi

Contrari: L. Batistini, L. Baldini, C. Braccini, L. Carti

**La Presidente L. Lazzeri:** << Chiedo al Segretario di nuovo l'appello per l'immediata eseguibilità dell'atto.>>

Prima della votazione il Consigliere L. Carti esce dall'aula virtuale: presenti n. 19, assenti n. 6.

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Allora, la votazione 19 votanti, 16 favorevoli, 3 contrari, nessun astenuto. L'atto è immediatamente eseguibile.

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi

Contrari: L. Batistini, L. Baldini, C. Braccini

(Vedi deliberazione n. 85 del 29/07/2021)

### **Trattazione congiunta degli argomenti iscritti ai punti nn. 2 e 3**

#### **Punto n. 2**

**Programma triennale OO.PP. 2021-2022-2023. Variazione n. 2. (PDCC 48/2021)**

#### **Punto n. 3**

**Assestamento generale di Bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021 ai sensi degli ARTT. 175, comma 8 e 193 del D. Lgs. N. 267/2000. Variazione del Piano triennale degli incarichi di collaborazione 2021-2023. (PDCC 52/2021)**

Rientra nell'aula virtuale il Consigliere L. Carti ed esce il Consigliere L. Batistini: presenti n. 19, assenti n.6.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo adesso al punto n. 2. Programma triennale OO.PP. 2021-2022-2023. Variazione n. 2. (PDCC 48/2021) Assestamento generale di Bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021 ai sensi degli ARTT. 175, comma 8 e 193 del D. Lgs. N. 267/2000. Variazione del Piano triennale degli incarichi di collaborazione 2021-2023. (PDCC 52/2021)

Do la parola all'Assessore Giorgi per l'illustrazione congiunta e, poi, si procede singolarmente, per le votazioni. Prego Assessore Giorgi. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Allora, insieme alla verifica degli equilibri di Bilancio che, appunto dobbiamo fare entro il 31 di luglio e che com'è scritto anche nella relazione dei Revisori, sebbene siamo ancora in una fase abbastanza, diciamo, ancora anticipata del Bilancio, perché gran parte delle entrate arrivano al 30 di giugno e, quindi, diciamo, è ancora una verifica molto primordiale rispetto a quella classica che poi ci sarà al 30 di novembre, però in questo momento non emergono particolari criticità legate al Bilancio del 2021. Insieme a questo, comunque, facciamo una variazione di Bilancio che ha fondamentalmente due caratteristiche, come spesso accade, una riguarda la parte corrente del Bilancio, in particolar modo legata al finanziamento di alcuni importanti azioni sia di carattere sociale che legata alla parte educativa, e la parte investimenti, in cui andiamo a utilizzare una buona parte delle risorse dell'avanzo di cui abbiamo parlato poco fa, del risultato del 2020. Per quanto riguarda la parte corrente, quindi, andiamo ad applicare circa 1.000.000 di € di

risorse di quell'avanzo, di quelle risorse, diciamo così, avanzate del cosiddetto fondone e di quei trasferimenti, di cui abbiamo parlato poco fa, per andare a finanziare tutta una serie di attività. Quelle principali riguardano, appunto, la parte educativa, per cui andiamo ad aumentare gli stanziamenti, sia per quanto riguarda il 2021, 2022 e 2023 legate alla refezione scolastica, circa 100.000 € per quanto riguarda il 2021. Questo, perché dovremo partire entro la fine dell'anno per quanto riguarda la gara per la gestione della mensa nei prossimi anni. E questo, ovviamente, ci porta la necessità di reintegrare risorse maggiori, perché, chiaramente, quando facciamo una gara, non abbiamo il ribasso che deriva dalla gara stessa mentre, invece, ovviamente, adesso parliamo del prezzo del pasto a seguito del ribasso della gara precedente, in più, ovviamente, il costo del pasto lo dobbiamo prevedere anche legato alle attuali normative COVID che portano ad un incremento, ovviamente, dei costi per quanto devono essere somministrate in maniera diversa. Oltre a questo, ci sono anche 100.000 € per partire con il pre scuola e il post scuola che è uno degli elementi importanti, diciamo, della nostra organizzazione dei servizi educativi, come ha più volte detto. Insieme a questo, ci sono 135.000 come sempre nel triennio 2021, 2022 e 2023 per potenziare il servizio di digitalizzazione delle pratiche edilizie in modo tale da rafforzare la capacità dell'ufficio di rispondere, in questo momento critico, legato al 110% e ad un incremento esponenziale delle richieste di accesso alle pratiche del nostro Comune. Quindi, cerchiamo di dare una risposta incrementando la parte di digitalizzazione, in modo tale da sviluppare il più possibile l'ufficio per dare una risposta in tempi più rapidi, più certi, ai professionisti nel riuscire e cogliere, diciamo, l'opportunità, diciamo, del bonus 110 e dei lavoratori legati all'edilizia. Oltre a questo, ci sono circa 600.000 € di riduzioni della tariffa TARI, tariffa che, è già stata deliberata in Consiglio Comunale, e che arrivano proprio per l'utilizzo del Fondo delle funzioni fondamentali, che possono essere utilizzate per le riduzioni che il Consiglio ha già discusso e ha già approvato nelle sedute precedenti. Oltre a questo, riusciamo ad inserire nel nostro Bilancio risorse che arrivano anche a livello Nazionale, per dare un sostegno e aumentare la nostra risposta sociale in questo momento di difficoltà. In particolare modo, arrivano circa 213.000 € che possono essere ripartiti per il sostegno all'emergenza ambientale, alla fine, noi andiamo a finanziare complessivamente circa 100.000 € in più rispetto alle risorse tendenzialmente stanziare per avere un aiuto e per rafforzare la convenzione che abbiamo in essere e, quindi, dare un aiuto alle persone che, in questo momento hanno anche difficoltà a reperire il cibo, quindi, diciamo, la necessaria sussistenza. E, ritorniamo a stanziare il fondo anti-crisi, lo ricordiamo, riguardava i 300.000 € dei 150.000 che avevamo anticipato e finanziato nel nostro Bilancio di previsione all'inizio dell'anno. Quindi, nel 2021, quindi, anche per il 2020 il fondo anticrisi viene portato a 300.000 €. Tenete presente che, già adesso con le domande che abbiamo ricevuto, abbiamo, di fatto, già esaurito tutti i fondi dell'inizio dell'anno. Quindi, le risorse aggiuntive sono assolutamente necessarie perché ancora anche se il nostro territorio sta reggendo meglio di altri territori a questa situazione di difficoltà, in realtà, l'accesso alle richieste dei servizi e dei contributi per situazioni, diciamo, di difficoltà economica

per quanto temporanea, è particolarmente, comunque, di volume piuttosto alto e quindi abbiamo la necessità in questo momento per dare un ulteriore sostegno alle nostre famiglie e quindi, raddoppiamo il Fondo anticrisi così come abbiamo fatto lo scorso anno. Oltre a questo arrivano anche per quest'anno, le ulteriori misure aggiuntive per il contributo agli affitti, quindi, sarà fatto, come l'anno scorso, un bando extra, diciamo così, per contributi in fondo affitti per dare ulteriore sostegno alle famiglie che sono in difficoltà con il pagamento dell'affitto e che quindi, rischiano lo sfratto, un'altra emergenza che purtroppo è particolarmente pressante; oltre allo sblocco dei licenziamenti, a livello Nazionale c'è anche lo sblocco degli sfratti, e quindi è una situazione che può essere particolarmente critica e quindi è importante avere risorse aggiuntive per fronteggiare anche questo tipo di emergenza. Quindi una variazione di parte corrente che, fondamentalmente utilizzando risorse nazionali e le risorse del fondo dei trasferimenti, insomma, del fondone, cosiddetto, va a finanziare prevalentemente attività legate all'istruzione e al rafforzamento delle misure sociali, legate all'emergenza sanitaria. Per quanto riguarda la parte investimenti abbiamo finanziare, quindi poi con la relativa variazione del Piano delle opere che è legato a questo, andiamo, fondamentalmente, a finanziare per circa poco meno di 1.700.000 €, di risorse reali, quindi non programmatiche, ma risorse vere, andiamo a metterle sulle strade, per partire probabilmente già da quest'autunno, la gara su questo è già stata fatta e, quindi, dobbiamo contrattualizzare con la Ditta, si trova bene, diciamo tra settembre e ottobre possiamo far partire i cantieri che stiamo finanziando per circa 1.700.000 €. Oltre a questo, c'è un investimento importante sulla pubblica illuminazione, circa 200.000 € per risolvere alcune criticità importanti, noi abbiamo il nuovo Piano sul sistema della pubblica illuminazione della Via Pisana, per cui in due zone in particolare, quella del Piscetto e quello del Viottolone in cui, abbiamo problemi di luce spenta già da diverso tempo, quindi andremo a illuminare la strada e il sistema di pubblica illuminazione. Oltre a questi due interventi, realizziamo ex novo due impianti d'illuminazione, due aree importanti, che sono l'anello di San Giusto per 93.500 oggetto anche di una mozione approvata in Consiglio Comunale qualche mese fa, e per 62.500 € circa, l'illuminazione del giardino in Via della Pace Mondiale che, anche questo è un impegno preso con i cittadini, insomma, da tanto tempo. Stanziamo anche cifre importanti per quanto riguarda l'impiantistica sportiva che è un altro settore su cui vogliamo recuperare un po' di ritardo che sicuramente c'è stato nei decenni precedenti. In particolar modo investendo 600.000 € nella trasformazione a sintetico del campo da calcio di San Giusto, che anche questo è un impegno preso da molto tempo, ed è, di fatto, l'ultimo campo da calcio utilizzato, diciamo, direttamente dalla squadra, prioritariamente alla Società Calcistica Scandicci che era in terra battuta, quindi con situazioni oggettivamente di disagio e di minore competitività della Società di Calcio. Abbiamo poi 160.000 € per la realizzazione della tribuna del Casellina Calcio nel nuovo impianto in via di realizzazione della Società Autostrade della galleria: nel progetto non c'è la tribuna, quello era un impegno che dovevamo prendere noi, quindi, parallelamente ai lavori, lo completiamo e, quindi, andiamo a realizzare anche la nuova tribuna. E inseriamo

100.000 € per la sistemazione della copertura della palestra di Casellina, in cui, ci sono delle infiltrazioni d'acqua che dobbiamo risolvere. Ci sono anche 200.000 € per la riparazione della pista di pattinaggio al palazzetto dello sport. Insieme a questo, ci sono interventi anche per quanto riguarda le scuole, circa 250.000 € per il completamento degli interventi di consolidamento di alcune strutture in una decina di scuole, 250.000 € per l'acquisto dei banchi alla Pettini in modo tale, una volta che finiranno i lavori, ovviamente, i bambini avranno anche i banchi e le seggiole per stare a sedere e non soltanto i muri della scuola completati, e ci saranno circa 40.000 € per mantenere, anche qui, un impegno preso con i genitori della scuola Turri, la nostra Turri, per l'ombreggiamento, artificiale, in questo caso, del giardino esterno alla scuola, perché ancora gli alberi sono piccirulli, come i bambini che vanno a scuola e quindi non riescono ad ombreggiare in questo momento a sufficienza il giardino esterno e, quindi, diciamo, interveniamo in maniera artificiale con delle tende meccanizzate, per questo è necessario un impegno di 40.000 €. Investiamo 50.000 € anche per avviare, diciamo, il nostro obiettivo di andare a raddoppiare il numero dei fontanelli in ogni Quartiere. Anche questo, è stato oggetto di una mozione in Consiglio Comunale, anche questo, qualche mese fa, e quindi, quell'impegno che ci siamo presi lo manteniamo e, inseriamo con i primi 50.000 €, per iniziare entro la legislatura a raddoppiare i fontanelli in tutti i nostri Quartieri. Oltre a questo, ci sono 350.000 € circa, per la riqualificazione della Piazza Vezzosi a San Vincenzo a Torri, ovviamente, perché, diciamo, si spera che nelle prossime settimane possa partire il cantiere di realizzazione della nuova Toti, legata a questo, c'è chiaramente, a questo punto, la realizzazione anche e la sistemazione della Piazza Vezzosi e del giardino posteriore alla nuova scuola. Insieme a questo, ci sono 320.000 €, per il completamento del progetto di Piazza Cavalieri di Vittorio Veneto a Badia a Settimo, davanti alla Badia di Settimo, in modo tale da completare la realizzazione del parcheggio e della pista ciclabile, quindi, mettiamo i soldi veri per completare la progettazione che ormai ha già qualche tempo, qualche annetto. Quindi, come dicevo, un volume d'investimenti significativo che ci consente di dare una risposta agli impegni che l'Amministrazione nel corso di questi anni si è presa con il territorio, con i Quartieri e con le Società sportive, con, diciamo, la qualità urbana della nostra Città diffusa, proprio nel momento in cui, ormai, in questi giorni è in corso la gara per l'affidamento dei lavori della realizzazione della semi-pedonalizzazione fra Piazza Togliatti e Piazza Matteotti, la gara dovrebbe concludersi il 2 di settembre con, diciamo, la presentazione dell'offerte economiche e quindi, probabilmente, tra la fine dell'anno ma, presumibilmente i primi giorni dell'anno successivo, potrà partire quest'importante cantiere da circa 2.000.000 di €, per il completamento e la riqualificazione importante nel centro della Città. Quindi, interventi diffusi su tutto il territorio, interventi che vanno a rafforzare ulteriormente la qualità del nostro spazio pubblico, delle nostre strutture, delle nostre strade e della qualità urbana della nostra Città. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Assessore Giorgi. Chiedo ai Consiglieri chi vuole intervenire sulle due Delibere che l'Assessore ha illustrato. Carti. Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Mi sembra che l'audio funzioni, forse, ho perso qualche cosa. Sono entrato e riuscito per potermi ricollegare. Mi sentite bene, vero? Sì. Bene, allora, riguardo al Programma delle opere pubbliche, che è distinto in tre schede principali: 2021, 2022 e 2023 quella che maggiormente c'interessa più nell'immediato, chiaramente, è quella dell'anno 2021, quello in corso. Fermo restando che ci riserviamo di valutare alcune riqualificazioni, proprio di valutare bene i progetti quelli che sono e, quindi, sui quali, io non intendo esprimermi, in quanto, non sono a conoscenza esattamente di quelli che sono i progetti e, quindi, mi riservo riguardo, in particolare, alla riqualificazione di Piazza Vittorio Veneto, alla riqualificazione del giardino di Largo Spontini e l'altra, la riqualificazione del Largo San Zanobi, ecco, mi riservo di vedere un momento di progetto e chiedo anzi che possa essere messo a disposizione quanto prima, in modo che, si possa fare una valutazione esatta e complessiva anche di questa che è l'offerta, diciamo, da un punto di vista urbanistico. La perplessità maggiore sta sempre sul Teatro Studio che, esattamente, qui si prevedono nel 2021 900.000 € per riqualificare, abbiamo avuto modo di discuterne e di parlare, l'attuale struttura, a mio avviso, non consente di fare chissà che cosa, in quanto, è nata in un modo che non consente un grande sviluppo, sia per gli spazi, per i volumi che per le altezze, ecc. e tutto quanto. Quindi, io non sono un Architetto, però, vedo molto difficile, ecco, un intervento che riesca a riportare il Teatro Studio, in una posizione tale da poter ospitare eventi di una certa importanza, lo vedo piuttosto limitato. Ripeto, perché, a mio avviso, è partito già male inizialmente, ecco, si poteva fare un progetto migliore. Ora, andare a rispendere su una struttura che, a mio avviso, non consente... su questo l'avevo detto e lo ripeto ancora, ho parecchie perplessità. Quindi, assolutamente negativa sotto questo profilo, direi, la considerazione. Poi, vedo che, invece, nel Programma triennale delle opere pubbliche, riguardo all'anno 2022, abbiamo ancora nuovamente la realizzazione degli impianti di pubblica illuminazione per 150.000 €. Non so a che titolo è stata messa questa cifra, cioè, l'illuminazione pubblica verrà risistemata con quanto a disposizione nel 2021, oppure nel 2022 sarà necessario ancora una volta reintervenire? E questo, già di per se, dice che, probabilmente, l'intervento nel 2021 non sarà un intervento risolutivo e completo. Poi, naturalmente, vediamo anche il 2023. Nel 2023 come detto in Commissione, oltre alla spesa, ora, non mi ricordo, dovrei tornare indietro, c'è la sistemazione del palazzo Comunale e la manutenzione straordinaria degli uffici Comunali 500.000 €, dei quali 250.000 con mezzi propri e 250.000 attraverso alienazioni e vendite. E anche qui, diciamo, voglio sperare che non si riferisca al palazzo Comunale, ecco ma, che ci siano altri edifici, anche se, non riesco a individuare quali, ad esempio, per le scuole avevamo già stanziato la risistemazione e il bocciodromo e gli impianti sportivi e anche lì, già in capitolo, quindi, queste voci qui, non si capisce bene da dove provengono. Lo stesso dicasi

poi per, diciamo, la riqualificazione degli impianti della pubblica illuminazione che, ritroviamo un'altra volta, nel 2023, 200.000 €. Ora, questa illuminazione pubblica ma quando viene sistemata e in che modo viene sistemata? Gradualmente, o si riesce a dargli, diciamo, fin da adesso una connotazione ben precisa con gli interventi risolutivi in modo che, si possa andare avanti per un certo periodo? Come si è visto, si risponde svariate volte, anche per l'illuminazione delle scuole, la messa in sicurezza, va bene, però qui già il programma di per sé dice che si deve reintervenire nuovamente. Poi, l'altro punto son questi 250.000 €, mi sembra di avere capito, destinati a riacquistare i banchi. Ecco, vorrei che, magari, su questo, se l'Assessore ci potesse, se ho capito bene che, forse, ci è sfuggito qualche cosa, ci potesse dare qualche delucidazione in merito, in modo da capire esattamente di che banchi si tratta. Cioè, 250.000 euro per i banchi, ecco questo.

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << A rotelle. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Saranno i banchi a rotelle previsti dalla Azzolina? Questa è la domanda. Va bene, niente, queste sono le considerazioni. Vi ringrazio. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Carti. Ho iscritto a parlare il Consigliere Baldini e poi la Consigliera Brunetti. Consigliere Baldini, prego. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Grazie. Caro Assessore, nonché Vice Sindaco Giorgi, tu hai detto, vai, diamoci del tu che, forse... hai detto due paroline magiche: soldi veri. In effetti, se andiamo... io mi limito al Programma triennale ma, soltanto all'anno 2021, perché nel 2022 e 2023 lo sai quanta acqua passerà sotto i ponti, poi, chi vivrà vedrà, però, mi limito all'anno 2021 dove, in effetti, vedo la manutenzione straordinaria delle strade con mezzi propri 2.437.625,94 allora vuol dire che questa volta si farà, così come vedo anche... perché, in effetti, poi, con mezzi propri, vengono messi a disposizione 3.891.625 euro cioè, comprensivo, evidentemente, dell'avanzo di Amministrazione, comprensivo della Legge 10, ecc. Quindi, diciamo questa volta, in questa colonna, si spera che le cose verranno fatte. Anzi, devo dire che nella colonna accanto c'è addirittura un mutuo per 575.500 € che, servono per la riqualificazione di Piazza Vittorio Veneto e per la sicurezza e il lotto 2 e la messa in sicurezza delle scuole comunali. Quindi, fermanoci, diciamo, su queste prime due colonne, diciamo che siamo a un buon inizio. Ecco. Quindi viene cominciato un lavoro di manutenzione, sinceramente, abbiamo insistito mille volte, sempre sulle condizioni delle strade che, chiunque di noi Consiglieri, colleghi, ecc., insomma, può vedere il livello in cui sono e che abbisognano, sicuramente, di un intervento urgente e profondo. Le scuole idem. Abbiamo sempre puntato su questo, le strade e mantenere il patrimonio pubblico, quindi, anche la piazza, certamente, il parcheggio, o anche il giardino. Ecco, perfetto. Proprio per via che questa volta ci sono i soldi veri, come dice il Vice Sindaco, il nostro voto sarà di una benevola astensione, perché, effettivamente,

insomma, vediamo se, alla fine, vengono fatte queste cose. I soldi questa volta ci sono stati messi, spero, caro Assessore, che tu riesca nel più breve tempo possibile, a dare, diciamo così, a spendere bene questi soldi a beneficio di tutti i cittadini. Grazie. Ah, ci asterremo, naturalmente, anche, ovviamente, sul punto successivo che è, praticamente, la conseguenza tecnico-contabile di questo punto e, quindi, l'astensione è su tutti e due. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie. Grazie Consigliere Baldini. Do la parola alla Consigliera Brunetti. Prego, Consigliera. >>

**La Consigliera E. Brunetti (Gruppo Partito Democratico):** << Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Esprimo doppiamente la mia soddisfazione, già volevo esprimerla in partenza nel mio intervento, perché è soddisfatto, diciamo, abbastanza anche il Consigliere Baldini. Io volevo esprimerla perché trovo in questa delibera, risposta a tante istanze che provenivano anche dal nostro Consiglio, sia dall'opposizione che, dalla maggioranza o entrambe unite. Mi riferisco sia alla della parte della spesa corrente, per esempio, quando si parla... mi sfugge... va bene, fa niente... sia alla parte degli investimenti, una delle cose era, per esempio, la spesa sulla digitalizzazione delle pratiche edilizie, per esempio. Sulle strade tante volte abbiamo sentito l'opposizione chiedere la protezione, l'abbiamo richiesta un po' tutti, perché, in effetti, ce n'è bisogno, ed è una cosa che occorre continuamente. Sono molto contenta di avere trovato tra le spese correnti, diciamo, l'investimento che era stato promesso sul pre e il post scuola, per venire incontro alle famiglie con i bambini della materna, e allungare l'orario di permanenza dei bambini a scuola. Quello che mi lascia particolarmente contenta è vedere come il nostro territorio che è così complesso perché abbiamo ben sei Quartieri con diverse necessità, strutture. Ecco, mi lascia soddisfatta vedere che l'intervento dell'Amministrazione copre un po' tutti i Quartieri. E questa, era una critica che mi era stata rivolta durante la campagna elettorale da una persona che mi aveva detto: ah, ma, il nostro Quartiere è trascurato, a favore del centro, magari, dire che ho trovato veramente risorse messe su esigenze di tutti i Quartieri di Scandicci, sia per gli impianti sportivi che, in effetti, hanno bisogno specialmente ora, in questo periodo in cui lo sport ha sofferto tanto, ancora di più, sia per le scuole e anche per le piazze che, ovviamente, necessitano via, via di riqualificazione e ammodernamenti per renderle sempre più fruibili per la socialità delle persone. Quindi, anticipo anche il voto del Gruppo Consiliare del PD che sarà favorevole. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliera Brunetti. Chiedo se ci sono altri interventi, io in chat non ho segnato nessuno. Se non ci sono interventi, chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. Ora, un paio di dichiarazioni di voto sono già state fatte, una su tutte e due le delibere e, una... almeno sulla prima, ci apprestiamo a votare la delibera al punto n. 2 il Programma triennale delle opere. Quindi, ci sono dichiarazioni di voto? No. Bene, allora darei la parola al Segretario, per procedere

all'appello, in modo che si possa fare la votazione del punto n. 2: Programma delle opere pubbliche 2022/2023 variazione n. 2. >>

### **Votazione punto n. 2**

#### **Programma triennale OO.PP. 2021 - 2022 - 2023. Variazione n. 2**

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 2 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, la votazione al punto n. 2 è votanti 19, favorevoli 16, 2 contrari, 1 astenuto.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: C. Braccini, L. Carti  
Astenuti: L. Baldini.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Chiedo al Segretario che proceda nuovamente all'appello per l'immediata eseguibilità dell'atto. Grazie. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** <<16 favorevoli, 2 contrari, 1 astenuto. L'atto è immediatamente esecutivo. >>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: C. Braccini, L. Carti  
Astenuti: L. Baldini.

(Vedi deliberazione n. 86 del 29/07/2021)

### **Votazione punto n. 3**

#### **Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021 ai sensi degli ARTT. 175, comma 8 e 193 del D.Lgs.n.267/2000. Variazione del Piano triennale degli incarichi di collaborazione 2021-2023.**

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Passiamo adesso al punto n. 3 che, fra l'altro, è già stato illustrato dall'Assessore Giorgi. Se su questo, ci sono interventi, è l'assestamento generale di Bilancio, salvaguardia degli equilibri e le variazioni del Piano triennale, l'ha illustrata prima l'Assessore. Se non ci sono interventi,

passerei... chi vuole fare dichiarazioni di voto su questa delibera? Non ho dichiarazioni di voto, pertanto, chiedo al Segretario di rifare l'appello per la votazione del punto n. 3 all'ordine del giorno: assestamento generale di Bilancio e salvaguardia per l'esercizio 2021 ai sensi degli articoli 175, comma 8 e 193 del Decreto Legislativo 267/2000, variazione del Piano triennale degli incarichi collaborazione 2021-2023. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 3 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, votanti 19, favorevoli 16, contrari 2, 1 astenuto. L'atto è passato.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi

Contrari: C. Braccini, L. Carti

Astenuti: L. Baldini.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Chiedo al Segretario, per questo, di rifare l'appello per l'immediata eseguibilità. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, allora, votanti 19, favorevoli 16, contrari 2, 1 astenuto. L'atto è immediatamente eseguibile. >>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi

Contrari: C. Braccini, L. Carti

Astenuti: L. Baldini.

(Vedi deliberazione n. 87 del 29/07/2021)

#### **Punto n. 4**

#### **Silfi - Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. Modifica dello Statuto. Approvazione. (PDCC 43/2021)**

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Passiamo adesso al punto n. 4. Silfi Società illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A., modifica dello Statuto, approvazione. Illustra l'Assessore Anichini. C'è? >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Sì, ci sono, Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Assessore. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Ci sono, ci sono. Allora, buongiorno Presidente, buongiorno Consiglieri. La delibera in oggetto tratta l'acquisto da parte di Silfi, della nostra partecipata, di Florence Multimedia che è attualmente una Società della Città Metropolitana. Questo nasce dalla volontà dei Soci di Silfi di acquisirla, anche perché, comunque, la Città Metropolitana non è più in grado, rispetto alle norme attuali, di poter mantenere questa Società che svolge, comunque, servizi innovativi, soprattutto nella comunicazione e nella gestione delle informazioni di traffico, appunto, tutto quello che riguarda la comunicazione istituzionale dei vari Enti. È una Società che poi, è stata quantificata, qui si sta parlando di un'acquisizione, per circa 94.000 €, e Silfi con la prossima Assemblea, andrà, se i Soci approveranno l'acquisto, andrà ad acquisire e quindi di conseguenza inserirà nella propria attività di Società di Smartcity anche un servizio innovativo come quello della comunicazione. Naturalmente, questa Società continuerà a svolgere quest'attività che attualmente svolge per Città Metropolitana, la gestione della comunicazione istituzionale della Città Metropolitana, e si ravvede anche un forte interesse del Comune di Firenze di poterla utilizzare per servizi innovativi anche dello stesso Ente. È sostanzialmente una Società che ha un bilancio sano, anche perché, poi, il cliente unico attualmente, è la Città Metropolitana ma, si va di fatto, con l'acquisizione di Florence Multimedia a rafforzare quella missione che ha Silfi di essere un'azienda partecipata completamente pubblica dai Comuni, su settori innovativi, quindi, con un ulteriore sviluppo rispetto a quella che era la natura storica di Silfi che era quella dell'illuminazione pubblica. Quindi con quest'acquisizione si arricchirà la possibilità di servizi che Silfi stessa farà ai Comuni, perché gestisce la piattaforma del sito, gestisce il contact center, anche con la riapertura poi, diciamo così, riapertura del Punto Comune, gestirà in maniera più specifica il contact center di tutte quelle che sono le dinamiche di rapporti con l'esterno, con i nostri cittadini, quindi ecco con l'acquisizione anche di questo servizio avrà la possibilità di fornire maggiori servizi ai Comuni, anche sui temi della comunicazione, soprattutto ufficializzandola [malfunzionamento audio] >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Assessore Anichini. Chiedo se ci sono Consiglieri... Luigi Baldini, prego, Consigliere Baldini. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, vedo che con questa modifica allo Statuto, la Società Silfi farà un sacco di cose in più ecc. Quindi, direi che a noi ci fa piacere che riesca a fare una funzione ancora più ampia ecc. Però, su quello che farà, restiamo in vigile attesa, vediamo come, alla fine, si svolgeranno i nuovi compiti che gli verranno assegnati. Nel frattempo, ripeto, ci asteniamo e rimaniamo in vigile attesa, faccio una battuta, senza tachipirina, però. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Baldini. Io non ho su quest'atto iscritti a parlare. Sì, Carti. Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Sì, faccio per dichiarazione di voto. Niente, la Silfi anche se abbiamo una quota piuttosto limitata, mi sembra, di partecipazione, il Comune di Scandicci, però, si tratta di prendere atto dell'acquisizione di questa nuova Società che, potrà svolgere, che potrà consentire a Silfi di svolgere un'attività, anche, diciamo, di comunicazione e, sicuramente, insomma, potrebbe essere una cosa positiva. Per questo anch'io esprimo un voto di astensione. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Carti. Io non ho altri Consiglieri iscritti a parlare. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto su quest'atto. Sì, Consigliere Baldini? Vuole fare dichiarazione di voto? No. Ho visto che si è messo in... >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << L'aveva già fatta la dichiarazione di voto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Già fatta? La dichiarazione di voto? Va bene. Allora vuol dire che non sono stata attenta, Carti, grazie. Non ho Consiglieri che si vogliono iscrivere a parlare. Pertanto, chiedo al Segretario di procedere per l'appello per la votazione dell'atto al punto n. 4 al nostro ordine del giorno. >>

Il Segretario Generale esegue l'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 4 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Votanti 19, favorevoli 16, contrari 1, 2 astenuti. L'atto è passato.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi

Contrari: C. Braccini

Astenuti: L. Baldini, L. Carti

Prima della votazione per l'immediata eseguibilità del provvedimento esce dall'aula virtuale il Consigliere A. Babazzi: presenti n. 19, assenti n. 7.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Chiedo al Segretario per questo, di rifare l'appello per l'immediata eseguibilità. >>

Il Segretario Generale esegue l'appello per la votazione per l'immediata eseguibilità del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, sono 18 votanti, 15 favorevoli, 1 contrario, 2 astenuti. L'atto è immediatamente esecutivo.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo  
Contrari: C. Braccini  
Astenuiti: L. Baldini, L. Carti

(Vedi deliberazione n. 88 del 29/07/2021)

**Punto n. 5**

**Riconoscimento della legittimità del debito fuori Bilancio derivanti dalle ordinanze n. 1631/2019 (causa r.g. 8144/2018) e n. 7435 (causa 2303/2018) (PDCC 47/2021)**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo adesso al punto n. 5. Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle ordinanze n. 1631/2019 e n. 7435/2019. Illustra l'Assessora Lombardini. >>

**L'Assessora B. Lombardini:** << Sì, chiedo scusa ma mi da un problema con il video. Provo un attimo a connettermi semmai dal... >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ti sentiamo forte e chiaro. La vediamo anche volentieri ma... Prego. >>

**L'Assessora B. Lombardini:** << Perfetto, allora procedo anche senza il video. Sì, si tratta del riconoscimento del debito fuori bilancio derivante da due ordinanze, in realtà, sono state modificate nel mese di giugno del 2021 da parte dell'Agenzia delle Entrate due diversi avvisi di liquidazione che attengono all'imposta di registro, ciascuna delle quali è agganciata a una relativa ordinanza emessa dal Tribunale di Firenze sezione fallimentare, che riguardavano due impugnazioni fatte, la prima, che è iscritta, appunto, al ruolo che, ha dato vita, poi, alla richiesta di un pagamento dell'imposta di registro un pochino più alta che proponeva l'opposizione allo stato passivo, proprio perché veniva richiesto di ammettere un credito per penali per quanto riguarda il Consorzio Nuova Badia di euro 184.500 anziché 33.500. Il Tribunale ha emesso la relativa ordinanza che, appunto, ha accolto parzialmente, il ricorso fatto dal Comune, ammettendo in chirografo una somma differente rispetto a quello che era stata disposta dal Tribunale fallimentare, in particolare, ha messo il chirografo, come previsto, rispetto al fallimento del Consorzio Nuova Badia, per un importo di 184.500 anziché 33.500. Ovviamente, quest'ordinanza da luogo al

pagamento dell'imposta di registro che, in questo caso è, appunto, stata calcolata sulla base dell'importo relativo alla proporzionalità, nel senso che, i 1.510 € oltre le spese di notifica, sono determinati tenendo conto dell'1% dell'accertamento del contributo patrimoniale della domanda portata avanti. E, quindi, l'imposta di registro, è sostanzialmente la sentenza che per tutti i provvedimenti del Tribunale deve essere corrisposta. Per quanto riguarda, invece, l'altra ordinanza, in questo caso, l'importo richiesto dall'Agenzia delle Entrate è pari a 200 € più gli 8,75 di spesa di notifica. Si tratta di un ordinanza che è stata respinta e, in questo caso, fu anche condannato il Comune al pagamento delle spese legali, già liquidate da questo Consiglio Comunale nel novembre del 2019. In questo caso, l'imposta di registro, segue, indipendentemente dalla soccombenza e quindi, è appunto, il pagamento che deve essere effettuato, relativo all'ordinanza. Quindi, in questo caso si trattava della impugnazione effettuata da parte dell'Amministrazione Comunale, per quanto riguarda l'opposizione sempre alla dichiarazione di esecutività dello stato passivo del fallimento del Consorzio Nuova Badia, per quanto riguardava un'insinuazione integrativa di 204.000 € per opere di urbanizzazione e interessi, con la richiesta di ammissione in privilegio. In questo caso, è stata respinta la domanda e, in questo caso, l'imposta di registro è di 200.875 comprese le spese di notifica. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessora Lombardini. Chiedo ai Consiglieri se ci sono interventi su quest'atto. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, vorrei parlare. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Baldini. La parola a te. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Faccio un intervento che va bene dal punto 5 al punto 8 sono tutte, diciamo, per debiti fuori bilancio. E cosa devo notare? Devo notare che, in questi quattro punti, com'è stato evidenziato nella relazione del Revisore dei Conti al consuntivo 2020, i debiti fuori Bilancio, sono cresciuti fino a 67.000 € nel 2020. Ma, se andiamo avanti così, aumentano ancora nel 2021. perché vorrei solo far rilevare che, per il punto 5 il Comune deve pagare 4.500 € più I.V.A., CAP, ecc. per il punto 6 3.500 più I.V.A., CAP, ecc., per il punto 7, addirittura, 8.000 € più 200 € forfetari per spese non documentabili, ecc., solo il punto 8, praticamente, è un verbale del Codice della Strada sono 193 €. Ora, se si fa la somma, cominciano ad essere cifre consistenti, già rilevate per il 2020. Volevo solo fare quest'annotazione. E visto che, è inutile riparlare ecc. io darò voto contrario ai punti 5, 6, 7 e 8. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Baldini, anche per la brevità. Bene, ci sono altri interventi dei Consiglieri? Siamo al punto n. 5. Chiedo al Segretario, allora, di procedere all'appello per la votazione del punto n. 5. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n.5

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, sono 18 votanti, 16 favorevoli, contrari 2, astenuti nessuno.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: L. Baldini, C. Braccini

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Chiedo al Segretario anche per questo, di procedere all'appello per l'immediata eseguibilità. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione sull'immediata esecutività del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, votanti 18, favorevoli 16, contrari 2. La delibera è immediatamente eseguibile. >>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: L. Baldini, C. Braccini

(Vedi deliberazione n. 89 del 29/07/2021)

#### **Punto n. 6**

#### **Riconoscimento della legittimità del debito fuori Bilancio ai sensi dell'art. 194 D. L.vo 267/2000, derivante dalla sentenza TAR Toscana 159/2021 (PDCC 49/2021)**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo adesso al punto n. 6. Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 Decreto Legislativo 267/2000, derivante dalla sentenza TAR Toscana 159/2021. Chiedo sia all'Assessore Giorgi che ai Consiglieri per quanto riguarda gli eventuali interventi, di ricordare, appunto, il discorso della privacy, perché si tratta di dipendenti. Lo sapete tutti, però, lo ricordo. Grazie. Prego, Assessore Giorgi. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** <<Grazie, Presidente. Appunto, la causa riguarda la controversia di lavoro, una sentenza del Tribunale ordinario di Firenze del Giudice del Lavoro che, appunto, ha ritenuto fondata l'opposizione della ricorrente e, quindi, ha condannato l'Amministrazione Comunale al risarcimento del danno che, è stato quantificato in circa 47.000 €, a cui, si aggiungono circa 2.000 € di spese di giudizio.

Quindi, il totale del debito fuori bilancio è, complessivamente, di circa 49.000 €, poco meno di 50.000 €. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Assessore Giorgi. Chiedo se ci sono interventi su quest'atto. Quindi, non ho nessuno che vuole intervenire. Se volete fare una dichiarazione di voto su quest'atto. Il Consigliere Baldini l'ha fatta prima. Non ci sono dichiarazioni di voto. Pertanto, chiedo al Segretario di procedere per l'appello per la delibera al punto n. 6.>>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 6.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Quindi, 18 votanti, 16 favorevoli, contrari 2, nessuno astenuto. L'atto è approvato.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: L. Baldini, C. Braccini

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ora bisogna fare l'immediata eseguibilità. Quindi, Segretario la pregherei di fare l'appello. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione sull'immediata esecutività del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << 18 presenti, 16 favorevoli, 2 contrari, nessun astenuto. L'atto è immediatamente esecutivo.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: L. Baldini, C. Braccini

(Vedi deliberazione n. 90 del 29/07/2021)

#### **Punto n. 7**

**Entrate e Fiscalità locale. Articolo 194 D. Lgs. 267/2000. Riconoscimento della legittimità del debito fuori Bilancio derivante da sentenze esecutive. (PDCC 50/2001)**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo adesso al punto n. 7. Entrate e Fiscalità locale. Articolo 194 D. Lgs. 2647/2000, riconoscimento della legittimità del debito

fuori Bilancio derivante da sentenze esecutive. Anche su questo, la parola all'Assessore Giorgi. Prego. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì, grazie Presidente. Si tratta di una delibera che riassume due sentenze diverse che riguardano fatti diversi, diciamo, molto semplice per quanto riguarda il contenzioso rispetto all'applicazione o meno delle sanzioni legate a tutta la situazione dell'impianto fotovoltaico a un'area, diciamo, rurale, l'altro riguardava un contenzioso molto più complesso, che riguardava un'area edificabile e importante, di grandi dimensioni del territorio scandiccese, legata a un fallimento e, quindi, con tutte le complessità, diciamo, della tutela del credito da parte dell'Amministrazione che ammontava a svariate centinaia di migliaia di € che, poi, abbiamo fisicamente incassato grazie l'alienazione da parte della procedura fallimentare dell'area in questione, e che quindi, l'Amministrazione ha cercato di tutelare i propri diritti in tutta questa fase molto complessa di gestione del procedimento fallimentare, diciamo, con un contenzioso che, poi, non ci ha dato ragione ma, che puntava a cercare di garantire, diciamo, al massimo livello, un credito molto importante che l'Amministrazione vantava nei confronti della procedura e che, poi, come dicevo, ha incassato, una volta ceduta l'area edificabile in oggetto. Quindi, diciamo, i due debiti fuori Bilancio hanno questa natura che, poi, appunto, sono contenuti nella delibera. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Assessore. Ci sono interventi su questa delibera? Non vedo richiesta di intervento. Su quest'atto si fanno dichiarazioni di voto? Non ne vedo. Bene. Allora, chiedo alla Segretaria Generale di procedere per l'appello per la votazione del punto n. 7 del nostro ordine del giorno. Prego. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 7.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Votanti 18, 16 favorevoli, contrari 2, nessuno astenuto. L'atto è approvato.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: L. Baldini, C. Braccini

**La Presidente L. Lazzeri:** << Chiedo al Segretario di nuovo l'appello per l'immediata eseguibilità dell'atto. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione sull'immediata esecutività del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** << 18 votanti, 16 favorevoli, 2 contrari, nessun astenuto. L'atto è immediatamente esecutivo. >>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: L. Baldini, C. Braccini

(Vedi deliberazione n. 91 del 29/07/2021)

#### **Punto n. 8**

#### **Riconoscimento debito fuori Bilancio ai sensi dell'art. 194 D. Lgs. N. 267/2000 derivanti da sentenze del Giudice di Pace. (PDCC 51/2001)**

Esce dall'aula virtuale la Consigliera I. Capano: presenti n.17, assenti n.8.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo adesso al punto n. 8. Riconoscimento debito fuori Bilancio ai sensi dell'art. 194 D. Lgs. N. 267/2000 derivanti da sentenze del Giudice di Pace. Assessore Anichini. Prego. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Sì, mi sentite? Sì. Questa è la classica delibera del debito fuori bilancio a seguito di una condanna da parte del Giudice di Pace, per quanto riguarda una sanzione del Codice della Strada. In particolare modo, come vedete dagli atti allegati, riguarda la notifica rispetto alla questione di una sanzione per eccesso di velocità. Quindi, la sanzione era stata, diciamo così, inviata da noi tramite PEC, quindi, di conseguenza, ha ritenuto il Giudice di Pace, che non sia stato svolto in maniera corretta l'invio tramite PEC, com'è previsto dalle normative nazionali solo per le Aziende e, quindi, di conseguenza, è stato condannato al pagamento della sanzione e dei costi e delle spese legali. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Anichini. Su quest'atto ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Chiedo al Segretario di procedere per l'appello per la votazione del punto n. 8 all'ordine del giorno. Prego, Segretario. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 8.

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Quindi: 17 votanti, 15 favorevoli, contrari 2, nessuno astenuto. L'atto è approvato.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: L. Baldini, C. Braccini.

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Anche per questo approviamo l'immediata eseguibilità dell'atto. Si può riprocedere all'appello. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione sull'immediata esecutività del provvedimento.

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Presenti 17, favorevoli 15, contrari 2, nessun astenuto. L'atto è immediatamente eseguibile.>>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, A. Babazzi  
Contrari: L. Baldini, C. Braccini.

(Vedi deliberazione n. 92 del 29/07/2021)

#### **Punto n. 9**

#### **Area di trasformazione TR02A Via Makarenko - Integrazione residenziale. Schema di convenzione. Approvazione. (PDCC 53/2021)**

Alle ore 18:00 esce dall'aula virtuale il Consigliere A. Babazzi e alle ore 18:02 rientra nell'aula virtuale il Consigliere L. Carti: presenti n. 17, assenti n. 8

**La Presidente L. Lazzeri:** << Passiamo adesso all'ultima deliberazione, al punto n. 9. Area di trasformazione TR02A Via Makarenko, integrazione residenziale, schema di convenzione, approvazione. La parola all'Assessore Giorgi. Prego, Assessore. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Grazie Presidente. L'intervento riguarda una piccola ricucitura di carattere residenziale in Via Makarenko di fronte all'attuale scuola materna. Un intervento per complessivi 200 metri quadrati di superficie edificabile che, nel progetto vengono realizzati, diciamo, in quattro unità abitative, complessivamente, a vantaggio dell'Amministrazione Comunale, per dire, la convenzione e il voto del Consiglio Comunale è necessario, perché a vantaggio l'Amministrazione Comunale, viene realizzato circa 350 metri quadri di parcheggio pubblico, ceduto, ovviamente, in proprietà all'Amministrazione Comunale, parcheggio pubblico che è, comunque opportuno e utile perché proprio in quella zona lì, c'è una presenza importante d'impiantistica sportiva dal campo Bartolozzi, al tennis, al bocciodromo che, naturalmente, ecco, nel momento di massima attività creano un carico e una necessità di sosta, comunque, abbastanza importante e quindi, aumentare i posti auto è, comunque, un'opportunità per l'Amministrazione, così come l'opportunità è il completamento, comunque, del tessuto urbano esistente, complessivamente, di buona qualità. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Giorgi. Luigi Baldini. Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Una domanda, Assessore. Quanti metri cubi è l'intervento? Vedo 3.800 metri quadri, 600 coperti, parcheggio 350, ma i metri cubi non sono riuscito a vederli, forse, mi è sfuggito. Me lo puoi dire? >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì. Ora, il dimensionamento del Piano, ormai, va per metri quadri di superficie edificabile, sono 600, di solito, sono, l'altezza più o meno 2,70, per cui, diciamo... >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Due piani, quindi? Due piani? Terreno e il primo? >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì. Tenzialmente sì, sono villette unifamiliari di due piani e, quindi. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sono 300 per 6 metri, allora? >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Saranno 1.800 metri cubi, grossomodo, qualcosa in meno. 3x6 18 al massimo... >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Come 6x6 18? >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sono 600 metri quadri di superficie edificabile e fosse alto tre metri il piano 3x6 sarebbero 1.800 metri cubi, complessivamente, intesi. Poi, dipende quanto sarà alto, se sarà alto 2,70 sarà qualcosa meno. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << No, a dire la verità per piano 1.800. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << No, complessivamente l'intervento in totale è 600 metri quadri di superficie edificabile che è, praticamente, la superficie in cui, diciamo, camminano le persone. Per cui, se sono... >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Ma, sono due piani: il pianterreno e il primo piano. Quindi sei metri, 6x6 fa 3.600 non 1.800. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì, ma, allora sono 300 metri a terra. Cioè, il totale calpestabili... >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Ho capito, ho capito... non è la quota di superficie del lotto, è la quota del costruito. >>

**L'Assessore A. Giorgi:** << Sì. Per cui, se sono 10 metri da terra, ma sono dieci piani...>>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Ho capito, allora. Va bene. Ecco, un'altra cosa. Vedo che, ora, con tutti gli interventi che vengono fatti, diciamo, è in voga, diciamo, quest'estetica modernista. Perché non si potrebbe, come dire, mantenersi fedeli alle nostre caratteristiche toscane, con il tetto a tegole, a capanna, cioè, non lo so, queste qui saranno anche innovative ma, rispetto al contesto, non è che ci stanno molto bene, comunque, va bene, è chiaro che questa è l'estetica non può inficiare i diritti delle persone ad utilizzare i parametri che l'Amministrazione, diciamo, gli ha concesso. Ecco, questo per forza. Però, ci sta anche questa critica estetica. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Baldini. Chiedo se ci sono ulteriori interventi su quest'atto. Non ne vedo. Ci sono dichiarazioni di voto? No. Pertanto, chiedo al Segretario di procedere per l'appello, per la votazione del punto n. 8 all'ordine del giorno.>>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della proposta di deliberazione iscritta al punto n. 9

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, votanti 17, favorevoli 14, 1 contrari, 2 astenuto. La delibera è approvata. Per questa non c'è l'immediata eseguibilità. Quindi, abbiamo finito gli atti deliberativi, passiamo agli ordini del giorno e alle mozioni. >>

**Il Segretario Generale, P. Landi:** << Un attimo Presidente. A me risulta 1 contrario, il Consigliere Braccini, 2 astenuti. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Mi era sembrato di dire 2, comunque, lo ripeto: 17 votanti, 14 favorevoli, 1 contrario e 2 astenuti. >>

**Il Segretario Generale, P. Landi:** << Perfetto. >>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo  
Contrari: C. Braccini  
Astenuti: L. Baldini, L. Carti

(Vedi deliberazione n. 93 del 29/07/2021)

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Prima delle mozioni, vorrei chiedere una cosa. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Ecco, scusate, all'ultimo Consiglio Comunale, io e Meriggi presentammo una mozione incidentale sull'argomento della Piazza del Mercato e ci fu detto che si poteva presentare e che, però, sarebbe stata discussa al Consiglio successivo, cioè, quello di oggi. Si presentò immediatamente, però, se c'è stato un errore, non la vedo nell'ordine del giorno, non me ne sono accorto, me l'ha fatto notare il Consigliere Meriggi. Come mai questa mozione non è stata messa all'ordine del giorno? È un errore? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ha ragione, Consigliere Carti. Che c'è stato un errore dell'ufficio in questo senso, solo che, magari, ce ne siamo accorti anche noi all'ultimo momento. Quindi la inseriamo al numero 15 e poi dopo la 15 ci sarà la 16, rispetto alla presentazione della mozione. Sì, è stato proprio un errore materiale per cui non è stata inserita, capito? [malfunzionamento audio] anche sull'attenzione, questa cosa, purtroppo, ci era sfuggita, Consigliere Carti. Quindi, verrà discussa, se arriviamo, a questo punto, la mettiamo in fondo, al 16° punto, invece che al 15°. Come ordine di arrivo, dovrebbe essere inserita prima della mozione n. 15 quella presentata dalla Commissione e da lei che era quella dei morti sul lavoro, insomma. Quindi, possiamo passare alla... >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Presidente, scusi un attimo. Anche a me Meriggi aveva fatto presente che una sua mozione presentata nei termini, non era stata messa all'ordine del giorno, è la solita che ha detto Carti? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << È questa che dice Carti. Ce ne siamo accorti tardi.>>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Perfetto, bene. >>

**La Presidente L. Lazzeri:**

<<È stato un errore nostro, quindi ce ne scusiamo e, quindi la facciamo, la mettiamo in fondo, c'è modo di inserirla, ha capito? La mettiamo all'ordine del giorno. Ce ne siamo accorti molto dopo, tutti. Scusate, questo è quanto. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Presidente, scusi, quindi questo passa come ultimo punto? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Penso di sì. O sennò si passa al punto 15 e la 15 passa al 16, si può mettere anche alla n. 16. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Va bene, decida lei. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Va bene, allora possiamo metterla in fondo, mettiamola al 16° punto. >>

**Punto n. 10**

**Mozione del Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC su “cessione del diritto di proprietà delle aree PEEP di Vingone.” (moz. 20/2021)**

Rientrano nell'aula virtuale i Consiglieri I. Capano e E. Meriggi ed esce il Consigliere A. Vari: presenti n.18, assenti n.7.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, adesso passiamo alla mozione n. 10. Mozione del Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC su “cessione del diritto di proprietà delle aree PEEP di Vingone” presentata dal Consigliere Carti, se il Consigliere Carti vuole illustrare o la diamo per letta passiamo la parola all'Assessore.>>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Possiamo darla per letta. Vorrei fare solo una piccola annotazione, in quel momento fu dato la possibilità di poter riscattare, anche in termini economici ragionevoli, riscattare la quota di proprietà del terreno, quindi, praticamente, si tratta solo di estendere o di rifare quello che fu fatto allora, in quel momento, ecco, dare la possibilità di far fare ai cittadini [malfunzionamento audio] alla luce, diciamo, della nuova situazione economica, magari qualcuno in quel momento non aveva potuto aderire, potrebbe avere la possibilità di farlo adesso, ecco. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Darei la parola all'Assessore Anichini. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Quello che esprime il Consigliere Carti nella delibera, di fatto, non può essere fatto, perché le norme sono cambiate, infatti, avete assistito, avete votato in Consiglio Comunale nei precedenti mesi più volte, ha votato la delibera per il computo degli oneri per il riscatto delle aree PEEP e, pertanto, prevede lo scomputo degli oneri, in base a quello che era stato approvato in Consiglio Comunale, ed è quello il tema su cui calcolare, non c'è possibilità da parte dell'Ente di modificare, chiaramente, una norma nazionale. Quindi, già ora tutti i cittadini possono tranquillamente, che hanno diritto allo svincolo, venire in Comune, farsi preparare il conteggio relativo e, quindi, poi riscattarla. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie. Grazie, Assessore Anichini. Su questa mozione, se ci sono degli interventi. Prego, Consigliere Baldini. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Prendo atto delle parole dell'Assessore. Il problema, però, è molto sentito e diffuso in tutto il territorio

del Comune di Scandicci ed è anche, come dire, sentito negativamente, perché gli oneri che devono pagare per rientrare in possesso del diritto di proprietà, al diritto di superficie, sono molto alti, come non sono mai stati, diciamo, nel passato. Allora, domando: qui l'Assessore si riferisce alla normativa nazionale, ma ad esempio, quando veniva fatto riferimento ai prezzi, ad esempio, dell'OMI, cioè, l'Osservatorio immobiliare, vale a dire, dei contratti fatti, rilevati dall'Agenzia delle Entrate. Sì, però, se si fa, ad esempio, in quel caso, la valutazione sulla compravendita, questo è un caso particolare, perché è un caso di edilizia economica e popolare. Quindi non può avere quel prezzo e quel valore medio delle, diciamo, compravendite libere che, sono poi, la maggioranza, perché se queste sono bloccate, la gente non le fa, è logico. Quindi, in altri Comuni, ora, questa qui è arrivata ora, negli altri Comuni alcuni Dirigenti si sono presi la responsabilità di fare dei calcoli in base a normative diverse. Evidentemente valide, perché l'hanno portata infondo, e non è successo niente. Quindi, io credo che il problema, come dire, sia vero, valido, importante, sentito, e che vada affrontato in maniera, come dire, un po' più approfondita, non è sufficiente nascondersi... nascondersi, diciamo, basarsi su questa norma nazionale, sulla quale, sicuramente, non è così, come dire, perfetta e ininterpretabile. Quindi, io voterò a favore delle mozione del Consigliere Carti, perché, appunto, recepisce, sicuramente, esigenze e aspettative di diversa parte della popolazione di Scandicci, bisogna pensare che, dagli anni, si può dire, '70/'80 in poi, fino a poco tempo fa, in effetti, le costruzioni delle residenze a Scandicci, la stragrande maggioranza sono state fatte con edilizia economica e popolare ma, soprattutto, con il diritto di superficie. Il che, ora ci trova a questi luoghi gordiani. Grazie. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Posso fare una precisazione Presidente? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Certo che può Assessore Anichini. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Il Consigliere Baldini, per quello che ha detto avrà degli elementi. La risposta è che la norma che è cambiata pochi mesi fa, se non ricordo male, la delibera che avete votato in Consiglio Comunale, mi sembra che sia tre mesi fa, se non ricordo male, che il Governo attuale sanava alcune mancanze con indicazioni proprio sulle istanze del diritto di superficie, si era bloccati sull'esercizio del riscatto. Per fortuna, poi, il Governo e il Parlamento hanno normato e, quindi, sono riusciti a poter, di nuovo [malfunzionamento audio] Poi, veramente uno può votare anche una cosa contro la legge, finché non c'è un qualcosa, poi, la Corte dei Conti interviene, è liberissimo. Però, ecco, questa è una situazione che poi, se il Consiglio vuole fare una mozione chiedendo al Governo e al Parlamento di modificare la norma, questa è un'altra cosa. Ripeto: noi non si possono fare atti d'incentivazione al riscatto di un diritto di superficie, in quanto, c'è una norma nazionale che prevede determinate procedure. Ripeto, per fortuna il Parlamento ha normato, ora, ultimamente, quindi, siamo in grado di poter fare gli svincoli. Poi, i prezzi, sono calcolati in base a quelli che sono i parametri. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Posso precisare io? Vorrei precisare. Qui, è vero, Assessore, io mi riferivo, in effetti, le mie informazioni, esperienze, atti, ecc., si riferivano, in effetti, a prima di tre mesi fa, vale a dire, prima della normativa che abbiamo votato in Consiglio Comunale tre mesi fa, quello che diceva lei. Diciamo, in quel lasso di tempo, però, alcuni Comuni hanno operato diversamente da quello che ha operato il Comune di Scandicci. Di questo ho anche le delibere. Certo, se ora c'è questa norma nazionale, questa mozione può essere, diciamo, un sollecito, un invito, come dire, al Parlamento, alle Forze Politiche, diciamo, meglio a, come dire, modificare ancora di più questa normativa a favore dei cittadini. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, Baldini. Allora, io sarei, se non ci sono altri interventi. Prego. Prego, Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Posso? Sì, allora, io dicevo che un'operazione di questo genere, poteva portare, diciamo, diversi soldi nelle casse dell'Amministrazione, ecco. Strano che, non sia stata colta quest'opportunità e avete visto anche dalla mozione, va bene, che sono in corso diversi lavori nella zona, cioè, c'è la sostituzione di tutti i pluvi dell'acqua piovana, la manutenzione della pista ciclabile, dove, risultano mancanti diversi paletti della staccionata ed un numero che dà segno di cedimento con necessità di consolidamento e allargamento degli argini del fosso dei due comparti dell'Autostrada. Ecco, insomma, ci sono tutta una serie d'interventi che potrebbero essere di carattere manutentivo, più che altro e, anche perché, diciamo, c'è anche un'emergenza di rischio idraulico, potevano essere finanziati favorendo l'accesso ai cittadini. Invece, io qui vedo un irrigidimento da parte dell'Amministrazione che, poteva essere intervenuta. Comunque, credo che, la natura della mozione sia sostanzialmente l'indirizzo politico e, quindi, chiedo che venga votata. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Carti. Allora, io sarei... ha il microfono attivato, Consigliere, grazie... sarei per far procedere al Segretario l'appello per la votazione di questa mozione al punto n. 10. >>

Il Segretario Generale esegue l'appello per la votazione della mozione iscritta al punto n. 10 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora: votanti 18, favorevoli 4, contrari 14. La mozione è respinta.>>

Favorevoli: L. Baldini, E. Meriggi, C. Braccini, L. Carti

Contrari: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, I. Pecorini, D. Giulivo

(Vedi deliberazione n. 94 del 29/07/2021)

### Punto n. 11

#### Mozione del Gruppo Scandicci a Sinistra su “Bonus 100%.” (Moz 21/2021)

**La Presidente L. Lazzeri:** <<Passiamo alla mozione n. 11. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Presidente... Presidente... Mi scusi un attimo se interrompo. Io sono mancato perché ho avuto un imprevisto familiare. Ora, sono rientrato, non so se l'ha già fatto notare... >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ce lo ha già fatto notare, Meriggi, ci siamo scusati, perché è stato proprio un errore materiale dell'ufficio. Non l'abbiamo visto noi, né voi quando è arrivato l'ordine del giorno e, quindi, la mettiamo infondo a quelle di stasera, insomma, ecco, questo è quanto. >>

**I Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Lo mettiamo in discussione. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, Sì, certo... lo mettiamo in discussione quando abbiamo fatto. Dicevo, siamo al punto n. 11, siccome è la mozione del Gruppo Scandicci a sinistra sul bonus 110%, il Consigliere Babazzi si è dovuto allontanare, per cui, passiamo alla mozione n. 12. >>

### Punto n. 12

#### Mozione del Gruppo Misto IV - maggioranza su: “riapertura uffici Comunali.” (Moz 22/2021)

Durante il dibattito rientra nell'aula virtuale il Consigliere L. Batistini ed escono i Consiglieri L. D'Andrea e C. Braccini: presenti n.17, assenti n.8

**La Presidente L. Lazzeri:** << Do la parola al Consigliere Francioli che doveva presentare, sul discorso della riapertura degli uffici. Tra l'altro il Consigliere Pacinotti che non c'è, ha detto che, comunque, su questa cosa, avrebbe parlato il Consigliere Porfido. Quindi, aspetto, appunto, lei fa la proposta e chi ha fatto la mozione, chiede se, appunto, viene accolta o meno. >>

**Il Consigliere T. Francioli (Gruppo Partito Democratico):** << Sì, come comunicato agli uffici e ai proponenti, Pacinotti e Porfido, chiediamo come Gruppo del Partito Democratico che, nella seconda parte della premessa, ovvero, il dato che, virgolettato, i termini *disservizi* vengano sostituiti con i termini *disagi*. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, allora chiedo al Consigliere Porfido se accetta questa sostituzione. >>

**Il Consigliere A. Porfido (Gruppo Misto IV - maggioranza):** << Assolutamente, va benissimo. Accettiamo l'emendamento. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, e allora appunto la mozione verrà messa in votazione con questa modifica. Questa mozione la diamo per letta? >>

**Il Consigliere A. Porfido (Gruppo Misto IV - maggioranza)** << Direi di sì. Un brevissimo accenno giusto... una presentazione veloce. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. >>

**Il Consigliere A. Porfido (Gruppo Misto IV - maggioranza)** << Proprio in merito agli uffici, dato che per il lavoro che faccio, sono un frequentatore assiduo di uffici pubblici, mi sono reso conto che effettivamente si sono creati molti disagi in questo periodo, pur capendo le Amministrazioni pubbliche e anche le Aziende private, si sono dovuti confrontare con un'emergenza sanitaria particolare. Al momento è certo che sono previsti, che sono stati normati dei Protocolli che, purtroppo, dobbiamo dire questo maledetto virus ci mette nelle condizioni di dovere un po' convivere e avere un periodo di convivenza, quindi, dobbiamo tornare, in qualche modo, alla normalità. La campagna vaccinale aiuta anche in questo. Sta andando abbastanza bene e, quindi, sono molti i cittadini che sono vaccinati. Nel periodo anche di chiusura, comunque, ho visto che, sono state creati degli strumenti che, probabilmente, potranno anche essere mantenuti, nel senso che, la Pubblica Amministrazione, anche il Comune di Scandicci si è adoperato, affinché si potessero, anche se non in presenza, agevolare numerosi servizi. Però, è anche vero che, alcuni servizi essenziali e che il Comune gestisce in maniera esclusiva, pongono molta parte dell'utenza, penso anche ad un'utenza meno tecnologicamente avanzata, cittadini un po' più anziani, alla necessità della presenza, di fare questi servizi in presenza. E quindi, con questa mozione, chiediamo proprio questo, di adoperarsi in tempi brevi, affinché si possa, ovviamente, rispettando tutti i Protocolli emergenziali e di tutela dei lavoratori, di poter riaprire i servizi, io spererei tutti i servizi, diciamo, nel più breve tempo possibile, i servizi essenziali. Inoltre, chiediamo anche, che si promuovano, comunque, tutte quelle innovazioni, quei canali innovativi che sono nati in modo emergenziale e che possono essere anche utili a uno svolgimento a distanza, di una serie di attività. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Porfido. Anichini. Prego, Assessore. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Sì, veramente noi abbiamo creato il Punto Comune, in particolare modo, come un luogo di front office della cittadinanza, l'abbiamo sempre lavorato in modo tale che quello fosse il punto di riferimento di tutti i nostri cittadini scandiccesi. Il periodo del nostro tempo, in cui, veramente non si pensava che si potesse arrivare una pandemia come quella del COVID, che ha dovuto, anche su

indicazioni delle normative nazionali, rivedere gli accessi e le modalità di lavoro del front office, perché chiaramente essendo un front office ha la possibilità di avere un confronto con le persone che vengono dall'esterno del palazzo. E quindi, anche più sensibile rispetto a quella che è la gestione della pandemia. Chiaramente, anche la presenza stessa dei lavoratori all'interno del Punto Comune, è dovuta essere inferiore, rispetto a quella che era in precedenza, proprio per evitare una compresenza di molti soggetti nello stesso luogo e, quindi, veramente, ha comportato, come in tutti gli Enti pubblici, posso fare l'esempio di altri Enti pubblici, in maniera anche un pochino più difficoltoso, la gestione proprio del front office stesso. Quindi, io credo che in questi mesi i nostri lavoratori del Punto Comune ma, di tutto l'Ente, siano stati in prima fila, davvero, a dare una risposta ai nostri cittadini. Io al di là dei numeri che comunque il Punto Comune ha fatto, bisogna dire che, comunque, nella fase di picco della pandemia c'è stata una collaborazione davvero attiva di tutti lavoratori per riuscire a dare oltre a quello che erano le normali mansioni, io penso a quando ci fu la necessità di distribuire le mascherine a tutta la cittadinanza, gran parte dei nostri lavoratori, in particolare anche quelli del Punto Comune, sono stati in prima linea nel confezionamento, ricordo che, anche loro erano coloro che confezionavano le mascherine per poi distribuirle ai nostri volontari e anche essi stessi, a volte, anche sono stati coloro che hanno distribuito le mascherine ai nostri cittadini. Penso anche alla gestione dei pacchi alimentari. Tutta la gestione dei pacchi alimentari, i lavoratori del Punto Comune sono stati un perno fondamentale nel raccogliere le richieste, le necessità, collaborando in maniera attiva con i nostri servizi sociali che sono stati numerosi, ecco, come sapete bene, anche la questione della gestione dei pacchi alimentari, è stata, comunque, un'impresa importante per il nostro Ente, soprattutto nella fase di picco della pandemia. In questa fase abbiamo sperimentato, come diceva il Consigliere Porfido, degli elementi anche innovativi, ricordiamo che stiamo predisponendo un Piano proprio per una ripartenza, tra virgolette, anche se non c'è mai stato, diciamo così, un fermo dell'attività amministrativa, una ripartenza, davvero, utilizzando al massimo il sistema degli strumenti tecnologici e innovativi. Stiamo predisponendo anche i pagamenti in loco, la possibilità direttamente di pagare al Punto Comune con sistemi di credito on-line, incentiveremo la costituzione del contact center e, quindi, anche della possibilità di avere delle risposte immediate direttamente al telefono, e vogliamo anche continuare con la questione dell'organizzazione anche degli appuntamenti che, credo che sia anche un servizio, diciamo, anche apprezzato dai cittadini che prendendo un appuntamento, sanno quando gli tocca, diciamo così, il turno, evitando di fare code inutili rispetto a quelli che possono essere altri elementi. Quindi, mi prenderò l'onere di presentarlo poi a settembre con il progetto completo, diciamo così, della ripartenza del Punto Comune, davvero, inserendo quelle che sono... come dire... dando ancora maggiori incentivi, maggiore innovazione, rispetto a quello che è tutto il rapporto con la nostra cittadinanza e, quindi, cogliendo le opportunità che, quindi, anche le sperimentazioni che abbiamo fatto in questa fase di pandemia rendendoli, di fatto, strutturali. Non ultimo l'introduzione del numero di telefono di WhatsApp che è stato, a mio avviso, uno strumento molto utile e anche

molto duttile, utilizzato, sostanzialmente, da tutti, ormai, giovani, anziani, grandi, piccini, hanno ormai questo sistema social di comunicazione, quindi, è stato un elemento importante anche se ci sono delle criticità, abbiamo analizzato una serie di fattori, per cui, credo che riusciremo a dare maggiori risposte. Poi, certo, c'è da dire anche che il Governo Nazionale dovrebbe sposare per primis, l'utilizzo e la sburocratizzazione di alcuni atti che il Punto Comune produce, dal pagamento di alcuni bolli, diciamo così, inutili su alcune pratiche e alcuni documenti che noi rilasciamo, alla semplificazione di rilasciare anche dei documenti direttamente online anche tramite l'e-mail normale. Quindi, questo è un auspicio che il Governo, avrebbe annunciato di voler semplificare, chiaramente, noi siamo pronti a cogliere tutti gli elementi innovativi che vengono anche dal Governo ma, anche noi, ci stiamo attrezzando per poter, diciamo così, sburocratizzare alcuni sistemi che sono più prettamente di nostra competenza e, quindi, dare una maggiore innovazione. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Assessore. Io ho iscritta per la dichiarazione di voto su questa mozione la Consigliera Bonechi. Ah, anche [malfunzionamento audio] poi do la parola a Bonechi. Anche Baldini vuole intervenire? >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, se è possibile. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora successivamente. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Anche Meriggi. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Anche Meriggi. Bene, allora do la parola a Daniela Bonechi, poi a Baldini, poi a Carti e poi a Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** <<Scusi Presidente, Daniela Bonechi vedo che è registrata per fare la dichiarazione di voto, ora siamo in discussione. Quindi, penso che bisognerebbe dare prima la precedenza alla discussione e poi, alla dichiarazione di voto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, questo è vero, ha ragione, ha ragione. Allora prima Baldini se ha un intervento. Prego. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Brevissimamente perché, io sono favorevolissimo, ho presentato, a suo tempo, un'interpellanza per riaprire il prima possibile gli uffici Comunali. Poi, varie sollecitazioni formali, ecc., finalmente arriva questa mozione, ordine del giorno, speriamo che sia la volta buona. Sì, si può apprezzare, anzi, apprezzo tantissimo tutti i canali innovativi e tecnologici che, diciamo, sono stati nel frattempo implementati, validi certamente, per professionisti, i giovani, i Millennials, però, devo dire, anche che c'è una generica cittadinanza, magari anziana, per cui il servizio diciamo in presenza, per il quale è tutta un'altra cosa. Quindi io, come dire, plaudo a questa mozione, a quest'ordine del

giorno e spero che venga approvata e che si riapra il Comune a completo servizio dei cittadini nella sua totalità, il prima possibile. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Consigliere Carti e poi Meriggi. Prego, Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Allora, prendo la mozione. Bene, anch'io ringrazio il Consigliere Porfido e il Consigliere Pacinotti perché hanno presentato, diciamo, questa mozione che è molto, molto interessante e mi fa piacere anche che sia bene accolta anche dall'Assessore competente. Ora, naturalmente, qui leggendola no, in particolare, dice: *a promuovere e rendere stabilmente utilizzabile il contatto con gli utenti. Là dov'è possibile, tramite modalità di collegamento a distanza e soluzioni innovative tecnologiche, attraverso piattaforme che consentano videoconferenze e scambio dati.* Va benissimo, va bene tutto, cioè, basta contattare, io sono perfettamente d'accordo, specialmente su questo passaggio. Resta, magari, solo un punto sul quale, secondo me, bisogna, in qualche modo... sarebbe utile intervenire, che è esattamente il numero 055055. Quando il cittadino telefona e si sente dire, mi si risponde dall'Italia: menomale. Ora, quando un cittadino alza, ha una necessità alza la cornetta del telefono, è giusto che trovi immediatamente un interlocutore, un ufficio, con una certa facilità. Questo 055, secondo me, crea soltanto... ha creato ma, va bene, sarà stato un momento, ecc., ma, era solo un distacco, invece che un avvicinamento del cittadino. In particolare, in questo momento nel quale è necessario avere degli strumenti di comunicazione che consentano di evitare il contatto umano, facciamo funzionare il contatto umano, perlomeno telefonico. Ecco, questo che, credo ci si debba muovere in quella direzione e questo è un appello che rivolgo alla maggioranza e in particolare all'Assessore. Comunque, voterò, faccio anche la dichiarazione di voto, a favore di questa mozione. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere Carti. Consigliere Meriggi. Prego. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Grazie Presidente. Il testo è stato emendato da *disservizio* a *disagio*, ne prendo atto, però, non si può non sottolineare che in effetti non ci sono stati dei disservizi. Quindi, si parla tutti delle nuove tecnologie e tutto ciò che vi pare. A parte il periodo in cui c'erano i picchi di pandemia, il primo periodo che tutti noi non sapevamo e non capivamo bene in che direzione andare, quindi, ci può stare. Però, posso dirvi che ci sono i cittadini che per avere una carta d'identità devono aspettare più di un mese. Secondo me, questo non è ammissibile. Ci sono un sacco di uffici chiusi, che poi, non stanno al pubblico, perché non è che... non bisogna concentrarsi solo sugli uffici che fanno direttamente tipo Punto Comune. Ci sono stati un sacco di disservizi veramente e disagi da parte di cittadini, imprenditori, professionisti che, si è sentito parlare come Comune di Scandicci nessuno. Ora, quest'ordine del giorno bene, allora avete emendato, avete cambiato, va benissimo, non ci parliamo, però, bisognerebbe fare anche un'analisi

sul fatto che: ma, questo smart working ma, funziona davvero? Ma, questo smart working, sono tutti in grado di lavorare nella maniera giusta con lo smart working? A volte, a volte, io vedo, ho dei nipoti giovani, beati loro, che lavorano in smart working e che hanno difficoltà a lavorare, pur ricomprendo delle cariche importanti, hanno difficoltà. Perché la tecnologia e purtroppo anche l'uso da noi Consiglieri della tecnologia, facendo Consigli Comunali, ci portano a delle difficoltà. Siamo sicuri che tutte queste innovazioni vadano a semplificare, invece che a complicare? Io non sono tanto convinto che questo smart working alla fine abbia giovato al rinnovamento e alla semplificazione dei servizi. Io vi do un, per dire, un suggerimento. Per fare i certificati contestuali per il calcio, a Scandicci bisogna recarsi al Punto Comune. A Lastra a Signa, e a Firenze, dopo che uno si è accreditato, le fa da sé, non c'è bisogno. Sono gratuiti, intanto sono gratuiti, non si pagano, anche se a Scandicci c'è l'agevolazione, il costo non è alto, sinceramente, è un costo... costa 26 centesimi... è sopportabile da chiunque, però, intanto a Firenze si fa da sé e non c'è bisogno d'ingolfare gli uffici e questa è una semplificazione che, ormai, a Firenze succede da 10 anni. Cioè, adeguiamoci... perché si parla, si fanno un sacco di belle parole, faremo, faremo... è il momento di rimboccare le maniche e fare ripartire questa macchina Comunale. Ci sono un sacco di gente che ha avuto problemi, Assessore, lo dico anche al Sindaco, ci sono stati un sacco di disservizi. Ora, facciamoli passare per disagi, mi va bene lo stesso però è il momento di far ripartire questa macchina Comunale, perché siamo con il bollino nero della Toscana che, tutti quelli che parlano... quando hai a che fare con il Comune di Scandicci non c'è verso di avere... bisogna velocizzare le cose e fare ripartire il tutto, perché, davvero, abbiamo bisogno di dare una risposta. Qui mi dicono che ci sono delle P.O. che fanno lo smart working ormai da mesi, potrebbero stare benissimo in ufficio a organizzare il lavoro, invece, di stare a casa, visto che, poi, queste sono persone che non stanno a contatto con il pubblico. E devo fare un applauso ai ragazzi del Punto Comune, perché si è parlato molto di loro, faccio un applauso a quei ragazzi che, sono sempre stati presenti. Ma, non è tutto lì. La macchina burocratica del Comune è molto grande. Quindi, va bene che abbiamo cambiato una parolina e tutto quello che vi pare ma, ci sono stati dei disagi. E i disagi la cittadinanza li hanno avvertiti, a prescindere dal numero di telefono che già è un problema far rispondere, come ha detto il mio collega Carti, al centralino. Bisogna rimboccare le maniche e far ripartire, e dare una risposta ai cittadini che già hanno un sacco di problemi, guardate, tra un po' sono convinto che ne cadranno a pioggia, quando verrà liberato il divieto di licenziamento, vedrai che arriveranno un sacco di problemi, e questo... Però, bisogna dare una risposta. Signor Sindaco, bisogna dare una risposta. Rimbocchiamoci le maniche e facciamo ripartire questa macchina che, veramente, è la pecora nera della Toscana, è inutile che ci si rigira intorno. E quindi, ben venga una mozione, tra l'altro, presentata dalla maggioranza, molto più semplice sarebbe stata farla ripartire direttamente, cioè, tutto questo bisogno di fare questa mozione. Poi, cambiamo le parole: disservizi, disagi, tutto che vi pare ma, qui, c'è bisogno di dare una risposta alla cittadinanza. Quindi, ben venga questa mozione, io la voterò,

però, secondo me, non c'era bisogno di fare una mozione, cioè, è agli occhi di tutti che qui bisogna rimboccarsi le maniche e dare una risposta alla Città. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Meriggi. Allora, io se non ci sono altri interventi... >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Io, scusi, Presidente, io purtroppo devo fare delle precisazioni. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Chi sei, scusami? >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Sono Anichini Andrea. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, prego, mi scusi... prego. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Cioè, sono state dette una serie d'inesattezze, probabilmente, non dovute alla conoscenza reale di come hanno funzionato gli uffici in questo periodo. Intanto il numero di telefono 055055 c'è da dieci anni, quindi, non è che si è messo per la pandemia, c'è da dieci anni. Oltre a questo, il Punto Comune risponde dopo... >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Mi scusi, può parlare un pochino più forte, perché si capisce male. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Allora, dicevo, se mi sentite, che sono state dette tutta una serie d'inesattezze, in quanto, il numero 055055 non è un numero che è stato introdotto con la pandemia, sono dieci anni che è in funzione, e serve per contattare tutto il Comune. In più il Punto Comune ha tre numeri diretti, rispondono persone che sono all'interno del Punto Comune, tre numeri che sono: 7591711, 712 e 713. Più in questa fase di pandemia abbiamo messo anche un numero di cellulare per il sistema WhatsApp oltre all'e-mail tradizionale che è sempre stata presidiata. Oltre a questo, il Comune non è stato mai chiuso, ha sempre fatto gli appuntamenti in presenza, non è che non ci sono mai stati gli appuntamenti. Infatti, da gennaio 2021 a giugno 2021 sono stati fatti 5.000 appuntamenti, con la media di 35/40 al giorno che, chiaramente, sono sotto la media che tradizionalmente il Punto Comune faceva nel periodo pre pandemia, perché, come dicevo prima, c'erano le norme COVID da rispettare, perché massimo, dovevano essere un presenza 4 dipendenti, rispetto agli spazi che abbiamo. E queste, sono le procedure dettate dalle norme anti-COVID. Quindi, avevamo 4 dipendenti, più di 4 dipendenti non ci potevano stare. Ogni volta che si accedeva su appuntamento il cittadino, doveva essere perfezionata la sanificazione del posto. Quindi, uno richiede un certificato, il dipendente una volta che il cittadino aveva esaurito la sua pratica, andava via, prima di fare entrare un'altra persona, doveva sanificare. Quindi, c'era una procedura, anche, sostanzialmente, complicata di gestione. Quindi, ripeto, non è mai stato chiuso, gli

appuntamenti sono sempre stati fatti in presenza. E ripeto anche, sono stati introdotti anche elementi innovativi e poi, siamo in una fase, io non lo so, il Consigliere Meriggi dice che la situazione è migliorata, di fatto, ci sono state quattro ondate di pandemia da febbraio 2019, quindi, non ricordo se ottobre era migliore o nel periodo di aprile di quest'anno in cui c'era una situazione più agevole si poteva superare, quindi, ci potevano essere questioni delle procedure anti-COVID. Noi, abbiamo... >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier)**<< Sono state tre, Anichini, sono state tre. La quarta la state aspettando. Ma, sono state tre >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Sono state tre. No, non s'aspetta nulla, stai tranquillo. Quindi, questo è per riportare un po' la verità dei fatti, ripeto, non c'è mai stata la chiusura del Punto Comune sono sempre stati svolti gli appuntamenti in presenza. E poi, ci sono anche degli elementi importanti, il Consigliere Meriggi faceva l'esempio della carta d'identità. A parte, a me mi risulta che massimo nei momenti di maggiore difficoltà sono stati dati gli appuntamenti a 15 giorni, non a mesi, a 15 giorni e sono sempre stati gestite le emergenze, in maniera intelligente da parte dei nostri dipendenti, dando risposte precise ai cittadini, quindi, le emergenze sono sempre state gestite. Quello che faceva lei, Presidente, un riferimento sulla carta d'identità, la carta d'identità il Governo ha prorogato tutte le scadenze fino alla fine di quest'anno. Quindi, non c'è la necessità di rinnovare la carta d'identità, in quanto, anche se era scaduta, era valida. Chiaramente, se uno la voleva fare, tranquillamente, veniva qui, e la faceva. Quindi, ripeto, sono state anche gestite le emergenze. Quindi, chiusa la questione della gestione della pandemia, ripeto, è un'ulteriore occasione per ringraziare i dipendenti che, come tutti noi, hanno affrontato una pandemia sconosciuta ai più e quindi, a tutti, anche ai virologi, quindi, si sono messi prontamente in azione anche su altri campi. Ora, noi vogliamo ripartire ma, perché, voglio dire, questa pandemia ha cambiato gli schemi di gioco, perché, altrimenti, se noi si pensasse che domani finisce la pandemia, si torna a quello che c'era prima, e prima non avevamo problemi di gestione, si facevano 170 pratiche al giorno, tranquillamente, in presenza. Però, abbiamo visto che da questa pandemia ci possono essere riscontri per migliorare ancora il servizio e rendere ancora più semplice come dire, e anche più veloce, il servizio verso i nostri cittadini. Quindi, non è che vogliamo, come dire, "è un dramma e, quindi, ripartiamo, perché ci siamo fermati". Ma, cogliere occasioni che questa pandemia ci ha posto, e incentivarli e metterli a punto, innovandoli e dando maggiore rispetto ai cittadini, rispetto a quello che si faceva prima della pandemia. Quindi, utilizzando tutti i sistemi tecnologici, chiaramente, le persone anziane continueranno, come hanno fatto in questi mesi, a venire qui in presenza, prendendo appuntamenti, direttamente in presenza e chi invece, come altri preferiscono non venire in presenza, dare risposte anche in remoto, là dove ci si possono permettere. Quindi, questo è il ragionamento e quindi, ci tenevo a precisare. Non c'è mai stato una chiusura del Comune. C'era una difficoltà, c'è stata una difficoltà di accesso per com'è morfologicamente strutturato il palazzo, chiaramente, e lì, ci possono essere stati degli elementi di difficoltà ma,

anche su questo, ci stiamo lavorando, per dare una risposta concreta già dal mese di settembre, per poter ritornare a un'accessibilità più congrua, anche al Punto Comune. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Assessore, per le precisazioni, erano dovute. Direi, se non ci sono interventi, la parola a Daniela Bonechi per le dichiarazioni di voto su questa mozione. Prego, Consigliere Bonechi. >>

**La Consigliera D. Bonechi (Gruppo Partito Democratico):** << Sì. Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Naturalmente, faccio una piccola premessa: teniamo sempre presente del periodo che abbiamo attraversato, durante la prima fase, quella più incerta, più sconosciuta della pandemia, più grossa, più forte e, poi l'evolversi e il riorganizzarsi degli uffici in seguito alle norme che derivano per la gestione delle norme che derivano dalla gestione del pericolo per la salute dei cittadini. Ovviamente, io parto da un'esperienza che io ho avuto anche personalmente. Ho avuto bisogno, la mia famiglia, non io personalmente, di una certificazione dagli uffici, attraverso un'e-mail e capisco che non tutti i cittadini possono essere in grado, soprattutto quelli più anziani, di avere un computer e di utilizzare la posta elettronica ma, attraverso una richiesta per e-mail, sempre per e-mail abbiamo ricevuto, i miei familiari hanno ricevuto il certificato richiesto il giorno dopo, gratuitamente. Quindi, con una solerzia, professionalità ed efficacia della Pubblica Amministrazione. Naturalmente, alcune difficoltà capisco che ci sono state, che continuano ad esserci fino a che non sarà ripristinato, diciamo, l'andamento normale dell'apertura degli uffici ma, ancora dobbiamo vedere come si sta evolvendo questa situazione della pandemia. Naturalmente, devo dire che i dipendenti del Comune hanno lavorato secondo le indicazioni date sia dal Governo, che dall'Amministrazione Comunale, con grande professionalità e con gentilezza anche nei confronti dell'utenza. Quindi, io credo che, personalmente, per la mia esperienza, credo che non ci si possa veramente rammaricare. E si debba considerare anche delle difficoltà stesse che gli stessi dipendenti dell'Amministrazione Comunale hanno incontrato nella riorganizzazione del loro lavoro, attraverso il sistema dello smart working, e attraverso il sistema delle presenze ridotte in quegli uffici che, comunque, hanno mantenuto il rapporto con l'utenza. E mi riferisco al Punto Comune ma, anche ai servizi sociali che, hanno continuato ad accogliere le persone, come se la pandemia non ci fosse stata. Ovviamente, riducendo le presenze, prendendo gli appuntamenti, perché, ovviamente, negli uffici non potevano più essere consentite quelle code che, in altri periodi non di pandemia, avevamo incontrato. Quindi, io comunque, sono favorevole all'approvazione di questa mozione, affinché l'Amministrazione Comunale prenda spunto da questa necessità derivata dalla pandemia, per riorganizzare ulteriormente, modernizzare gli uffici e i sistemi di lavoro, e nello snellimento delle procedure e delle pratiche, e a ripristinare quelle presenze, sempre secondo le norme dettate dalle norme anti-COVID, promuovere, appunto, la riapertura di quegli uffici che possono essere riaperti. Per questo motivo, io voterò favorevolmente a

questa mozione, e esprimo parere favorevole di tutto il Gruppo del Partito Democratico. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Daniela. Ho iscritto Meriggi per dichiarazione di voto. Prego, Consigliere Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, grazie Presidente. Sarò breve. Quanto tempo ho per la dichiarazione di voto. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ha 5 minuti Consigliere. Sono 5 minuti per la dichiarazione di voto. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Bene, allora, intanto io quando dico le cose non è che le butto lì per l'aria. Quindi, non è che mi metto qui, e invento. Sarà mia premura fare avere i nomi di quelli che hanno dovuto aspettare almeno un mese all'Assessore Anichini, perché sennò io non è che vengo qui, e m'invento le cose. Io mi ricordo il grande Piero Betti mi diceva sempre: prima di parlare documentati, e porta sempre i motivi per cui tu possa dire certe cose. Sicché sarà mia premura far avere l'elenco delle persone che hanno dovuto aspettare un mese per la carta d'identità, così che potrà anche verificare. Sono contento per la Signora Bonechi che, in un giorno ha avuto il certificato, però, ci sono stati dei disservizi che non si può, anzi, dei disagi, la parola è cambiata, dei disagi, e questo non si può far finta che non ci siano stati, a prescindere dalle ondate che l'Assessore ha aumentato di uno, erano tre, la quarta la stanno aspettando visto che, da tanto che dice preparatevi alla quarta, la stanno aspettando ma, ancora non c'è. Quindi, ripeto, è l'ora di ricominciare a far girare la macchina amministrativa e anch'io, esprimo un voto favorevole a questa delibera. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Meriggi. Quindi, se non ci sono altre dichiarazioni di voto, chiederei al Segretario di procedere all'appello per la votazione della mozione così come emendata. Quindi, con la sostituzione della parola *disagi*, dove c'era scritto *disservizi*. Prego, Segretario. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione dell'ordine del giorno iscritto al punto n. 12 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, allora, l'esito della mozione è votanti 17, contrari nessuno, nessun astenuto. All'unanimità. Grazie. >>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, A. Porfido, L. Lazzeri, I. Capano, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, C. Forlucci, I. Pecorini, D. Giulivo, L. Batistini, L. Baldini, E. Meriggi, L. Carti.

(Vedi deliberazione n. 95 del 29/07/2021)

### **Punto n. 13**

#### **Mozione Gruppo Misto - Italia Viva su “valorizzazione del patrimonio artistico, storico e culturale del territorio Comunale. (moz. 23/2021) RINVIATA.**

**La Presidente L. Lazzeri:**

<< Allora, il punto n. 13 la mozione Gruppo Misto Italia Viva su valorizzazione del patrimonio artistico, storico e culturale del territorio Comunale, è assente il Consigliere Pacinotti e anche l'Assessore Sereni. Quindi, sarei per rimandarla al prossimo Consiglio, magari, se il Consigliere Porfido... non ci sono i promotori, il promotore era Pacinotti, solo Pacinotti. >>

**Il Consigliere A. Porfido (Gruppo Misto IV - maggioranza):** << Ok, mi aveva detto, eventualmente, di illustrarla, ma in mancanza dell'Assessore, non la leggo. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, infatti, bene, grazie. Allora passiamo alla mozione n. 14. >>

### **Punto n. 14**

#### **Mozione del Gruppo Partito Democratico su “potenziamento della linea ferroviaria Empoli-Pistoia.” (moz. 24/2021)**

Escono dall'aula virtuale i Consiglieri A. Porfido, I. Capano e L. Batistini e rientrano nell'aula virtuale i Consiglieri A. Vari e L. D'Andrea: presenti n. 16, assenti n. 9.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Mozione del Partito Democratico su potenziamento della linea ferroviaria Empoli-Pistoia. Presentata dalla Consigliera Forlucci che, si da per letta. Se vuole intervenire Anichini o chi vuole prima... Consigliera Forlucci, vuole intervenire? >>

**La Consigliera C. Forlucci (Gruppo Partito Democratico):** << No, no, diamola per letta. Volevo solo sottolineare l'importanza, visto che se n'è parlato molto, anche in questo Consiglio, del potenziamento ferroviario deve essere un punto, comunque, molto importante per tutti i lavoratori che vengono a lavorare nella nostra zona e non solo, ecco. Solo questo. La diamo per letta, certo. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie. Carti, voleva intervenire? Ho visto che ha aperto il microfono. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Sì, qualcosa volevo dire. Non mi ero accorto che avevo il microfono acceso. Io colgo l'occasione, ringrazio la Consigliera Forlucci che ha posto questo problema. Il problema della mobilità è molto importante. Il potenziamento delle linee ferroviarie anche per gli spostamenti dei pendolari è una cosa fondamentale sulla quale

dobbiamo puntare in ogni caso e non solo su quella linea. Quindi, io voterò senz'altro a favore. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, bene, grazie. Darei la parola all'Assessore Anichini. Prego. >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Ringrazio il PD, la maggioranza, per la presentazione di questa mozione. È importante quella tratta lì, voglio dire, anche in visione dell'apertura della futura passerella. Di fatto la passerella di Badia-Scandicci, diciamo così, per la prima volta, oltre ad avere il ferro-tramviario avrà un collegamento con la ferrovia, quindi, con una ferrovia anche importante che, di fatto, collega da Livorno, il tratto ferroviario da Livorno a Pistoia, passando, sostanzialmente, su tutto il territorio, importante, se si guarda il tratto fiorentino, dalla zona di Lastra a Signa, Scandicci ai Comuni di Sesto, di Campi e di Calenzano, mettendo, di fatto, in rapporto e in collegamento, una delle zone più produttive della Toscana se non d'Italia. Quindi, è bene che, la prospettiva, quella di realizzazione della passerella, si faccia pressione anche insieme alla Regione, noi abbiamo avuto anche contatti con la Regione, per l'infrastruttura a riguardo, insieme a tanti altri Comuni, il Comune di Lastra a Signa e il Comune di Calenzano, per cercare d'intervenire su Ferrovie dello Stato e RFI per il potenziamento di quella tratta che, potrebbe essere veramente un ulteriore collegamento, come dicevo prima, di una zona importante che passa anche da Castello, quindi, passa vicino a Viale Guidoni, dove, forse, dovrebbe esserci una nuova fermata della tramvia, se il Governo finanzia quell'opera, quindi, intersecandosi anche con altre infrastrutture importanti e, quindi, collegando, di fatto, la zona più produttiva della Toscana. Quindi, auspichiamo che, poi, gli altri Enti ci ascoltino, i progetti noi abbiamo ben chiaro su quelle che sono le nostre necessità e potenziando quella linea ferroviaria, quindi, facciamo un servizio alla stazione di San Donnino, potremo anche iniziare a fare nuovi ragionamenti di modulazione del trasporto pubblico su gomma per, diciamo così, dare maggiore servizio agli utenti sia cittadini ma, anche lavoratori del nostro territorio, in un ottica di sviluppo del trasporto pubblico, anche se in questa fase di pandemia va un po' una contraddizione, però, si spera che, in futuro, si possa tornare ad incentivare e a investire sul trasporto pubblico. È un momento di grande cambiamento, ora, dovrebbe essere a breve l'affidamento al nuovo soggetto gestore del trasporto su gomma in tutta la Toscana, con cui dovremo iniziare a fare una nuova interlocuzione, davvero, per rimodernare alcune nostre linee e dare maggiori risposte agli utenti sia lavoratori che cittadini. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Assessore Anichini. Chiede di parlare Luigi Baldini. Prego, Consigliere. >>

**Il Consigliere L. Baldini (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Una precisazione. Non è che proponete una nuova linea ferroviaria da Empoli per Pistoia, passando per Sovigliana, Lamporecchio, ecc. Semplicemente, chiedete un aumento delle

frequenze fra: Empoli, Montelupo, Cascine, Rifredi che, poi, sale su verso Sesto, Calenzano e via dicendo. Immagino che sia questo, diciamo, il succo della cosa, non è che si tratta di fare un pezzo di linea ferroviaria. Va bene, grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << L'Assessore Anichini voleva precisare? Penso che sia questo l'intento. Comunque, do la parola all'Assessore Anichini. Assessore Anichini, voleva rispondere? >>

**L'Assessore A. Anichini:** << Sì, certo. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego. Ha visto, Consigliere Baldini, era questa l'intenzione. Bene, allora se non ci sono altri interventi su questa mozione, chiederei al Segretario, di procedere all'appello per la votazione della mozione. >>

Il Segretario Generale procede all'appello per la votazione della mozione iscritta al punto n. 14 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, allora 16 votanti, 16 favorevoli, nessun contrario. La mozione è approvata all'unanimità. Grazie. >>

Favorevoli: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, L. Lazzeri, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, A. Vari, I. Pecorini, D. Giulivo, L. Baldini, E. Meriggi, L. Carti.

(Vedi deliberazione n. 96 del 29/07/2021)

#### **Punto n. 15**

#### **Mozione sulla riapertura del tratto di strada urbano di ripristino della precedente separazione dei banchi del mercato settimanale rionale.**

**La Presidente L. Lazzeri:** << Ora passiamo alla 15 che è la riapertura del tratto di strada urbano di ripristino della precedente separazione dei banchi del mercato settimanale rionale. Io chiederei a Meriggi se la vuole illustrare, sennò, io posso leggerla ai Consiglieri. Mi dica lui come pensa di fare. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Avevo perso la connessione si sta discutendo la mozione... >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, quella Meriggi, la vuole illustrare? >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, la voglio illustrare. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Allora, mia e del Carti, naturalmente, chiedo scusa a Carti, mi sono scordato di dirlo, però la presento io. È molto semplice. È molto semplice, chiediamo che ci sia un intervento da parte dell'Amministrazione, visto le varie riqualificazioni che ci sono state nell'area mercato, ultimamente, lo scorso Consiglio Comunale è stato portato in Consiglio la nuova modifica che, da settembre, partirà in via sperimentale per sei mesi della nuova area di mercato che, verrà sottoposta a sperimentazione, appunto, però, giustamente, quest'ordine del giorno va sì per quanto riguarda anche l'area di mercato del sabato ma, anche per quello che riguarda il mercato rionale. Da quando il mercato occupa la via parallela alla piazza, lato pedonalizzazione, ha portato un sacco di disagi sia al traffico, perché chiudendo quella Via lì, si è creato, per notevoli problemi di traffico, perché quella Via è fondamentale, anche ai mezzi di soccorso, tempo fa, c'è stato anche un'ambulanza che è dovuta intervenire, che è montata, naturalmente, giustamente, sul marciapiede, perché doveva intervenire in soccorso a una casa ed è montata lì. Ma, comunque, la chiusura di quella via, ha portato un sacco di problemi al traffico. Anche il posizionamento del mercato rionale nella strada, porta a complicazioni al traffico. Non solo, porta disagio anche per gli operatori, vi faccio un esempio, gli operatori prima, essendo in piazza, erano tutti all'ombra ora, gli ortolani, la maggior parte degli ortolani che sono lì, hanno tutta la frutta al sole e, quindi, anche per loro è un disagio. Il mercato, secondo noi, deve tornare ad essere quello che era. Ci sono stati vari interventi da parte dell'Amministrazione, per cercare di risistemare l'area del mercato ma, che, alla fine, non ha soddisfatto nessuno. Ci sono stati degli interventi che hanno portato disagi alla cittadinanza, disagi al traffico, disagi agli operatori, disagi ai negozianti. Quindi, con quest'ordine del giorno noi si chiede che la piazza torni ad essere fruibile, come una volta, com'era una volta al mercato, quando rionale della prima fila, quando è settimanale nella piazza stessa. Talora non dovesse succedere e visto che, si va verso una sperimentazione, vorrei dare anche un consiglio: abbiamo fatto un sacco di agevolazioni per i commercianti a base fissa, le abbiamo dato l'opportunità di avere un DEHORS, li abbiamo agevolati con dei suoli pubblici, ora, con una nuova sperimentazione, il lato che è più penalizzato, diciamo, è il lato, per capirsi, il lato dove c'è il bar, la focacceria, i 99 centesimi, e tutti quei negozi lì, gli verrà lasciato uno spazio più grande, per cercare di far passare più gente, però, gli ambulanti, di per sé, non sono mai stati agevolati. Adesso che andate a ridisegnare... se non verrà approvato quest'ordine del giorno, Franceschi, visto che eri andato a ridisegnare i posti, andate un po' ad aumentare un po' il volume dei posti, visto che, la piazza sarà meno piena, un posto è di 30 metri, un furgone quarant'anni fa, occupavano una superficie di pochi metri, i furgoni di oggi, purtroppo, occupano quasi tutta la piazzola. Quindi, nell'ottica di agevolare, com'è sono stati agevolati tanti operatori, agevoliamo, se è possibile, agevoliamo anche gli operatori su area pubblica. Ripeto, per noi il mercato deve tornare in piazza, deve tornare a suo posto, sia rionale che settimanale, e liberare quella via che è un'arteria importante per il traffico cittadino,

sia il sabato, sia i giorni normali. E permettere al già difficoltoso traffico della Città, di continuare a scorrere meglio. Ecco, in questo senso va quest'ordine del giorno. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Consigliere per l'illustrazione. Darei la parola all'Assessore Franceschi, appunto, per un'illustrazione anche dalla sua parte di questa mozione. Prego. >>

**L'Assessore A. Franceschi:** << Allora, non so se mi sentite. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, sì... >>

**L'Assessore A. Franceschi:** << Allora, al di là di tutto, la delibera che è stata portata in approvazione la scorsa volta, è quella che, ci ha consentito di cambiare totalmente, se vogliamo, il volto del mercato. Uno degli impegni che si è data quest'Amministrazione è stata quella di migliorare e rendere ancora migliore il lavoro degli ambulanti, riconoscendo agli ambulanti, l'importanza che hanno avuto e il lavoro fondamentale che è stato fatto anche durante questo periodo della pandemia. Il nostro Comune è stato uno dei Comuni, diciamo che, noi ha mai chiuso un giorno il mercato alimentare, e che ha da sempre e da subito, aperto il mercato non alimentare quando è stato possibile. E durante questo periodo di pandemia, abbiamo fatto anche cose che, in altri tempi, sarebbero state impensabili, ovvero, abbiamo diviso e messo una parte gli alimentari e una parte il non alimentare. Questo, abbiamo visto che il mercato ha retto, reggeva, e che, aveva un suo essere e poteva, tranquillamente essere in grado di lavorare. Questo ci ha consentito anche di far sì che gli alimentari potessero sempre stare aperti e, non ci fossero problemi, soprattutto nel periodo in cui lavoravano soltanto gli alimentari, perché se noi avessimo tenuto gli alimentari tutti in Piazza del Mercato, sarebbe stato pressappoco impossibile lavorare, perché sarebbe stato un banco ogni 30 metri, ogni 40 metri, ogni 50 metri, sarebbe stato veramente un non senso. Questo, ci ha consentito di spostare e di vivere il mercato degli alimentari nel lato, diciamo, Piazzetta Rossa e fronte strada. La mozione è totalmente in controtendenza rispetto alla delibera che abbiamo fatto, ed è per questo che, io, come dire, chiedere di bocciarla, perché va a sollevare una questione che, secondo me, non si pone. Nel senso, un'indicazione strategica dell'Amministrazione è quella di creare sempre più un passaggio pedonale lungo l'asse Resistenza-Matteotti. Tanto è vero, che, probabilmente, nei prossimi mesi, inizieranno i lavori di pedonalizzazione dell'area che va di fronte all'ex distributore, fino a Via Aleardi. Quindi, si va a fare un intervento che va a fare una prosecuzione di quella che è la parte pedonale o, comunque, semi pedonale. In questa maniera, si rende una vita al mercato che è una vita... il mercato si riappropria della strada, non deve più contendere alla strada un pezzo di Città ma, gli ambulanti e i cittadini possono tranquillamente e in tutta sicurezza fare la spesa. Questo ci consente di allargare gli spazi, perché, comunque, uno dei problemi del mercato di Scandicci è che in tanti casi, soprattutto della versione precedente, il mercato non consentiva nemmeno l'ingresso dei mezzi di soccorso all'interno di

alcune corsie, perché alcune corsie sono un po' più larghe ma, le altre sono veramente molto strette, al limite di quella che è la possibilità di lavorare. Abbiamo allargato soprattutto la parte degli angoli che, consentono di avere maggiore spazio, lo diceva Meriggi, e lo sottolineo io, soprattutto, la parte del bar Umberto o, comunque, l'altra parte di Piazza Togliatti che non è quella del corso, abbiamo fatto in modo che ci sia un maggiore spazio di modo che, eventualmente, nel caso in cui ci siano i mezzi di soccorso, sarà molto più agevole, per questi girare all'interno del mercato e andare a soccorrere gli eventuali problemi. Inoltre, abbiamo visto che, così facendo, si va a migliorare molto la vita degli ambulanti, perché uno dei problemi sempre presenti all'interno del mercato, è quello dei buchi che si vengono a creare, nel momento in cui c'è la parte alimentare che se ne va, e quindi, o lascia dello sporco, perché, comunque, nonostante gli ambulanti abbiano le chiavette per fare la differenziata, però, si vede che, comunque, ci sono i monti delle cassette o i monti di spazzatura e, sinceramente, come dire, anche a deperimento di quelle che sono la qualità del mercato, perché se io faccio un bando bello, c'investo e metto due prodotti di qualità e accanto alle cinque di pomeriggio del sabato ho lo spazio vuoto, o peggio, il mucchio di cassette, o i resti della frutta e della verdura lì sparsa, è sicuramente, come dire, un'immagine non bella e una visione non bella del mercato. In questa maniera, si fa in modo che dopo il primo periodo di assestamento, i mezzi di ALIA possono andare a lavorare in maniera più rapida, e si eviti questa difficoltà. Quindi, sinceramente, la disposizione, così come abbiamo pensato, tra l'altro, non mi risulta che ci siano tutti questi disagi. Noi il 20 e il 21 di luglio abbiamo fatto l'estrazione con la nuova graduatoria che, vi ricordo, a Scandicci non è mai stata fatta una graduatoria degli ambulanti, abbiamo fatto una graduatoria di tutti gli ambulanti, sono venuti a scegliere i posteggi in base alla nuova graduatoria che, sarà attiva, molto probabilmente, dall'11 di settembre, siamo sempre all'erta, perché, comunque, la situazione pandemica, come dire, ci fa stare sempre sull'allerta, perché i dati di questi giorni non sono... come dire, non ci fanno stare tranquilli, però, questo non vuol dire non cercare di vedere la parte positiva e, l'aspetto che le cose possono andare al meglio. Lo stesso dicasi per il mercato rionale. Abbiamo visto che, il mercato rionale nel corso dei mesi abbiamo investito molto sia sul mercato rionale di Piazza Togliatti, che sugli altri mercati rionali, perché, ripeto, a Scandicci non c'è soltanto il mercato rionale di Piazza Togliatti ma, ci sono presenti su tutte le realtà dei Quartieri, magari, anche più volte, su più Quartieri ci sono i mercati rionali. Ci siamo accorti, abbiamo visto che ci sono mercati che vanno rinforzati, uno di questi è quello in Via Romero, perché dovremo cercare di capire come investire al meglio su questo tipo di mercato che, attualmente, vede soltanto un banco il martedì, capire come riuscire a rafforzare questo tipo di offerta. Abbiamo lavorato molto sul Brunelleschi, su Ponchielli, cerchiamo di capire cosa fare su Largo Spontini, perché il mercato c'è e non c'è, quindi, bisogna capire meglio come riuscire a lavorare su quest'area. Lo stesso dicasi sul Badia e, quindi, cercare di, nei prossimi mesi, il compito degli uffici sarà quello di monitorare e cercare di migliorare sempre di più l'offerta per quanto riguarda anche il mercato rionale, perché il mercato rionale è comunque, un elemento fondamentale di spinta e di agevolazione

anche per quelle persone che sono più in difficoltà e che, invece, di dover andare a fare la coda al supermercato e, quindi, essere sempre più in difficoltà, magari, si vanno a fare la spesa sottocasa e possono tranquillamente tutti i giorni anche fare acquisti. Per quanto riguarda le agevolazioni, io non mi trovo molto d'accordo sull'affermazione di Meriggi, perché gli ambulanti, comunque, da febbraio 2020 non pagano il suolo pubblico. Così come i commercianti su sede fissa, non pagano il dehor, però anche gli ambulanti, di fatto, non hanno una Tassa Comunale e, quindi, non pagano tasse al Comune da febbraio 2020. Quindi, credo che, voglio dire, nessuno si è dimenticato di nessuno, anzi, per quanto riguarda quest'Amministrazione e per quanto riguarda, come dire, me e l'Assessorato, gli ambulanti sono una delle categorie più al centro dell'attenzione. E non per questo che siano quelli più agevolati, le agevolazioni si fanno attraverso quelle che sono le possibilità che ci offre anche il Governo, per quanto ci concerne l'attenzione a tutti quelli che sono gli elementi che sono stati portati avanti, tra l'altro, qui, voglio dire, poi, concludo, a brevissimo, già nel mese di agosto, inizio di settembre, insieme al Comandante Mastrursi, faremo una verifica e una revisione di quello che è il Regolamento, sempre facendo un confronto con le categorie degli ambulanti, perché tutti gli incontri da questo credo che, la nostra trasparenza sia massima, da tutti gli incontri e tutte le decisioni che sono state prese, sono sempre state condivise e sono sempre state confrontate con le categorie economiche e con tutte le categorie economiche, tengo a sottolineare, non soltanto quelle che erano preposte ma, con tutte le categorie economiche che hanno rappresentanza all'interno del Comune, quindi, tutte le scelte che abbiamo fatto, se non totalmente condivise, comunque, sono state totalmente partecipate. E quindi, ecco, da questo punto di vista, posso capire che ci siano delle problematiche particolari, però io non conosco come Meriggi gli ambulanti, perché lui ha un'esperienza ventennale, forse, trentennale ma, dall'esperienza che io ho all'interno con gli ambulanti, sono 147 quelli del Comune di Scandicci e, si cerca... se si parla con tutti, vengono fuori 150 idee. Quindi, è molto complicato cercare di metterli tutti d'accordo, però, credo che la disposizione e quello che viene fuori da questo tipo di mercato, sia un mercato che va a garantire a tutte le famiglie, a tutti gli operatori che investono e che lavorano all'interno del mercato. E, sicuramente, se ci sono state, se ci sono, se ci saranno delle difficoltà, siamo comunque pronti ad ascoltare e a cercare delle soluzioni, dove le soluzioni siano fattibili e che siano, effettivamente, migliorative. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, grazie Franceschi. Meriggi. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Sì, una breve replica all'Assessore. Meno male che infondo si è ricordato che, insomma, io un pochino di mercati me ne intendo un pochino più di lui. Con questo, non voglio sminuire, sicuramente, il lavoro che fa Franceschi, perché bene o male io ho sempre riconosciuto che ci ha sempre messo la faccia. Ma, questo non vuol dire... intanto prendo atto che l'Amministrazione va contro quest'ordine del giorno e ne prendo atto. Cioè, Franceschi, voglio fare due precisazioni. È vero che non pagano il suolo

pubblico, come del resto, non pagano quelli del dehor. Però, il dehor permette un ampliamento alle attività del proprio esercizio cosa che, non avviene per gli ambulanti. È vero che non pagano il suolo pubblico, però, rimangono sempre nei soliti 30 metri, visto che si va a restringere i posti dentro la piazza, si potrebbero fare invece di 30 metri, di 35, di 40, non lo so, studiatelo. Poi, non è vero che l'avete sempre concertate le decisioni con le Categorie. Non è vero. Loro sono sempre stati informati a fatto compiuto: questa è la nostra decisione, e facciamo così. Quello non è concertare. Quello è informare che avete deciso in questa maniera, c'è un po' di differenza, Franceschi, per concertarla e deciderla. Voi avete deciso di fare così, e che devono fare loro? Che devono fare? Se vogliono lavorare? Bisogna fare così. Scusa, Franceschi... >>

**L'Assessore A. Franceschi:** << Scusa, quando siamo ad un tavolo si parla insieme e non c'è stato mai detto noi siamo contrari. Se io ti propongo una cosa, e te tu mi stai zitto, io penso che tu la condivida. >>

**Il Consigliere E. Meriggi (Gruppo Lega Salvini Premier):** << Franceschi, non voglio che questo diventi un... questo è un ordine del giorno e non voglio che diventi un dialogo fra me e te. Però, poi, dopo t'incontrerò e ti mostrerò come questo non è vero. Perché non è vero, Franceschi. Comunque, ripeto, questa non deve essere una discussione fra me e te. Qui c'è una volontà da parte dell'Amministrazione di non approvare quest'ordine del giorno. Io ne prendo atto, però, se parlo di mercati, io non dico bugie, perché io, ancora oggi, anche se non ne faccio più parte, parlo tutti i giorni con gli ambulanti, tutti i giorni parlo con gli ambulanti, tutti i giorni, di tutti i tipi... E' vero, io ho fatto un errore, ha ragione il Franceschi quando dice i rionali non sono solo la piazza, vero, mi scuso con tutti quelli che fanno Romero, Spontini... , è vero, c'è da potenziare anche quello, anche se quello è un po' il fulcro di Scandicci grazie al mercato, però, è vero, è anche agli atti, questo. Però, se parlo, parlo perché so. Ripeto, non voglio che diventi un monologo fra me e te, perché non è nemmeno giusto. Un giorno c'incontriamo, si parla di tutte le cose, poi, vi dimostrerò che non è così, perché non è così. Comunque, a parte questo, i disagi ci sono, i disagi ci sono e se si vuole fare finta che non ci siano, va bene, ne prendo atto, però non è così. Ripeto, ampliamogli i posti, non è sempre un aiuto ancora di più per... ho capito che non pagano il suolo pubblico ma, non lo pagano nemmeno quelli che hanno i dehors, un bar di 30 metri, con un dehor di 70, amplia la superficie della sua attività. È giusto, giustissimo, non sto contestando questo. È giusto che tutti abbiamo l'opportunità di lavorare, e di aumentare il lavoro. Però, su questa base qui non mi puoi dire a parte la sospensione del suolo pubblico, un aumento di superficie non gli si è mai data agli ambulanti. La richiedano, perché, ripeto, di furgone, una volta, c'era il Fiat 238 che era lungo 2 metri e largo 1, ora, purtroppo, c'è il Master della Renault che è lungo 6 metri ed è largo 2 metri mezzo, è questo, non tanto perché vogliono più posto, perché devono mettere più merce. È un bisogno anche, come si dice, fisico, quindi non è proprio così che si va ncontro a queste richieste. Però, a parte quello, la cosa fondamentale che l'Amministrazione non è favorevole, io,

invece, chiedo ai Consiglieri che ce lo votino quest'ordine del giorno, perché è giusto che il mercato torni quello che era. In un'ottica che tutto possa tornare com'era, certamente, non si può fare finta che se qualcosa dovesse cambiare, non è vero. No, certo, su quello non c'è dubbio. Ci si dovesse trovare a delle misure di emergenza, è logico che non si può fare finta di nulla. Però, a cose normali, per noi, il mercato deve tornare ad essere quello che era. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Meriggi. Io ho una richiesta d'intervento di Francioli e di Carti. Non voglio togliere la parola a nessuno ma, cerchiamo di essere concisi per far rientrare tutto quello che è il nostro ordine del giorno. Grazie. >>

**Il Consigliere T. Francioli (Gruppo Partito Democratico):** << Se vuole intervenire prima il Carti, Presidente, in qualità di proponente. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Come preferisci. Se vuoi, non ho nessun problema. >>

**Il Consigliere T. Francioli (Gruppo Partito Democratico):** << Possiamo fare intervenire prima lui. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Carti. D'Andrea, hai il microfono acceso. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Mi sentite, vero? Sarò molto breve. Apprezzo tutta la buona volontà che, vedo, ci mette l'Assessore Franceschi. E questo, si vede da come si pone sul problema, soltanto che, magari, secondo noi, si poteva fare un pochino meglio, ecco, mi scuso se glielo faccio notare ma, se lei va a vedere i mercati che hanno risistemato: Piazza delle Cure, all'Isolotto, questi mercati qui, se viene a Prato a vedere il mercato di Prato stesso, anche, qui le distanze sono quelle che sono ma, non è che entrano le ambulanze dentro lì a Piazza delle Cure... va bene, perché è una situazione e spazi diversi, però, per la sicurezza si chiude una strada, cioè, allora, se devono intervenire i mezzi di soccorso, mi sembra una contraddizione chiudere la strada, per poi, farli passare sul marciapiede. Quindi, voglio dire, questo è il punto principale. Poi, sono d'accordo con lei, forse, anche sul raggruppamento, cioè di condensare una parte che magari poteva essere anche quella vecchia, come dicevamo noi, l'alimentare in modo distinto da quello non alimentare. Forse, su questo mi trova d'accordo. Ma, chiudere la strada mi sembra proprio un controsenso che ha creato dei grossi problemi, ecco, e questo lo si è visto. Niente, tutto qui. Comunque, io invito a votare questa mozione, però l'Amministrazione può decidere come crede meglio. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie Carti. Do la parola a Tommaso Francioli. Prego. >>

**Il Consigliere T. Francioli (Gruppo Partito Democratico):** << Sì, grazie Presidente. Ora, avendo letto il testo velocemente che c'è stato inviato sull'e-mail, paragonandolo anche alla delibera che, come ricordava l'Assessore Franceschi, discutemmo e approvammo la scorsa volta, il 26 e il 29, scusate, di giugno, lo scorso Consiglio Comunale, direi che come riconosciuto dall'Assessore Franceschi, vi è un contrasto, almeno nello scritto, fra quanto propone quest'ordine del giorno e la Delibera discussa, votata, sostenuta la scorsa volta. Un appunto, ecco, lo farei in merito alla vicenda, distinguendo quello che è stato il sostegno economico agli esercenti e il sostegno economico agli ambulanti che sì, hanno differito ma, è bene non fare confusione. L'opportunità del dehor voluta o ottenuta tramite le disposizioni del DPCM da parte di chi esercita somministrazioni e ristorazione, è un qualcosa che è appartenuta a quella categoria, storicamente, perché ha deciso di fare il dehor, e chi ha deciso, ovviamente, di utilizzare il suolo pubblico, stando alle disposizioni amministrative, lo ha fatto anche perché all'interno dei propri locali, non vi erano nomenclature e la possibilità di esercitare la propria attività, vi deve essere fatto anche un distinguo tra la categoria degli esercenti, tra coloro che hanno operato, è vero, gli alimentari, durante il periodo COVID e, questo guarda, ovviamente, anche alla categoria degli ambulanti, coloro che hanno operato durante il periodo COVID, appunto, coloro legati, ovviamente, legati alla compravendita di generi alimentari e, poi, coloro che non sono legati alla compravendita di generi alimentari, che non hanno operato nel periodo COVID. Questo è vero, ed è un qualcosa di cui, tutti noi, forze politiche abbiamo preso atto. Va ricordato anche con la Delibera Regionale del 18/02/2021 è stato, appunto, aperto un bando a sostegno di tutte le categorie del commercio ambulante, come contributo a fondo perduto per un massimo di 2.500 € a richiedente. Quindi, di per sé, misure e sostegni alle categorie in discussione sono state date. Riguardo all'oggetto proposto dai Consiglieri Carti e dai Consiglieri Meriggi, appunto, vi è quest'indisposizione rispetto alla Delibera votata precedente, concernente al dialogo sulle misure di sicurezza. Quello che votammo la scorsa volta, guardavo, appunto, ad esercitare misure di sicurezza all'interno di Piazza Togliatti, predisponendo un eventuale accesso da parte dei soccorritori medici lungo il lato B, per così dire, di Piazza Togliatti, ovvero, lungo Via De Rossi, quindi, anche quella che è stata la soppressione di alcuni posteggi da banco, è voluto anche in merito a questa decisione, pur mantenendo i quattro posteggi, se ricordo bene, legati ai diversamente abili. L'idea, l'intenzione e il progetto sempre discusso in questa consiliatura, nella precedente, e così via dicendo, sulla semi pedonalizzazione lungo il proseguimento del corso di Via Pascoli, guarda anche in ottica futura, ovviamente, alla presenza come ricordava l'Assessore Franceschi, di alcuni esercenti ambulanti lungo quest'asse. Quindi, tutte, ovviamente, le iniziative che sono state fatte nel periodo COVID, ovviamente, hanno ritenuto la previsione futura e una previsione anche odierna di allargamento degli spazi per consentire a quelli che oggi sono gli esercenti lungo l'asse pedonale, di operare nel distanziamento delle misure di sicurezza. Per esperienza personale, non ho l'esperienza dei Consiglieri che sono intervenuti prima ma, poi, quando i mezzi di soccorso hanno avuto accesso lungo l'asse con la prosecuzione dell'asse di Via Pascoli, comunque, determinati

disagi non si sono creati, anche perché, poi, i nostri operatori e i nostri volontari, sono anche attenti, ovviamente, ad introdursi tramite mezzi di soccorso all'interno di quel viale, e come dimostrato in quei pochi casi in cui ci sono stati determinate situazioni, c'è stato anche il buonsenso da parte degli esercenti, di fare spazio al mezzo che accedeva lungo l'asse di Via Pascoli. Per cui, il voto del Partito Democratico sul seguente ordine del giorno, proprio per quella che si ricordava prima, cioè, un incongruenza fra la delibera che si citava prima, sostenuta precedentemente, sarà un voto contrario, pur capendo, ovviamente, l'appello che è stato fatto. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Allora, grazie al Consigliere Francioli. Io chiederei al Segretario di fare l'appello per la votazione di questa mozione. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** "Per la 15, vero Presidente?"

[Voci fuori microfono]

**La Presidente L. Lazzeri:** << Non ho capito. Cosa ha detto, scusi? >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Questa è la votazione del punto numero? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Numero 15, è quello inserito... ordine del giorno di apertura al traffico della strada del mercato. La n. 15 questo. >>

**Il Segretario Generale P. Landi:** << Grazie Presidente. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << È la 15 perché la 16 sarà la mozione presentata in Commissione che è stata approvata all'unanimità nella IV Commissione. E' l'ultima mozione quindi chiedo a tutti [malfunzionamento audio] così, almeno, concludiamo davvero il nostro Consiglio con tutti gli atti. Adesso votiamo la n. 15 che è; riapertura del traffico della strada urbano e ripristino della precedente dislocazione dei banchi del mercato settimanale rionale, proposta da Meriggi e Carti. Prego, Segretario. >>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione dell'ordine del giorno iscritto al punto n. 15 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << 14 votanti, 3 favorevoli, 11 contrari. La mozione è respinta. >>

Favorevoli: L. Baldini, E. Meriggi, L. Carti

Contrari: S. Fallani, G. Pacini, E. Brunetti, L. Lazzeri, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, D. Giulivo

(Vedi deliberazione n. 97 del 29/07/2021)

**Punto n. 16**

**Mozione presentata del Consigliere Luca Carti e sottoscritta dalla IV Commissione Consiliare. (Moz. 25/2021)**

Durante il dibattito escono dall'aula virtuale i Consiglieri G. Pacini e E. Meriggi: presenti n.12, assenti n.13.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Adesso abbiamo la mozione n. 16 che è quella presentata dal Consigliere Carti e sottoscritta dalla IV Commissione Consiliare. Quindi, io chiedo, se si da per letta la mozione. Prego, ai componenti della Commissione, a Carti, chi vuole intervenire. >>

**La Consigliera E. Brunetti (Gruppo Partito Democratico):** << Non so se vuole parlare il Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << E' uguale, per me è indifferente. >>

**La Consigliera E. Brunetti (Gruppo Partito Democratico):** << Va bene, allora faccio intanto un primo intervento io. Come ricorderete, questa mozione era stata presentata e ritirata dal Consigliere Carti su sollecitazione del Gruppo del Partito Democratico, in quanto, l'argomento, era veramente molto interessante per la sicurezza sui luoghi di lavoro, dati gli incidenti mortali che ci sono stati anche intorno al nostro territorio. Quindi, era stato deciso di approfondire l'argomento nella quarta Commissione che io presiedo. La Commissione si è riunita, alla presenza di due invitati che erano la Dottoressa Rossella Bellagambi e il Dottor Corrado Raffaelli, che sono stati molto esaurienti e, ci hanno illustrato le problematiche del loro lavoro. Loro fanno parte del servizio di prevenzione igiene e sicurezza sui luoghi di lavoro del nostro territorio della nostra ASL. A seguito anche di questo loro intervento, la mozione è stata riformulata e licenziata all'unanimità dalla nostra Commissione, quindi, ora la riportiamo in Consiglio. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Carti deve aggiungere qualcosa? >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Bene, sì. Cercherò di essere breve. Anche se l'argomento meriterebbe tanto. Devo dire questo, allora: preso spunto dall'incidente accaduto a Prato da quella ragazza che è rimasta Luana D'Orazio, esattamente si chiamava, quest'operaia pratese, operaia di non so ben che cosa che, purtroppo, è deceduta su un incidente del lavoro. Abbiamo preso spunto da questo e abbiamo prodotto un discorso sulla sicurezza nei luoghi di lavoro. Devo dire che, io sono stato onorato di ritirare la mozione e ho accettato molto volentieri. Devo dire che, ho trovato una grandissima collaborazione da parte

della Presidente Elda Brunetti, del Capogruppo del PD Tommaso Francioli, e di tutti quanti, in effetti, hanno tutti collaborato e siamo arrivati, diciamo, a una sintesi che, vedete, è un documento abbastanza corposo, ma non è che con questo documento che... ripeto, tutti abbiamo collaborato per poterlo formulare in questi termini, sia il Presidente, il Capogruppo, Dario Giulivo, tutti quanti hanno partecipato, quindi, ringrazio tutti, perché poi sono rimasto il primo firmatario, sicché sono onorato anche di questo. Però, devo dire noi non volevamo, con questo, risolvere tutti i problemi, perché chiaramente non era né nelle nostre capacità, né nelle nostre possibilità. Il problema era di alzare l'attenzione su quest'argomento molto importante e questo, non è una conclusione o una sintesi, questo documento ma è il principio di un percorso perché ci sarà ancora da lavorare in questa direzione. Quindi, io ringrazio tutti, maggioranza e opposizione, tutti coloro che vorranno affrontare questo argomento. Grazie. >>

**La Consigliera E. Brunetti (Gruppo Partito Democratico):** << E noi ringraziamo lei, Consigliere Carti, per avere posto l'argomento. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Bene, allora io credo che, appunto, sia maggioranza che opposizione sono stati presenti nella Commissione, è stato votato all'unanimità questo testo. Io sarei per, davvero, non per non chiudere il dibattito ma, come diceva il Consigliere Carti, su cui dovremo continuare a lavorarci, proprio per quei punti che la vostra mozione ha messo in fila. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Posso aggiungere una cosa? >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Prego, Consigliere Carti. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << La volevo ringraziare anche perché lei è stata sensibile e ha voluto partecipare ai lavori della Commissione. Grazie. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Consigliere Carti. Io cerco sempre di partecipare alle Commissioni, come vedete, questa m'interessa particolarmente, perché, comunque in ogni caso il settore della sanità è il mio settore, quindi, in ogni caso, sono particolarmente interessata. Vedo però l'Assessore Franceschi con il microfono acceso. Prego, voleva intervenire? >>

**L'Assessore A. Franceschi:** << Volevo soltanto dire una cosa che era emersa all'interno della Commissione, perché mi sembrava importante ricordare anche all'interno del Consiglio per capire la gravità e l'importanza di quest'argomento. Come ci veniva fatto notare, riportando i dati del 2018 e del 2019, perché ancora quelli del 2020 non erano ancora a disposizione perché, comunque, l'iter per la valutazione degli infortuni sul lavoro non è un iter che si conclude in un'ora, ecco,

richiede anche diverso tempo. Però, l'importanza del numero che ci veniva sottolineato, 400 infortuni, denunce di infortuni sul lavoro l'anno nel nostro territorio che, sono quasi 1 infortunio e mezzo al giorno. Quindi, su questo, dall'interno della voce infortuni sul lavoro, ci possono stare tante cose, no? Non so se anche fare un incidente mentre ci si reca sul luogo di lavoro viene considerato infortunio sul lavoro, però, sicuramente, questo è un argomento importante, ed è un argomento importante, che sul nostro territorio ci veniva ricordato anche, come si diceva nel 2018 e nel 2019, l'infortunio più grave, ovvero, la morte di due persone, in entrambi i casi, nell'edilizia. Quindi, ci deve essere sempre alta l'attenzione perché, comunque, anche in una zona importante, di grande manifattura come la nostra, il problema, è un problema da non sottovalutare. Quindi, per questo, io sono molto contento che il Consiglio voti una mozione all'unanimità e che in Commissione ci sia stato un importante e lunga discussione, perché questo significa la sensibilità nei confronti di questo problema che, sicuramente, è un problema che dovremo avere sempre tutti presenti. Non si risolverà mai, perché è difficile risolvere il problema degli infortuni sul lavoro ma l'attenzione e la necessità che ci si deve mettere, deve essere massima, per ridurre sempre di più la gravità e eventuale incidenza sul lavoro. Grazie. >>

**Il Consigliere L. Carti (Gruppo Centro Destra per Scandicci, FI, UDC):** << Grazie Assessore Franceschi. >>

**La Presidente L. Lazzeri:** << Grazie, Assessore Franceschi. Io sarei per dare la parola al Segretario Comunale per fare l'appello e per la votazione di questa mozione. >>

Il Segretario Generale procede quindi all'appello per la votazione della mozione iscritta al punto n. 16 dell'ordine del giorno.

**La Presidente L. Lazzeri:** << Sì, allora, votanti 12, favorevoli 12. La mozione è passata all'unanimità.>>

Favorevoli: S. Fallani, E. Brunetti, L. Lazzeri, T. Vignoli, T. Francioli, C. Morandi, D. Bonechi, L. D'Andrea, C. Forlucci, D. Giulivo, L. Baldini, Carti.

(Vedi deliberazione n. 98 del 29/07/2021)

**La Presidente L. Lazzeri:** << Abbiamo concluso alle 20,00 questo Consiglio Comunale. Io vi devo ringraziare veramente tutti, perché abbiamo fatto tanto lavoro e sono rimaste solo due mozioni, perché non c'erano i proponenti. Quindi, ripartiremo con il Consiglio a settembre, con due mozioni, abbiamo fatto tutto...[voci sovrapposte] Siamo rimasti un bel numero, sono contenta. Per chi è ancora a Scandicci vi aspetto il 4 di agosto e vi mando domani mattina il calendario, così vedrete quali sono le date e poi decidete a seconda di dove siete, se partecipare o

meno. Io vi ringrazio tanto, per chi è già in vacanza, vi faccio gli auguri, riposiamoci, è un momento pesante, però, cerchiamo di fare anche un'azione di positivismo che la gente si vaccini, ecco, perché voglio che ci torniamo ad abbracciare perché sono un tipo così. Bene, grazie a tutti e buona serata. Grazie. >>

**La Presidente dichiara chiusa la seduta del Consiglio alle ore 20,00.**

I documenti richiamati nel testo in quanto già parte integrante delle rispettive deliberazioni ivi riportati, non vengono materialmente allegati al presente verbale.

L'integrale contenuto della discussione relativa alla presente seduta è registrato e conservato a norma CAD nell'apposito server dedicato alla gestione delle sedute consiliari.

LA PRESIDENTE  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Loretta Lazzeri

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Patrizia Landi