

**COMUNE DI SCANDICCI**  
**CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO 2024**  
**VERBALE INTEGRALE**

L'anno duemilaventiquattro il giorno trenta del mese di luglio alle ore 21:25 in Scandicci, nella Sala Consiliare "Orazio Barbieri" previa convocazione nei modi e forme di legge, statutarie e regolamentari si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza Pubblica di prima convocazione.

Consiglieri assegnati n. 24; Consiglieri in carica n. 24

Presiede Il Presidente Gianni Borgi ed assiste il Vice-segretario Comunale Dott.ssa Cristina Buti, che, su invito del Presidente, procede all'appello.

Risultano:	Presente	Assente
SERENI Claudia	X	
BORGI Gianni	X	
LA MARCA Irene	X	
MARINO Luca	X	
ANICHINI Andrea	X	
AUSILIO Filomena Martina	X	
FRANCIOLI Tommaso	X	
BRUNETTI Elda	X	
PACINI Giacomo	X	
FORLUCCI Cecilia	X	
BURRONI Daniele Alessandro	X	
SOLDI Fiorella Anna Maria	X	
CACIOLLI Niccolò	X	
VARI Alessio	X	
PRATESI Pier Guido	X	
ALDERIGHI Giulia	X	
BELLOSI Giovanni	X	
MERIGGI Enrico		X
MUGNAIONI Camilla	X	
PACINOTTI Stefano	X	
GRASSI Massimo	X	
GEMELLI Claudio	X	
BANDINELLI Michele	X	
DIPALO Maria Luisa	X	
BOMBACI Kishore	X	

Presenti n. 24 membri su 25 (compreso il Sindaco)

Il Presidente riconosciuto il numero legale dei consiglieri presenti, dichiara aperta la seduta e designa come scrutatori i consiglieri: C. Forlucci, T. Francioli, C. Mugnaioni

Risultano altresì presenti gli Assessori: Y. K. Zadeh, F. Poli, S. Saltarello, L. Tomassoli, F. Pacini, L. Vignozzi., S. Mecca

### **Comunicazioni istituzionali**

**Il Presidente G. Borgi:** “Sì. Si inizia. Ci sono comunicazioni. Il Sindaco voleva darci una comunicazione cinque minuti grazie.”

**La Sindaca C. Sereni:** “Buonasera grazie a tutti i Consiglieri e ai cittadini in sala. Solo una breve comunicazione per invitare tutti a partecipare il quattro di agosto alle celebrazioni dell'ottantesimo della liberazione di Scandicci: un evento importante, un evento che è entrato nella nostra storia e che credo sia un atto importante per ciascuno di noi appunto essere presenti e partecipare a questa iniziativa. Ottanta anni fa proprio in questi giorni nella notte fra il ventinove e il trenta luglio, il giorno successivo, avvenne il momento più duro di quella che è stata definita la piccola Cassino: una battaglia violenta, che si è inasprita e ha visto lasciare sul terreno quasi duemilacinquecento persone tra civili e aderenti alle truppe dei tedeschi e dei neozelandesi e partigiani. E' un momento storico dove noi dobbiamo essere in qualche modo consapevoli che la storia non è sufficiente per evitare la ripetizione di fatti violenti come quelli accaduti. E' sempre necessario un sentimento collettivo e popolare di partecipazione intensa per riuscire a far sì che ciò che è accaduto non si ripeta. Proprio quel sentimento che ha dato vita alla lotta partigiana e che ha fatto sì che potesse volgere al termine, volgere al termine quella grande eh sciagura che è stata la seconda guerra mondiale. Anche in quel periodo tanti uomini e tante donne erano consapevoli di ciò che accadeva e della gravità dei fatti, ma è stato necessario appunto stimolare questo livello di partecipazione e di sentimento collettivo e su questo sentimento noi dobbiamo lavorare in maniera consapevole e tutti insieme mettendo a frutto quello che è stata questa esperienza puntando sul lavoro del Comitato della Memoria che è un lavoro che dura tutto l'anno e che vede ciascuno di noi nelle proprie parti impegnati nel ricordo continuo e nel lavoro non solo in città, ma anche nelle nostre scuole con iniziative di varia natura. Ci dobbiamo anche noi in quanto anche membri di questo Consiglio Comunale, io in quanto Sindaca, ricordare che noi giuriamo su una Costituzione che nasce sulle ceneri di ciò che è accaduto. Siamo portatori di quel servizio civico di democrazia che nasce appunto su quella storia e che incarna i valori della libertà e del rispetto reciproco. Calamandrei ci ricorda, ci ha ricordato che la libertà non è un bene eh conquistato una volta per sempre, ma è un bene da coltivare ogni giorno e io mi auguro veramente che questo Consiglio nella sua, nei suoi lavori da qui in avanti possa essere d'esempio come, pur nella diversità delle nostre idee, pur nella diversità delle nostre culture personali e politiche, l'elemento pacifico del confronto democratico sia davvero portatore di discussioni che hanno come bene finale quello della nostra

comunità, del governo del territorio. Quindi vi invito davvero a essere presenti. La cerimonia del quattro agosto è organizzata in due momenti: uno la mattina alle otto e trenta; ci troviamo qui sotto il Comune proprio al cippo che ricorda i caduti e da lì partiamo in un viaggio molto suggestivo. Io consiglio ai Consiglieri e alle Consigliere e ai cittadini che non hanno mai partecipato di venire con noi perché andremo dentro i boschi, in quelle frasche, in quei sentieri disseminati di cippi, di ricordi e di nomi segnati dai nomi dei nostri caduti proprio a ripercorrere e a sentire sulla nostra pelle anche quello che è stato quel momento per tanti, per tante persone che hanno combattuto per la nostra libertà. E poi invece la sera ripartiamo alle diciotto, ci troviamo al cimitero di Badia e da lì un nuovo giro accompagnati anche dalla nostra polizia municipale, dalla banda e dalle forze dell'ordine, dalle tante associazioni cittadine per concludere il giro alla a San Michele. Lì ricorderemo anche i tanti caduti, giovani, uomini provenienti dall'altra parte del mondo, appartenenti all'esercito neozelandese, che sono venuti a lasciare un drammatico, a pagare un drammatico conto con il proprio sangue in onore della nostra libertà. Sono uomini e donne che insieme al loro sacrificio hanno lasciato alle loro spalle il dolore di madri, mogli, figli che insieme a noi saranno presenti nello spirito di questo ricordo in quel momento proprio a San Michele e poi ci trasferiremo alla casa del popolo, alla pizzeria di San Martino alla Palma dove faremo questa pizzata collettiva e quindi finiremo anche con un momento conviviale. Quindi grazie davvero a tutti. Spero di vedervi numerosi il quattro di agosto.”

### **Domande di attualità**

**Il Presidente G. Borgi:** “Ringraziamo il Sindaco per la comunicazione e procediamo con la domanda di attualità. Sì. Tre minuti Consigliere grazie.”

**Il Consigliere M. Grassi [Gruppo Bellosi Sindaco – Scandicci Civica]:**

“Grazie. Buonasera a tutti, buonasera Presidente, buonasera signora Sindaca. Visto l'eco che ha avuto in questi giorni la scuola Verdi; le vicende per la scuola Verdi sia per quanto riguarda appunto i lavori che necessita questa scuola, sia per quanto riguarda anche il futuro trasferimento degli alunni della Sturiale che devono andare dal prossimo anno qui a iniziare il percorso scolastico e ci sono stati in questi giorni diversi incontri tra i cittadini e la pubblica amministrazione, ci sono stati diversi sopralluoghi, di assessori, di tecnici che sono andati a visionare lo stato della scuola Verdi ed è uscito fuori un articolo sul giornale che parlava della Verdi che aveva dei problemi diciamo strutturali e nonché c'era anche una delibera del Consiglio, no della Giunta del quindici aprile del 2021 e che parlava appunto che dovevano essere stati fatti degli interventi di miglioria sia per quanto riguarda l'antisismica, ma anche per le condizioni generali della scuola, fundamentalmente cose varie. I genitori si sono

preoccupati della trascuratezza dello stato dell'immobile. Per questo motivo abbiamo voluto porre questo pubblico.... innanzitutto vorremmo sapere se effettivamente la scuola Verdi è idonea e sicura per accogliere i bambini, i nostri bambini anche specialmente in caso di un evento sismico e vorremmo sapere anche se i lavori enunciati dai verbali 45 del 2021 sono stati fatti e poi quali lavori sono stati fatti e poi se nella scelta della scuola Verdi non è stato preso in considerazione anche l'idea di sfruttare strutture alternative, moduli prefabbricati, altri locali temporanei per fare in modo di poter fare i lavori alla scuola Gabbrielli senza dover fare questi accumuli, queste concentrazioni di alunni nelle altre scuole. Questo tra l'altro crea molto disagio per i familiari, ma crea anche disagio penso per il personale della scuola e a tal proposito vorremmo sapere appunto se è stato chiesto interlocuzione all'ufficio scolastico regionale per il parere sull'idoneità dei lavori e l'idoneità di questi spostamenti. Grazie.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Consigliere. Grazie. La parola all'Assessora Poli per la risposta sempre per i minuti.”

**L'Assessora F. Poli:** “Buonasera, mi scuso se parlo male, ma sono stata dal dentista e quindi ho ancora i postumi dell'anestesia quindi faccio un po' di fatica però cerco un po' di fare il punto della situazione. Ci terrei innanzitutto a dire che ho indetto una riunione con i genitori dei bambini della Sturiale che andranno alla Verdi e che si terrà alla Fabbrica dei Saperi questo giovedì alle 17.00. E questo perché, come avevo già detto nel primo Consiglio Comunale, ci tengo a che nasca un dialogo costruttivo tra i genitori e l'Amministrazione e ci tengo anche a sottolineare il fatto che in questo dialogo venga considerata anche la scuola. Fondamentalmente oggi abbiamo incontrato anche la dirigente di Ielsi che è stata confermata dirigente per i prossimi tre anni scolastici e quindi anche con lei abbiamo sottolineato appunto la volontà di fare un lavoro comune su questo e su tanti altri aspetti che riguardano appunto le scuole. Per quanto riguarda i lavori sono stati fatti diversi lavori di miglioramento rispetto a quello che era stato richiesto con la delibera del 2021 in particolar modo lo sfondellamento dei solai, la risistemazione del giardino che continuerà fino ai primi di settembre in accordo con il verde. Abbiamo fatto oggi una giunta e quindi abbiamo stabilito anche che verrà sistemato il giardino. Verranno rimbiancati completamente tutti i locali a partire dallo spazio quello diciamo comune dell'accoglienza e via via tutte le aule; verrà fatta una pulizia straordinaria perché effettivamente c'è bisogno anche della pulizia straordinaria. È stata risistemata anche la crepa che forse era stata vista dai genitori e che aveva allarmato i genitori all'open day che si è svolto nel mese di maggio e quindi tutto per garantire la sicurezza. Faccio notare in tutto questo che la scuola è stata frequentata da tre classi di bambini fino al trenta giugno

2024 quindi fino adesso. Per quanto riguarda il discorso anche del POF e quindi del mantenimento anche dell'offerta formativa in continuità con quello che vi è stato detto all'open day della Sturiale, in questo non ci sono assolutamente problemi. È garantito anche dalla dirigente di Ielsi con cui appunto ho parlato oggi. Il discorso sì della struttura quella prefabbricata, ne abbiamo valutato l'effettiva efficienza, ma è stata assolutamente non tenuta in considerazione per un discorso di caldo, freddo: temperature che sono incompatibili con la vita appunto poi dopo dei bambini all'interno della struttura.”

*Il testo della domanda di attualità si allega quale parte integrante del presente verbale*

**Punto n. 3:**

**Interrogazione del gruppo Bellosi Sindaco – Scandicci Civica su “motivi di chiusura piscina Remo Braschi**

**Il Presidente G. Borgi:** “Sì grazie all'Assessora Poli. Procediamo allora come d'accordo in Conferenza dei capigruppo a saltare, a posticipare al prossimo consiglio le prossime due interrogazioni e quindi procediamo sulla terza e quindi invito i proponenti a leggerla oppure darla per letta, sempre nell'ottica che ci siamo detti in riunione nel pomeriggio, di vedere di accelerare i tempi del Consiglio per affrontare più temi difficili possibili.”

**La Consigliera C. Mugnaioni [Gruppo Bellosi Sindaco – Scandicci Civica]:** “Sì, buonasera a tutti e grazie Presidente. Allora questa interrogazione deriva dal fatto che è sotto gli occhi di tutti che a Scandicci, Firenze le temperature sono molto alte nel periodo estivo e la nostra piscina comunale che è la piscina Remo Braschi è chiusa, per quanto riguarda se le persone vogliono andare per scopo ludico a rinfrescarsi, per refrigerio, per passare la giornata. Quindi la nostra interrogazione era proprio per capire i motivi di questa chiusura perché riteniamo che non tutti hanno la possibilità di andare al mare, non tutti hanno la possibilità comunque di trasferirsi e non vedo perché in un Comune che è di quasi cinquanta mila abitanti per avere un po' di refrigerio l'estate devono spostarsi o nelle zone di Lastra a Signa, in comune limitrofi, Renai e quant'altro. Quindi vorrei sapere i motivi della chiusura. Grazie.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Consigliera. Risponde per la per la Giunta l'assessore Saltarello.”

**L'Assessore S. Saltarello:** “Buonasera a tutti e grazie alla Consigliera. La piscina comunale Remo Braschi è assegnata in concessione alla Virtus Buon

Convento, ormai da qualche anno è assegnata. La piscina nei mesi appena trascorsi quindi nei mesi di maggio, giugno, luglio è stata regolarmente aperta ai cittadini per scelta del gestore, offrendo agli stessi corsi di nuoto, nuoto libero, aquagym e tutto quello che riguarda i probike nonché l'organizzazione dei tantissimi bambini e dei ragazzi dei centri estivi. Nel mese di agosto invece, visto il calo d'affluenza di questo periodo, del periodo annuale, sono stati programmati, in accordo con l'Amministrazione, determinati lavori. Alcuni lavori di manutenzione sia ordinaria che straordinaria, come ad esempio, una grande parte dell'impiantistica e i filtri a supporto degli impianti della struttura principale: lavori che risulterebbero di difficile realizzazione in presenza di apertura continuativa al pubblico quindi si sfrutta questa parentesi proprio per far sì, per produrre, per fare questi lavori agli impianti, che sono lavori che richiedono il mancato utilizzo della struttura proprio per cercare di dare poi continuità in tutto il resto dell'anno ecco. Effettivamente siamo consapevoli che questi interventi costituiscano in alcuni aspetti anche una limitazione della struttura e della possibilità per i cittadini di usufruire di questo luogo importante di aggregazione e di refrigerio, però in questo... (*parola incomprensibile*). Certo però è che la progettualità di intervento è finalizzata proprio a migliorare questa nostra piscina comunale per la nuova stagione invernale e anche per la futura stagione estiva.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie all'Assessore Saltarello. Sì, Consigliera Mugnaioni.”

**La Consigliera C. Mugnaioni [Gruppo Bellosi Sindaco – Scandicci Civica]:** “Sì grazie Saltarello. No, l'interrogazione che facevo io era riferita al fatto che le persone non possono andare a scopo ludico intendo a passare la giornata, non per quanto riguarda lo sport. La piscina so che è aperta per attività sportive, però com'è aperta per le attività sportive nel mese di luglio perché non è rimasta aperta per anche motivi ludici? Perché per le persone che vogliono andare a fare il bagno perché hanno caldo? A luglio non ci sono i lavori da quello che ho capito. Quindi vorrei sapere i motivi di questo. Grazie.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Sì. In realtà dobbiamo tutti un po' imparare. Doveva dire se era soddisfatto o no della risposta: non è soddisfatta. Abbiamo capito che non è soddisfatta e quindi magari proporrà altre iniziative al Consiglio Comunale o in altri momenti.”

*(Vedi deliberazione n. 60 del 30/07/2024)*

**Punto n. 4:**

## Interrogazione del gruppo Fratelli d'Italia su "disinfestazione e derattizzazione in città"

**Il Presidente G. Borgi:** "Siamo ora all'interrogazione numero quattro. Un Consigliere che la presenta o la diamo per letta?"

**Il Consigliere C. Gemelli [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** "Grazie Presidente e sì il fatto è che, il fatto è noto, è uscito sui giornali: nel centro della città sono stati registrati, è stata registrata la presenza di numerosi ratti, topi e blatte quindi, dato che tanti cittadini so che hanno scritto anche agli indirizzi della dell'Amministrazione comunale, ci chiediamo come l'Amministrazione si sia attivata e se si è attivata per risolvere la situazione nelle diverse zone della città e se esiste una calendarizzazione degli interventi magari fatta in collaborazione con Alia quindi quali sono anche i tempi previsti per gli interventi di derattizzazione e disinfestazione. Grazie."

**Il Presidente G. Borgi:** "Grazie al Consigliere Gemelli. Sempre Assessore Saltarello per la risposta. No? No. Ah Mecca me l'avevano anche detto. Scusate."

**L'Assessore S. Mecca:** "Funziona? Sì. In merito a questa interrogazione le attività di disinfestazione e derattizzazione in città sono, si fa presente, tale attività rientra nel contratto di servizi con il gestore dei servizi di direzione dei rifiuti urbani e sono pertanto trattate dal servizio disinfestazione di Alia servizi ambientali. Il servizio di Alia è attivo sul territorio e ha un sistema di punti di controllo box trappola con esca virtuale o attiva a seconda delle situazioni e questo è nelle aree maggiormente sensibili, vengono monitorate durante tutto il corso dell'anno. Sono però anche inoltre, a seguito di segnalazioni come quelle che sono avvenute, vengono effettuate verifiche e sono attivati anche ulteriori postazioni di controllo in caso di necessità. Non hanno, diciamo così, segnalazioni di particolari problemi. Per quanto riguarda le segnalazioni di via Pascoli a partire dal 28 giugno sono state effettuate.... così meglio? Sì, scusate, effettuati preliminarmente sopralluoghi di controllo della zona e successivamente sono state installate postazioni con esca all'interno delle caditoie stradali, dei cestini porta rifiuti e all'interno anche di quadri elettrici presenti nella zona. Sono stati anche informati perché chiaramente non sono soltanto ospiti eventuali di spazi pubblici, ma anche di spazi privati per cui sono stati informati e avvisati anche proprietari di aree private di limitrofe affinché effettuassero verifiche e interventi sulle loro aree di competenza. A seguito dell'installazione sono stati eseguiti vari controlli e dagli ultimi controlli non sono risultati nelle postazioni tracce della presenza di topi e pertanto il problema risulta essere in via di risoluzione. A tutela dei cittadini tali postazioni

sono di controllo e rimarranno attive comunque per continuare a monitorare la zona. Per quanto riguarda via Romero in tale zona è attivo un sistema di controllo mantenuto in funzione a seguito di episodi di presenza di topi nello scorso anno e allo stato attuale non risultano tracce della presenza di topi. Questo almeno per quanto riguarda l'attività di monitoraggio del servizio di postazione di Alia servizio ambientale.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Assessore Mecca. Chiedo al consigliere Gemelli se si ritiene soddisfatto.”

**Il Consigliere C. Gemelli [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Grazie Presidente, grazie Assessore per la risposta. Non mi ritengo soddisfatto perché quello che mi ha detto è semplicemente che è stata fatta un'attività di controllo, che è il minimo indispensabile che Alia e l'amministrazione potesse fare. I topi ci sono. Ne ho visto anche uno io, non più vivo però l'ho visto, non più vivo il topo, però il problema c'è. Quindi io capisco che nelle trappole non ci siano, però il problema c'è. Avevo chiesto anche di capire quali erano eventualmente se c'erano delle calendarizzazioni, però evidentemente sono abbastanza furbi i nostri topi da non entrare nelle trappole e non farsi beccare da Alia. Del resto i cartoni ci hanno insegnato anche questo.”

*(Vedi deliberazione n. 61 del 30/07/2024)*

**Punto n. 5:**

**Interrogazione del gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni su “caduta di un grosso ramo di pino in zona frequentata da bambini e ragazzi nonostante segnalazioni della società Sportiva “Sporting Arno”**

**Il Presidente G. Borgi:** “Bene, procediamo ora alla interrogazione numero cinque, presentata dal gruppo Fratelli d'Italia. Interrogazione a risposta orale su caduta di un grosso ramo di pino in zona frequentata da bambini e ragazzi nonostante segnalazione della società sportiva Sporting Arno. Chi è il Consigliere che la illustra o la diamo per letta?”

**La Consigliera M.L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Intervengo dopo. Grazie.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Sempre l'Assessore Mecca per la risposta.”

**L'Assessore S. Mecca:** “Sì. La programmazione degli interventi sulle alberature sul patrimonio arboreo pubblico comunale di Scandici sono stabilite ed eseguite sulla base di un monitoraggio periodico sia dell'alberature, di tutte

le alberature, eseguite da un agronomo di supporto all'unità operativa ambiente e verde e gli interventi sono registrati all'interno del censimento arboreo comunale. Pertanto le segnalazioni sono registrate e valutate in prima battuta dal personale interno del Comune e a seguito di tale valutazione vengono trasferite per le verifiche preliminari sono trasferite all'agronomo, che è incaricato dal Comune stesso. Pertanto la programmazione tiene conto dei principi di gestione del rischio arboreo ed è finalizzata a garantire prioritariamente la sicurezza dei luoghi in base alla suscettibilità dell'area, alle caratteristiche dell'area con particolare attenzione alle alberature stradali e alle aree con maggiore presenza di cittadini adulti, ma anche ragazzi e bambini. Per cui sono piazze, aree verdi attrezzate e impianti sportivi. Questa programmazione è stabilita sulla base di un'elaborazione tecnica eseguita dall'agronomo incaricato, che è di supporto all'amministrazione ed è eseguita sulla base dei monitoraggi, che via via vengono eseguiti e tiene conto delle disposizioni del regolamento del verde urbano e in particolare dell'articolo 3 per cui le alberature oggetto della segnalazione rientrano fra quelle che sono oggetto del monitoraggio perché come quelle come tante altre alberature, un monitoraggio che è periodico e continuo da parte dell'agronomo di supporto. Proprio su quelle alberature sono state di recente effettuate delle valutazioni ordinarie, ma anche avanzate con strumenti per verificare lo stato degli alberi ed è stato predisposto e messo in opera un progetto di consolidamento delle branche principali. La documentazione tecnica comunque del consolidamento e delle attività svolte è disponibili negli uffici. Da queste valutazioni non sono risultati necessari interventi di abbattimento o sostituzione per tali alberature. La caduta del ramo segnalata, è avvenuta in data 22 luglio all'incirca tra le 14 e le 15 nel corso di un evento meteorologico di entità rilevante: un forte temporale con vento a raffiche ed è dovuta, sicuramente è facile dedurlo, da questa condizione meteorologica, questo evento meteorologico fuori standard. Comunque, a seguito della caduta del ramo, l'unità operativa ambiente e verde si è attivata immediatamente nello stesso pomeriggio del 22 luglio tramite personale reperibile per verificare la situazione e provvedere agli interventi necessari qualora ci fossero altri rami dell'albero o degli alberi a rischio. Al fine di verificare la sicurezza delle aree il giorno dopo è stato eseguito un sopralluogo con il tecnico agronomo di supporto all'Amministrazione e dalla verifica effettuata è stato riscontrato un buono stato vegetativo degli alberi stessi e pertanto è stato valutato tecnicamente che non risulta necessario effettuare ulteriori interventi di messa in sicurezza.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Assessore Mecca per la risposta. Consigliera Di Palo?”

**La Consigliera M.L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Sì. Allora Assessore. Grazie io apprezzo le buone intenzioni, ma no, non sono assolutamente soddisfatta perché qui dice: erano in ottimo stato vegetativo e là e che aveva piovuto, ora c'era stata una forte tempesta. In realtà non c'era stata una forte tempesta. Era piovuto soltanto un pochino più del solito, poi di sicuro c'era stato vento, però quello che non ci possiamo permettere in una struttura come quella dello Sporting Arno che è frequentato da tantissimi ragazzi, da tantissime bambine durante anche durante l'estate perché ci sono i centri estivi, ci sono anche le attività private, che si continui a correre un rischio di questo genere, soprattutto al fatto che, lei giustamente mi ha detto, c'è un agronomo che ha valutato il buono stato manutentivo di questi alberi, ma a quanto pare questi alberi in buono stato vegetativo, mi scusi no manutentivo, in buono stato vegetativo non erano perché allora questo episodio era già successo lo scorso anno. È da anni che lo Sporting Arno sta segnalando la presenza della pericolosità di questi pini. Immagino che lei abbia visto in che posizione si trovano rispetto all'ingresso per andare nella direzione ai campi. Un ramo era già caduto lo scorso anno. Che cosa è stato fatto lo scorso anno? È stato quello di mettere delle fettucce per legare gli alberi a sé e per mantenerli un pochino più fermi. Penso si chiamino fettucce non sono sicura. Allora se quegli alberi si legano tra di sé i rami, vuol dire che comunque tanto sicuri anche se sono in buono stato vegetativo non sono, perché altrimenti non è che si legherebbero gli alberi, non è che si legherebbero i rami di quegli alberi. Ripeto, ognuna, a fronte delle varie segnalazioni, a fronte del fatto che lì ci sono tantissimi bambini e ragazzi e veramente per poco non è stata sfiorata la tragedia perché i bambini sono stati fatti rientrare anticipatamente, ma non perché si pensava che cascasse il ramo, soltanto perché aveva iniziato a piovere, a me sembra gravissimo che, ripeto non sono un agronomo ci mancherebbe altro quindi le competenze e le professionalità non ce l'ho, però se quegli alberi erano già stati visti, i rami erano stati legati tra di loro, parto dal presupposto che erano già stati considerati insicuri, quindi continuare a perseverare nell'errore nel dire: va tutto bene. Speriamo che non ci si ritrovi il prossimo anno a dover ripresentare un'interrogazione simile. Grazie.”

*(Vedi deliberazione n. 62 del 30/07/2024)*

**Punto n. 6:**

**Interrogazione del gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni su “Lavori Piazza Cavour – Risoluzione contratto e possibili ritardi”**

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie alla Consigliera Dipalo e passiamo alla sesta interrogazione e l'ultima, del gruppo Fratelli d'Italia: lavori piazza Cavour. Soluzione contratto e possibili ritardi. La date per letta o la presentate?”

**La Consigliera M.L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “La diamo per letta.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie risponde l'Assessore Yuna Kashi Zadeh.”

**L'Assessore Y. K. Zadeh:** “Grazie Presidente. Come sappiamo, ne abbiamo parlato anche durante l'ultimo Consiglio Comunale. I lavori della riqualificazione di piazza Cavour hanno avuto qualche difficoltà nei tempi, nei mesi trascorsi. In una richiesta di attenzione e conclusione dei lavori in tempi celeri, che la nuova Amministrazione ha richiesto è stato valutato attentamente da parte del dirigente interessato la risoluzione del contratto per l'incarico professionale della direzione dei lavori in quanto sono stati riscontrati alcune evidenti, situazioni ed inadempimenti documentati come il ritardo della produzione di documenti contabili ed economici, atti a verificare il reale stato di avanzamento del contratto e rispetto di tempi, di quanto dovuto alla direzione dei lavori in materia ad esempio di tenuta e produzione dei documenti contabili, eccetera. Tutto ciò ha determinato un grave ritardo per un'evidente negligenza della direzione dei lavori tale da determinare la risoluzione del contratto al quale verrà ovviamente riconosciuto il lavoro svolto fino ad oggi. C'è un'urgenza, che è quella di avere una contezza del reale stato di avanzamento economico dell'appalto in maniera da consentire ovviamente, di valutare le condizioni della prosecuzione dei lavori come peraltro richiesto anche dall'appaltatore per cui questo ci ha permesso di individuare conseguentemente una nuova figura professionale per portare a conclusione il cantiere nei tempi che avevamo comunicato anche durante l'ultimo Consiglio Comunale.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie al Consigliere Yuna Kashi Zadeh. Abbiamo completato le interrogazioni, possiamo fare ah scusa scusa scusa.....”

**La Consigliera M.L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Grazie. No ora è vero che, come l'accordo avete fatto nella Capigruppo, sto cercando di velocizzare; non le spero.... un minimo, ecco un minimo di replica, ok. Grazie Assessore ovviamente della risposta, però mi meraviglio cioè allora in occasione dello scorso Consiglio Comunale avevamo presentato un'interrogazione in cui, lei si ricorda bene, avevamo chiesto se ci potevano essere dei ritardi ulteriori a questi lavori. Tra l'altro io le avevo anche chiesto se con l'occasione mi poteva un attimino spiegare che problematiche c'erano state per cui si era arrivati a questa situazione di Piazza Cavour dopo che è da due anni che sono iniziati i lavori. Sembrava che tutto era stato risolto, tutto era andato bene, anzi voi adesso come Giunta e io me lo auguro insomma, cercavate di fare di tutto per velocizzarli e avevo chiesto se potevano essere

anticipati prima del trenta di settembre, avete detto no addirittura ancora prima. Sembrava ormai che tutti i problemi fossero stati risolti se non ormai aspettare un mese e casco in questa, sì casco in questa delibera in cui vedo, che mi sembra di leggere veramente un film degli orrori, ma questo non per causa vostra eh, io lo riconosco. Cioè io avevo chiesto già spiegazioni su cosa era successo in questa piazza perché non avevo avuto la possibilità di fare l'accesso agli atti, la volta scorsa tutto bene, la vado a leggere adesso: solleciti, SAL non pagati, richieste di contabilità che non sono mai pervenute, ora non sto a farvi la storia, tant'è che a un certo punto giustamente l'Amministrazione ha voluto rescindere il contratto con l'incaricato della direzione dei lavori. Però io dico, ma tutte queste cose prima che io leggessi la delibera, avevo chiesto anche qualcosa in occasione dell'ultima volta, non mi sono state fornite, sembrava che tutto dovesse andare bene, invece adesso leggo che e io dico: meno male l'è da mo' che insomma già comunque a questo punto, perché avendo letto la situazione, doveva essere fatto, però a questo punto tra l'altro l'Amministrazione sta pensando anche di chiedere i danni comunque alla direzione dei lavori precedente e giustamente io dico per questa negligenza che c'è stata, però io mi dico cioè questo è un altro capitolo ulteriore che si aggiunge a questa piazza Cavour di San Giusto, che veramente io mi chiedo a questo punto cioè anche questa? Io poi dico: bene però, c'è da dare, è stato dato il nuovo incarico, però dovrà essere fatto l'aggiornamento comunque dello stato di esecuzione, dello stato di esecuzione delle opere fatte fino adesso, cioè la volta scorsa sembrava tutto andasse bene, ora qui ci ritroviamo che non ti dico: si ricomincia da capo, ma e mi sembra di essere ancora a metà. Speriamo di non dover aspettare altri due anni anche in questa situazione. Grazie.”

*(Vedi deliberazione n. 63 del 30/07/2024)*

#### **Punto n. 7:**

#### **Approvazione del verbale della seduta del Consiglio Comunale del 23 aprile 2024**

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Bene allora procediamo questa volta davvero, questa volta davvero alle delibere, quindi alla delibera numero 7 “Approvazione del verbale della seduta del Consiglio Comunale”. Quindi mettiamo in votazione la delibera. Sì, la votazione è aperta. Sì, la votazione è chiusa. Favorevoli 16, contrari 0, astenuti 8, assenti 1. La delibera è approvata”.

*(Vedi deliberazione n. 64 del 30/07/2024)*

#### **Trattazione congiunta del Punto n. 8: Programma triennale OO.PP**

**2024/2026. Variazione n.1 e del Punto n. 9: Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2024 ai sensi degli Articoli 175, comma 8, e 193 del D.lgs. n. 267/2000.**

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Passiamo ora alla proposta di deliberazione numero 8 “Programma triennale delle opere pubbliche 2024/2026. Variazione n. 1 Questa delibera si accorpa alla delibera successiva la n. 9 “Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2024 ai sensi degli articoli 175 comma 8 e 193 del decreto legislativo 267/2000”. L'Assessore Tomassoli per la presentazione della delibera”.

**L'Assessore L. Tomassoli:** “Eccoci. Ho imparato anch'io a utilizzarlo. Grazie Presidente. Grazie a tutti allora diciamo questo è una delibera, quella sull'assestamento generale di bilancio che è prevista all'interno del sistema di competenze di gestione del bilancio della finanza armonizzata per il 31 di luglio. Quindi in questo momento qui si fa una verifica di quelle che sono tutta la parte di accertamento delle entrate e della valutazione di eventuali debiti fuori bilancio e di assestamento. Ovviamente la delibera è corredata di una relazione da parte dell'ufficio preposto, delle Risorse finanziarie e anche quella dei revisori. Come potete vedere non sono state rilevate nessuna eccezioni, quindi viene confermato che vi è equilibrio di bilancio, la situazione è assolutamente sotto controllo. Abbiamo ovviamente su alcune questioni legate ovviamente all'IMU il fatto che verranno pagate successivamente quindi da questo punto di vista è una valutazione abbastanza prematura ma allo stesso tempo insieme a questa analisi sul riequilibrio di bilancio delle entrate e delle eventuali spese sono state fatte alcune variazioni legate a che cosa? Principalmente a quelle situazioni che, in particolare modo l'amministrazione centrale cioè il governo, ha imposto agli enti locali. Quindi alla luce di alcuni fondi che PNRR dati e legati alla a quest'attività strutturali e all'informatizzazione sono state richieste delle risorse in parte ordinaria, quindi quelle che utilizziamo per le manutenzioni come contributo alla finanza pubblica per un valore per quanto riguarda il 2024 di circa 250,000 euro, quindi sono state indicate come spese. Quindi abbiamo incamerato parte in conto capitale e abbiamo contribuito per questa parte. Sono cifre che complessivamente nei cinque anni cubano scusate il termine un po' tecnico circa un milione di euro quindi da qui ai prossimi anni dobbiamo considerare come spese circa un milione di euro per contribuire alla finanza pubblica, che sono tagli che eh ci vengono passati in questo senso. A questo dobbiamo aggiungere anche una corretta analisi e attività che il corpo, il comandante della Polizia Municipale ha avviato cioè quella, in maniera cautelativa alla luce di tutte queste sentenze legate agli autovelox, di ridurre eh l'attività del controllo e quindi della sicurezza stradale quindi questo qui ha comportato una riduzione di circa 216,000 euro di sanzioni in meno legate al al controllo della velocità. Il tema

molto attuale perché anche ieri erano presenti una serie di articoli nelle principali testate nazionali. A tutto questo si aggiungono delle piccole risorse date come contributo in deficit alle risorse del Covid per 48,000 euro e eh un'analisi complessiva che è legata alla quadratura del PEF, legata alla TARI e addizionale IRPEF e di altre entrate che comunque ci permettono di fare alcune importanti considerazioni e analisi e di mettere all'interno della parte ordinaria quindi della parte corrente delle cifre quanto? 100,000 per quanto riguarda la manutenzione ordinaria delle strade e poi un passaggio molto importante, credo, avviare quel progetto di monitoraggio dei ponti della città che per quest'anno prevede una cifra pari a 60,000 euro quindi credo che da questo punto di vista grazie anche all'analisi e alle attività fatte e all'attenzione fatta da tutta la parte amministrativa e anche politica si possa portare a caso un risultato interessante. Ricordo anche che un ulteriore taglio è stato fatto per il fondo di solidarietà comunale legato ovviamente in fase previsionale a una stima fatta sugli anni precedenti che a seguito delle nuove regole è stato rivista a ribasso parlando appunto della spesa corrente che è quella che ovviamente riguarda le attività di manutenzione di servizi alla famiglia e altre cose, quindi complessivamente però la tenuta è una tenuta che ha dimostrato anche una possibilità di poter dare risorse alla comunità nonostante tutti questi tagli. Per quanto riguarda appunto poi la parte che è degli investimenti e qui si lega sostanzialmente anche la variazione del piano triennale dei lavori pubblici che è un atto di programmazione assolutamente incardinato all'interno del Codice degli appalti che prevede che a seguito delle risorse messe a disposizione in fase di programmazione si debba inserire in questo documento eh quelle che sono le attività degli investimenti oltre una certa cifra e qui entriamo appunto nella parte corrente. Perché si parla di parte investimento? perché a fronte di un avanzo, di amministrazione di pari di 4,2 milioni di euro per cittadini vengono investiti in città circa 2,7 milioni. Come vengono investite? In particolare preme eh ricordare la possibilità di contributi alle società di gestione di impianti sportivi, 100,000 euro. 200,000 euro per che cosa? Per la manutenzione e sistemazione degli impianti della pubblica illuminazione. All'interno di questa cifra sono presenti anche risorse legate al ripristino dell'area CNR e quella legata all'area cani. Quindi all'interno di queste risorse oltre a attività legate alla risistemazione finale di un'area centrale e a interventi come sempre importanti e necessari sempre nella piazza di Via Cavour anche altre attività legate alla manutenzione straordinaria degli impianti di illuminazione. A questo si aggiungono altre duecentomila euro legate a che cosa? All'arredo urbano. Arredo urbano legato a che cosa? A panchine e a playground, immaginando eh soluzioni di palestra all'aperto come ci sono al CNR come ci sono la zona di via Torricelli anche presso altre aree hm della città. Altre risorse sempre ... scusate ... all'interno di questo avanzo di bilancio sono per dare le gambe al PUMS che è il piano urbano della mobilità sostenibile. È stato approvato l'anno la precedente legislatura e da quest'anno vede le proprie

gambe attraverso scelte che comunque l'Assessore, Yuna e l'Ufficio Mobilità porterà avanti secondo le linee guida indicate nel piano. A questo si aggiungono anche importanti risorse di potenziamento dei sistemi di video sorveglianza. Quindi continuiamo in quell'attività importante di controllo del territorio di montaggio per 46,000 euro. Abbiamo oltretutto un importante stanziamento di 750,000 euro per le vie, piazze e marciapiedi della città quindi per fare interventi che comunque sono necessari per la manutenzione e finalmente a seguito di una importante che modifica né di spostamento di risorse di 400,000 euro da alienazioni a utilizzo avanzo di amministrazione per manutenzione straordinaria agli asili nido. Quindi si avvia tutta quell'attività per la progettazione per i principali insomma asili nidi quali il Bianconiglio per esempio, lo StacciaBuratta, per poi capire se ci sono ulteriori risorse anche all'interno delle economie effettuate per lasciare. Quindi iniziamo quell'attività e questa amministrazione, quindi la Giunta ha deciso di investire risorse negli asili nido per dare una risposta alla nostra comunità. A questo si aggiunge un altro tassello importante cioè 200,000 euro per avviare eh la progettazione di fattibilità tecnico-economica dell'impianto natatorio in località Grioli quindi a Badia a Settimo. Quindi inizierà la prima fase della progettazione delle due fasi di progettazione previste dal Codice degli appalti. E nella variazione di bilancio e sono presenti anche 3 milioni e quarantaduemila cinquecento euro per il secondo lotto del plesso scolastico della Gabbrielli. Manutenzione straordinaria legata all'efficientamento energetico ai bagni e all'elevatore. Di questi qui è prevista la partecipazione ad un bando regionale con la con la possibilità di un finanziamento fino a 1 milione e mezzo. La parte rimanente così come anche verificato dalla parte del collegio dei revisori è stata indicata dalla Giunta di avviare l'analisi per la concessione di un mutuo. Chiaramente trattandosi attività legata a una scuola quindi con un periodo strategico di molti anni è chiaro che il mutuo risulta la soluzione ottimale per questo tipo di investimenti. Mutuo che chiaramente vedrà la luce e l'analisi nel momento in cui verrà erogato parte del finanziamento per poi avviare le attività legate all'esecuzione e all'esperimento della gara specifica. Perché sappiamo tutti che comunque il tema dei tassi di interesse e del relativo ri - diminuzione dei tassi di interesse rappresenta un valore importante per poter comunque procedere anche a importanti economie di risparmio. Diciamo che il tema che è stato messo all'interno della deliberazione di quest'oggi è proprio quello di un'analisi attenta seguita anche dei mille tagli che sono stati effettuati e un importante investimento in maniera concreta verso la città e i cittadini. Quindi io credo sia un passaggio assolutamente importante e strategico per la nostra città. Ovviamente tutte queste importanti investimenti sono collegati alla delibera di variazione del piano triennale che è strettamente collegata come dicevo prima a questa a questa situazione e a questo a questo atto. Io non ho nulla da aggiungere grazie”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie all'Assessore Tomassoli. Se qualcuno si iscrive per il contributo, per il dibattito altrimenti si procede alla votazione. Consigliere Bellosi, ne ha facoltà”.

**Il Consigliere G. Bellosi [Gruppo Bellosi Sindaco – Scandicci Civica]:** “Grazie Presidente. Ma allora una considerazione generale su questa variazione, ovvero sul disavanzo che ereditiamo, che non pensiamo sia un fatto positivo nel senso che la capacità dei comuni sta anche nell'investire risorse pubbliche cioè un ente pubblico non è un'azienda privata, una famiglia che deve accumulare risparmio per cui se ha, se finisce l'anno in positivo ha un valore insomma no? Quindi oggi troviamo una parte importante di soldi pubblici non spesi, siccome le esigenze in città sono comunque tante non crediamo sia questo positivo quindi ci auguriamo per il futuro, se arrivi preferiremo paradossalmente un bilancio a zero o con un piccolo utile certamente non in perdita, ma la capacità sta anche nel sapere investire e spendere delle risorse potremmo avere casse un po' meno piene ma più risorse distribuite per le famiglie, per le esigenze sociali, per quelle che sono le esigenze in città che sono alcune delle cose che l'Assessore Tomassoli ci ha anticipato. Ora è un anno di passaggio quindi questo dalla precedente giunta si eredita questo tipo di situazione, noi l'invito che facciamo è che provengano dalle tasse dei cittadini, dai trasferimenti dello Stato, tutto quello che rappresenta il bilancio comunale che comunque sono soldi pubblici siano investiti e spesi fino all'ultimo centesimo per le esigenze siccome le esigenze sono tantissime di materia culturale, di investimenti, sociale, di assistenza alle famiglie .. quindi preferiremmo avere un euro di utile non milioni perché questo non crediamo sia in realtà paradossalmente non è positivo, è positivo per la famiglia che risparmia e tiene soldi per la vecchiaia o per le spese per i bisogni primari, il comune, quando ha i soldi, siccome ne abbiamo pochi, visto che ci saranno ancora tagli dei trasferimenti nazionali, sempre minori, sempre più difficoltà a riscuotere i crediti, quelli che abbiamo spendiamoli, spendiamoli bene ma spendiamoli per i cittadini e che non si deve cumulare ricchezza, ma distribuire servizi e risorse”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie Consigliere Bellosi. Ha chiesto la parola la Consigliera Alderighi Giulia”.

**La Consigliera G. Alderighi [Movimento 5 Stelle 2050]:** “Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutti. Allora, alla variazione di bilancio il Movimento 5 Stelle esprimerà voto favorevole dato che tale variazione mette sul piatto comunque 2,7 milioni di euro di investimenti sia per la parte delle opere pubbliche sia per tutta una serie di investimenti che comprendono gli arredi urbani, l'acquisto di beni per le nostre sedi culturali come per esempio l'Auditorium e anche il Teatro studio, ma anche i fondi per la risistemazione dell'impianto di pubblica

illuminazione su cui verte anche un risvolto legato alla sicurezza cittadina. Sempre in questa variazione, infatti, questa maggioranza, ringrazio la Sindaca Claudia Sereni e la Giunta, sta approcciando il tema sia da un punto di vista di prevenzione che di partecipazione sociale dei cittadini alla cosa pubblica. Questa variazione, infatti, se da un lato destina le risorse alla Polizia Municipale per la videosorveglianza e l'ammodernamento, scusate, delle proprie dotazioni, si muove anche sull'ammodernamento dei centri di socializzazione e sul sostegno a fondamentali istituzioni del presidio come per esempio la biblioteca. Grazie”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie alla Consigliera Alderighi. Ha chiesto di intervenire la Consigliera La Marca”.

**La Consigliera I. La Marca [Partito Democratico – Claudia Sereni Sindaca]:**  
“Grazie Presidente. Prima o poi mi abituerò al funzionamento di questo microfono. La lettura rispetto al bilancio del comune di Scandicci restituisce l'idea di un Comune con un bilancio genuino e oggi, permettetemi di dire, questo lo dobbiamo anche ai nostri predecessori politici e tecnici che hanno amministrato e sostenuto spese in maniera parsimoniosa permettendoci oggi e permettendo a questa nuova amministrazione di poter proseguire e aggiungere tanti altri tasselli alla storia della nostra città. La variazione di bilancio oggi oggetto di discussione sancisce un impegno, anzi gli impegni che ci siamo assunti in campagna elettorale nei confronti della nostra città e questo lo dobbiamo a chi ci ha dato fiducia perché la fiducia è qualcosa di serio ma lo dobbiamo in realtà a tutti, alla città tutta. Lo abbiamo detto in campagna elettorale che avremmo scritto una nuova storia per Scandicci e questa è veramente una nuova storia, una storia che ha come protagonista una città intera. Una storia fatta di ascolto, un ascolto empatico con chi lavora, con chi studia e con chi vive la città. La capacità di fare politica sta anche nell'umiltà di ascoltare e noi l'abbiamo fatto. Fare politica sta in una visione della città, la città che vorremmo fosse Scandicci e noi sappiamo benissimo come vorremmo che fosse la nostra città. Le operazioni che faremo in questi anni saranno all'insegna del pragmatismo perché di fronte ad un problema, un disagio, ci sarà sempre la volontà di risolverlo e di trovare una soluzione che non abbia un solo stampo ideologico ma che sia una soluzione ponderata, studiata per il contesto in cui deve inserirsi. Non ci sono idee, soluzioni giuste a priori. Queste secondo me lo sono nel momento in cui sono frutto di un'interlocuzione continua con i nostri cittadini e come rappresentante politica del Partito Democratico questo lo rivendico, scusate, con gran forza perché questa continua attenzione, disponibilità e confronto è quello che ci ha sempre contraddistinto. Non siamo quelli che spuntano fuori a pochi mesi dalla campagna elettorale ma siamo quelli che le campagne elettorali le fanno per tutti e cinque gli anni della legislatura. Noi sappiamo bene che città vorremmo che fosse Scandicci e lo abbiamo

promesso in campagna elettorale e lo stiamo facendo davvero. Stiamo intervenendo su temi cari alla cittadinanza come quello appunto dell'aiuto alle famiglie in modo tale che questa città possa continuare ad essere una città anche per famiglie grazie ad un dato positivo rispetto alla qualità della vita che sicuramente discende da una qualità dei servizi erogati. Per questo tutte le voci che ovviamente non mi ripeterò a cui già ha riferito l'assessore Tomassoli rispetto agli interventi agli asili nidi, quindi gli impianti di climatizzazione ma anche rispetto agli interventi della scuola Gabbrielli manifestano ed esprimono la nostra volontà e serietà rispetto agli impegni che ci siamo assunti. Chiediamo forse un grande sforzo alle famiglie, ma tutto questo verrà restituito nel lungo termine dotando Scandicci di una città che abbia, scusate, di una scuola che abbia tutti i servizi efficienti e a livello ottimale per garantire ai ragazzi, ai bimbi, alle bimbe di poter stare in un luogo adeguato. Un'altra questione prioritaria che abbiamo percepito in campagna elettorale è stata sicuramente quella della manutenzione delle strade e anche qui bene che ci sia una variazione di bilancio che ponga attenzione rispetto al manto stradale e anche all'illuminazione pubblica. Concludo volendo diciamo sottolineare e portare all'attenzione di tutti che la spending review del Governo che provocherà dei grandi danni ai comuni. Comuni che sono in realtà i primi chiamati a risolvere i problemi dei cittadini, a dare risposte immediate e concrete. Ci tenevo a ringraziare il Partito Democratico e l'Assessore Tomassoli il quale ha quantificato, appunto, l'ammontare dei tagli che sono, come ha già detto l'Assessore, 1 milione e 38 mila 106 euro. E allora forse in un contesto in cui la politica nazionale taglia i fondi ai Comuni, forse è bene che qualche risorsa la accantoniamo perché il rischio è di lasciare delle opere incompiute o di non poter provvedere a disagio dei problemi che possano sopraggiungere. Grazie a tutti”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie alla Consigliera e riprendo la Consigliera Dipalo che avevo interrotto”.

**La Consigliera M.L. Dipalo [Fratelli d'Italia – Giorgia Meloni]:** “Mi sembrava che questo fosse l'unico, forse, Stato Consiglio comunale in cui non veniva presentato un ordine del giorno contro i tagli sul Governo o contro i tagli del Governo. Ho apprezzato piacevolmente che anche in questo Consiglio Comunale vedo che si sta continuando a fare, io dico, propaganda, propaganda perché ora il mio intervento non era finalizzato a parlare di questo anzi auspicavo che non si volesse cogliere l'occasione anche qui per parlare appunto dei tagli al Governo, però a quanto pare, perché se da questo punto di vista allora bisogna qualcosa dire, bisogna dire che se vogliamo essere onesti, i tagli in realtà rappresentano soltanto lo 0,49 della spesa corrente, perché chi ha letto per quanto riguarda i decreti dei tagli del Governo sa benissimo che per esempio è stato approvato il decreto su fondi Covid che non sono stati spesi, che restano ai comuni e

compensano quindi almeno parzialmente il taglio. La nuova disciplina recata dalla legge di bilancio 2024 non prevede più la restituzione secca dei fondi allo Stato, ma mantiene appunto a favore degli enti locali importi derivanti dal conguaglio finale. Se poi vogliamo parlare che i tagli non piacciono a nessuno, non piacciono nemmeno noi Fratelli d'Italia, però come un buon padre di famiglia abbiamo cercato di fare, cioè di cercare di ammortizzare il meno possibile i danni, i danni che vengono non per dare sempre la colpa ai precedenti, comunque da delle decisioni proprio scriteriate, rovinose come sono state, non ritorno, non voglio fare polemica di politica nazionale voglio parlare del bilancio di Scandicci, però come super bonus, ai redditi di cittadinanza che hanno dissanguato le finanze pubbliche, per cui al di là dei propagandismi, al di là anche del pianto greco, diciamo delle prediche del PD insomma io mi sentirei di dire che su questo insomma cerchiamo di essere un pochino più onesti. Andiamo avanti su Scandicci, era una premessa che non volevo fare. Per quanto riguarda il bilancio di Scandicci su questo scusate mi sono scritta qualcosa perché era giusto avere dei numeri. Si tratta, chiaramente il bilancio, il piano triennale e il bilancio si tratta di uno dei cardini intorno al quale ruota la vita del comune e dei suoi cittadini e noi come Fratelli d'Italia non possiamo che votare contro, sì c'è climatizzazione, manutenzione, strade, giustamente, meno male che queste sono state messe, anzi piacevolmente ci mancherebbe altro e non ci fossero state ma ci sono delle grandi voci assenti in questo piano delle opere e bilancio che non possono che creare tutto il nostro disappunto e che ci preoccupano ne cito soltanto veramente pochine perché altrimenti ci dovremo troppo dilungare. Sul sociale per esempio poi a meno che io non abbia sbagliato a leggere, ci sta, perché mi ci sono addentrata un pochino adesso nei bilanci comunali, sul sociale grave assente per esempio è il mancato di finanziamento del fondo anti-crisi. Cioè anche stamattina, ma già si sapeva insomma, si sta parlando tanto della crisi del nostro tessuto pellettiero, se ne è parlato anche in campagna elettorale di cercare di ridare comunque dei sostegni a tutto il nostro settore e ripeto il finanziamento anti-crisi semestrale se non sbaglio non c'è nemmeno un euro che lo ri – finanzia. Sulla sicurezza come ha detto l'Assessore Tomassoli ci sono stati degli interventi per le telecamere va bene ma una cosa che a me mi è saltata all'occhio e anche qui ditemi se sbaglio che non è aumentata assolutamente la spesa per il personale, cioè tutto questo ci fa intuire che siamo ancora tanto lontani dal tanto promesso terzo turno dei vigili senza parlare che se non si mettono i soldi sul personale non ci sono i soldi per il terzo turno dei vigili e non ci sono ahimè nemmeno soldi per le educatrici delle nostre scuole comunali. Grandissimo assente può essere anche la mobilità dal momento che proprio anche di stamattina la notizia che hanno quasi finito di installare i varchi per lo scudo verde per cui prima o poi un problema lo dovremo risolvere di tutte le persone che non hanno le macchine elettriche, dovrà essere dato una risposta pubblica più puntuale, non c'è nemmeno una voce su questo. E poi la politica per

la casa io mi immaginavo a fronte anche giustamente perché sono dei privati, di tutte le nuove costruzioni che vengono fatte a Scandicci ma con degli appartamenti che hanno dei costi altissimi a livello di metratura che ci fosse comunque anche degli investimenti previsti, cioè una politica locale, una politica locale per quanto riguardava anche nuovi alloggi accessibili anche e soprattutto da parte delle giovani coppie che non si possono permettere a Scandicci di comprare un bilocale a 350 mila euro. Anche su questo, le politiche ... quindi tutti gli argomenti poi affrontati in campagna elettorale un silenzio completamente assordante, queste sono un po' quelle generali ma permettetemi soltanto, dieci minuti ma faccio anche meno, di entrare nel merito di due cose: allora mutuo Gabbrielli, allora l'Assessore ha detto abbiamo deciso insomma di prendere un mutuo e mezzo per finanziare la scuola Gabbrielli. Ora, non è perché io faccio questo di lavoro però i mutui, che immagino sia ventennale, poi mi sconfessa Assessore, i mutui ventennali con la cassa depositi e prestiti hanno un tasso più o meno del 4,40 chi più chi meno, e non è nemmeno detto che si abbassi perché l'ISS è un po' altalenante in quest'ultimo periodo. Ora io mi sono divertita a vedere un mutuo di 1 milione e 500.000 euro con il tasso del 4,40 che costo creerà, 2 milioni e 300.000 mila euro a fronte di un mutuo di un 1 milione e 500.000 euro che noi andiamo a chiedere alla fine dei vent'anni noi andiamo a restituire interessi pari a 780,000 euro, la metà, poi voglio dire i mutui vanno pagati e quello che però sottolineo è che un'amministrazione che ha 5 milioni e 600,000 euro di avanzo tra quello destinato a parte investimenti e tra quello destinato come avanzo libero non prende un mutuo al tasso del 4,40 di un 1 milione e 500.000 euro. L'assessore in commissione ha detto che sono scelte se prenderlo o non prenderlo io dico, visto che avevamo comunque come è stato sottolineato anche prima dai miei colleghi della Civica abbiamo un buon avanzo disponibile anche un buon avanzo degli investimenti secondo me un buon padre di famiglia prima di prendere prestiti attinge a quelle che sono comunque le risorse personali, poi se c'è bisogno di prendere un mutuo, loro si prende precedentemente anche perché questi 680,000 euro di interessi poi ricadono appunto su tutti noi cittadini quindi ripeto, scelte, scelte che poi l'amministrazione dovrà spiegare. Un'altra cosa che non mi torna assolutamente ah, appunto come, vabbè, lasciamo stare vado su un altro perché voglio essere un pochino più dettagliata. Per quanto riguarda soldi spessi male, io non capisco il senso dei 200,000 per la progettazione della piscina di Badia. Allora noi sappiamo, è chiaro che la piscina non soltanto a Badia ma a Scandicci, una risposta per quanto riguarda la piscina bisognava darla però io ho letto e l'avete letto di sicuro anche voi che la transazione per l'escussione della polizza è già stata firmata, io sono certo che lo sapete per cui i soldi, ora non sto a raccontare ai colleghi, immagino la storia di questa piscina, cioè i soldi possono essere immediatamente utilizzati anche perché nell'accordo con la società assicurativa c'è il pagamento a trenta giorni dal momento della firma della lettera

d'accettazione quindi non ci sono ragioni per cui il Comune debba anticipare questi 200 mila euro per la progettazione perché io devo utilizzare 200 mila che sono soldi dei cittadini di Scandicci quando questi 200 mila mi sono già coperti dall'assicurazione dell'Unipol che io ho già escluso e di cui ho già affermato la lettera di transazione e le posso già utilizzare? 200 mila euro. Poi, ripeto, come è stato detto anche precedentemente, abbiamo 1 milione e 370 mila euro per investimenti, 4 milioni e 220 mila euro di parte disponibile... insomma, cerchiamo di utilizzare meglio questi prima d'andarsi a indebitare con i mutui o di tirare fuori altre spese cioè altre voci di spesa che proprio, è proprio per come è stato impostato il bilancio che sono stati suddivisi male. Grazie. Quindi il nostro voto sarà contrario”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie alla Consigliera Di Palo. La parola al Consigliere Francioli”.

**Il Consigliere T. Francioli [Partito Democratico – Claudia Sereni Sindaca]:** “Sì. Funzionato subito il microfono. Grazie Presidente. No, grazie Presidente e grazie Assessore Tomassoli. Io faccio una piccola riflessione perché a volte è scorretto fare propaganda ma è corretto fare protesta perché leggendo l'avanzo che stiamo discutendo di una variazione di bilancio quindi rispetto a un bilancio in parte previsionale già approvato e poi andrà a dover essere approvato in parte consuntiva. Oggi stiamo discutendo di una variazione di bilancio in cui vengono inseriti alcuni elementi molti sul piano delle opere pubbliche che portano a una condizione di risolutezza di questo bilancio rispetto anche a tanti elementi che sono stati discussi all'interno degli interventi qui oggi. Faccio una considerazione. La precedente amministrazione aveva lasciato una spesa rispetto al sociale, alla scuola, alla cultura e a tutti i servizi riguardanti cittadini e famiglie pari a 14 milioni e 500 mila euro, il 41% del bilancio dell'amministrazione comunale di Scandicci. Oggi stiamo andando a discutere di alcune variazioni in campo al bilancio del 2024 che portano ulteriori risorse rispetto alla scuola, rispetto agli investimenti sulla scuola, sul sociale, per le famiglie, per la qualità delle cittadine e dei cittadini. Probabilmente andremo ad approvare un bilancio consolidato riguardo ad un esercizio di spesa sicuramente superiore a quello precedente quindi non voglio dire a mo' di previsione ma sicuramente l'aumento della spesa è tendente al lavoro che questa amministrazione compie di anno in anno per la parte sociale, per la parte legata alla scuola e agli investimenti sul sociale e alle famiglie. E di questo faccio un'ulteriore considerazione: è vero Consigliera Di Palo che il governo ha stabilito un sostegno alle amministrazioni comunali in particolar modo a quella di Scandicci per le spese Covid pari a 48 mila euro però peccato che ne abbia tagliati 400 mila all'anno di contributi al Comune, cioè ha tagliato all'anno 100% della spesa rispetto a quanto eroga durante il corso dell'anno 2024 perché

tendenzialmente al 2026 noi avremo un taglio di 830 mila euro nel quinquennio avremo un taglio di 1 milione e 36 mila euro sarà anche lo 0,56 per cento del bilancio comunale però il taglio rispetto al contributo è pari al 100% non nei cinque anni ma all'anno facciamo una considerazione di carattere politico e su questa considerazione di carattere politico mi lega al discorso che sicuramente non faremo propaganda ma al prossimo Consiglio Comunale porteremo un ordine del giorno di protesta su questo aspetto perché alla fine dovremo anche sancire un principio che le amministrazioni comunali quali comuni non sono la cassa dello Stato in questo periodo storico e i cittadini e le cittadine che votano anche a livello nazionale determinati partiti che oggi sono al governo dello Stato non votano per fare la cassa dello Stato e di fatto il compito delle amministrazioni comunali con acutezza e intelligenza è quello invece di andare a coprire i tagli del governo con risorse proprie. Faccio presente un altro aspetto, il fondo di solidarietà che lei citava prima di fatto quest'anno ha avuto nell'approvazione del bilancio di previsione un ingresso per quanto riguarda la spesa da parte dell'amministrazione comunale che andava a coprire il taglio sul fondo a pitti che il governo Meloni ha fatto fare un taglio di 338 milioni di euro e faccio un'ulteriore precisazione perché lei dice di non fare polemica ma di fare proposta però di fatto ha fatto una polemica. Il fondo anti-crisi non è la cassa integrazione per le lavoratrici e lavoratori, questo va spiegato, è uno strumento che adotta l'amministrazione comunale a sostegno delle famiglie e delle persone che incontrano una difficoltà o determinate morosità per quanto riguarda il pagamento di imposte o tariffe. Sennò si fa demagogia perché da questo punto di vista sono due strumenti, due competenze completamente differenti. Andiamo a discutere con attenzione riguardo al piano delle opere pubbliche triennali e all'attenzione agli impegni che questa amministrazione prende. È vero, ci vuole l'attenzione del buon padre di famiglia quando si gestisce la cosa pubblica e devo dire che questa amministrazione compie comunque ogni anno un'attenzione che riguarda anche all'efficienza della spesa e alla corretta gestione delle entrate anche a quelle di carattere straordinario o concernenti l'avanzo libero. Perché? Perché diciamo questo? Perché negli ultimi dieci anni l'amministrazione di questo colore politico ha abbassato gli interessi che erano stati contratti da parte dell'amministrazione comunale in questi ultimi dieci anni pari a dieci milioni di euro, quindi un milione di euro all'anno di media. L'avanzo libero disponibile per la parte investimenti che ogni anno l'amministrazione trova all'interno delle proprie disponibilità e risorse quest'anno ammonta a 2 milioni e 500 mila euro. Questo capitale, come possiamo vedere dall'allegato che ci è stato disposto dagli uffici tecnici, è gestito con un'intelligenza politica rispetto alle attenzioni che venivano citate prima. Perché di questi 2 milioni e 500 mila euro abbiamo investimenti per quanto riguarda la manutenzione strada, l'illuminazione pubblica, la refrigerazione degli spazi scolastici e attenzioni anche legate al mondo dello sport per quanto riguarda sovvenzioni sulla manutenzione ordinaria

e straordinaria. Mi sembrano tutte voci di spesa estremamente condivisibili. Quello su cui bisogna avere ulteriore attenzione è la celerità e l'efficienza soprattutto su argomenti specifici. Oggi parliamo di scuola rispetto all'ordine del giorno e rispetto alle interrogazioni, emozioni che anche l'opposizione ha presentato. Si parla di interventi sui plessi scolastici, di necessità di intervenire celermente e rapidamente sui plessi scolastici perché giustamente c'è un tema da parte delle famiglie, delle cittadine, delle studentesse e degli studenti di esigenza di vivere sui spazi in maniera adeguata. La parte migliore per adempiere a queste necessità non è l'investimento di un avanzo libero ma la contrazione di un mutuo che di fatto permette il co - finanziamento per metà della spesa necessaria da parte dell'ente Regione Toscana per adempiere in maniera celere e diretta col totale delle risorse necessarie a rifacimento di quella struttura. Questa è una gestione efficiente e oculata e attenta di un bilancio delle risorse comunali. Diverso è aggredire un bilancio comunale per dire c'è il taglio di risorse che poi l'amministrazione comunale mette di fatto di tasca propria perché il taglio è un taglio statale quando poi ci si vanta di 48 mila euro di contributi COVID, ripeto perché mi sembra significativo evidenziare questo aspetto rispetto al taglio di 400 mila euro l'anno da qui al 2026. Questa è una riflessione politica che ho già accennato rispetto a quanto detto dalla Consigliera La Marca e dall'assessore Tomassoli che quanto il Comune di Scandicci subisce rispetto al tema della spending review non è un elemento accettabile dalla maggioranza politica e su questo ci muoveremo con un apposito ordine del giorno. Grazie”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie. Grazie Consigliere Francioli. Ha chiesto di intervenire il consigliere Gemelli. Ne ha facoltà”.

**Il Consigliere C. Gemelli [Fratelli d'Italia – Giorgia Meloni]:** “Grazie Presidente per la parola. Sarò ancora più breve di quello che volevo essere dato che mi riservo a questo punto una vivace discussione quando i colleghi del PD presenteranno un ordine del giorno che tanto aspettavamo su questi tagli al governo. Però ecco permettetemi di ringraziare il Presidente che mi ha concesso la parola di ringraziare davvero il Partito Democratico per queste parole perché voi siete in grado di ascoltare e di risolvere i problemi. Siete disponibili, aiutate le famiglie, grazie a voi come ha detto la consigliera La Marca la qualità della vita nella città migliora e che oggi è una città per famiglie, restituite addirittura la speranza ai bambini dopo queste piccole disavventure per non scordare che comunque rendete le nostre strade percorribili e illuminate. Io quindi davvero dal profondo del cuore ringrazio il PD perché senza di loro le nostre strade non sarebbero illuminate né percorribili. Detto questo mi sembra un po', a sentire la maggioranza, mi sembra un po' di sentire la storia dei topi che non ci sono ma che abbiamo visto quindi o a Scandicci abbiamo Speedy Gonzales e Tommy di

Tommy e Jenny come ricordavo prima nei cartoni animati che ci hanno allietato nella nostra infanzia oppure magari un bagno di realtà questa maggioranza lo potrebbe fare. La consigliera Di Palo è magistralmente poi entrata nei dettagli della delle variazioni e degli equilibri. Io sommessamente dato che comunque avevo promesso brevità posso dire solamente che per esempio un bagno di realtà lo potete fare con questi 400 mila euro che mettete per i nidi, per gli interventi di climatizzazione e che sicuramente darete speranza ai bambini che questa estate hanno sofferto il caldo però sono interventi che già nella scorsa Consigliatura erano stati richiesti, alcuni di voi distratti, impegnati a lastricare le nostre strade senza neanche una buca, avete diciamo dimenticato. Quindi insomma per esempio mi piacerebbe che in questi interventi di climatizzazione ci fossero anche dei tempi un attimino certi, mi piacerebbe che i nostri bambini dei nidi potrebbero non ricevere, potessero scusate non ricevere l'anno prossimo una mail che li avverta, che avverta i genitori che l'orario non è garantito fino al pomeriggio a seconda delle condizioni climatiche come è avvenuto quest'anno perché vorrei avere anche un Comune da una maggioranza così qualificata come ci ricordava la collega La Marca che sappia tenere al fresco a delle condizioni di vivibilità pressoché normali, non si chiede chissà quali grandi cose, pressoché normali i nostri ragazzi. Certo è che a vedere come vengono tenuti i Consiglieri Comunali in quest'aula non ho troppa fiducia però io scommetto che questa maggioranza sarà in grado anche di refrigerare nel più breve tempo possibile probabilmente anche con uno schiocco di dita quest'aula e così anche la climatizzazione dei nidi di Scandicci. Ancora grazie maggioranza. Davvero”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie al Consigliere Gemelli. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Grassi”.

**Il Consigliere M. Grassi [Bellosi Sindaco – Scandicci Civica]:** “Mi sentite? Sì vorrei fare una domanda all'Assessore Tomassoli riguardo alla voce appunto dell'impianto notatorio. Si parla appunto di un anticipo di 200 mila euro per la progettazione e poi una cifra che viene dall'investimento della polizza di 3 milioni e 100 mila euro. Ma che tipo d'impianto si prevede? Visto che si parlava prima appunto dell'interrogazione della Piscina delle Bagnese, si prevede un impianto solo sportivo o anche un impianto ludico specialmente per i periodi caldi dell'estate, ci avete già pensato avete un'idea avete già un progetto con riguardo al merito? Grazie”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Ha chiesto di parlare il Consigliere Pacini”.

**Il Consigliere Pacini [Partito Democratico – Claudia Sereni Sindaca]:** “Sì grazie Presidente io non entro tanto nel merito di quanto già l'assessore

Tomassoli ha illustrato questa variazione del che andiamo a fare del bilancio. Intanto parto da fare le congratulazioni alla Presidente della prima commissione consigliere Irene La Marca che ha condotto la commissione la scorsa volta in modo molto egregio da ex presidente le faccio veramente le congratulazioni. Partiamo infatti da quello che è il lavoro che è stato fatto anche nella scorsa Consigliatura con questo avanzo di gestione di 4 milioni che sicuramente è un'eredità importante che permette alla nuova amministrazione di avere delle disponibilità di intervento. Fra tutti gli interventi che appunto l'assessore Tomassoli ha illustrato mi preme sottolineare due interventi: il primo sono quella piccola goccia ma una goccia importante che sono sul PUMS. Diciamo i Consiglieri un pochino più anziani da un punto di vista di Consigliatura si ricordano quando l'attuale vice sindaco Yuna ci ha illustrato il progetto del PUMS, sembrava di fatto anche un sogno quando lo presentava e ne parlava Firenze ha fatto tanto anche da un punto di vista di investimenti ovviamente tutto quello che noi abbiamo discusso per quanto riguarda il PUMS è qualcosa che inizialmente è rimasto come un progetto, servono anche le risorse per poter realizzare questi progetti quindi bene che si inizi a destinare delle risorse sarà molto importante per la nostra città. L'altro intervento sono i famosi 400 mila euro che questa amministrazione ha destinato alla manutenzione straordinaria degli asili nido. Sicuramente come ci hanno ricordato anche dall'opposizione alla minoranza era da tempo che venivano chiesti questi interventi non è stato facile anche il confronto con le famiglie e parlo anche diciamo come persona direttamente interessata in quanto ho un bambino che è iscritto alla scuola Bruno Ciari ma voglio ringraziare in questa occasione l'amministrazione la Sindaca e anche il Vice Sindaco Yuna, L'Assessore Fiorenza Poli perché hanno scelto di incontrare le famiglie e negli incontri con le famiglie in cui sono state anche ascoltate quelle che erano le difficoltà è stato preso un impegno e gli impegni al di là della campagna elettorale via via devono essere mantenuti e qui si realizza un primo passo. Voglio ricordare e questo è giusto anche ricordarlo anche ai cittadini che l'impegno in cui viene messo sono 400 mila euro, come ci ha ricordato l'assessore non sarà sufficiente per le attuali strutture sarà l'inizio di un progetto questo cosa significa. E' una cifra, io quando la prima volta l'importo che veniva destinato ero estremamente contento perché mi sembrava un importo anche capiente, ovviamente si sta realizzando un qualcosa di importante per il condizionamento degli ambienti, sono ambienti delle scuole quindi deve essere fatto tramite progetti tramite una serie di tecnologia atta a dei luoghi che sono luoghi come le scuole e quindi anche un importo di 400 mila euro non è detto che riesca a soddisfare l'attuale esigenze quindi l'invito e l'impegno è proseguire da parte dell'amministrazione anche per le altre strutture cosa ci ha detto l'Assessore e saranno presi anche piano piano altri provvedimenti ma questo ci deve fare anche un ragionamento di collettività perché se noi andiamo a destinare questi 400 mila euro per la manutenzione straordinaria degli asili nido

che ne hanno tutto il diritto dobbiamo fare anche un ragionamento al di là del buon padre di famiglia un ragionamento di collettività perché il bilancio che noi abbiamo le risorse che noi abbiamo e questo ai cittadini al di là della campagna elettorale lo dobbiamo dire quello che deve essere una brava amministrazione è recepire risorse che non vengono dall'interno della città perché quelle risorse che abbiamo servono per le manutenzioni, per la spesa ordinaria quello che invece è importante è riuscire a prendere risorse che vengono da fuori quindi io capisco le criticità, capisco le difficoltà, comprendo tutto ma penso che i grandi obiettivi è essere riusciti a prendere fondi del PNRR per la costruzione di nuove scuole, penso la partecipazione a bandi per ricevere nuove risorse e anche andare a prendere un impegno per quanto riguarda un eventuale mutuo che serve a co – finanziare che serve a finanziare una parte del progetto di cui la Regione Toscana ti dà l'80% delle risorse sia fondamentale senno ci perdiamo in quello che è un dibattito tra la minoranza e la maggioranza per l'amor di Dio sacro santo ma invece che guardare a quello che è l'obiettivo di andare a prendere risorse da fuori, se no noi non riusciremo mai, io sarò contento quando si presenterà un bilancio in cui il Comune dirà noi da domani creiamo tutte le scuole nuove e dovremo fare l'esempio di tutte le strutture che abbiamo da ristrutturare pensa alla XXV aprile, penso a tante altre scuole, ma perlomeno e spero di essere smentito, spero l'Assessore prenda parola e dica il Consigliere Pacini si è bevuto la testa che non ci sono risorse proprie da destinare per fare interventi del genere, perché 7 milioni di euro che sono poche che sembrano tanti ma allo stesso tempo non le abbiamo noi come risorse se non ne prendiamo attraverso altri punti e questo è il grande lavoro che dovrà fare l'amministrazione comunale. Questo, dico, è un ragionamento che serve fare come collettività perché quando noi destiniamo questi 400 mila euro per i bambini e ne parlo tranquillamente perché sono parte in causa e sono contento, al di là del tema di bambini, bambine e bambini e come ci ha ricordato anche il Consigliere Meriggi in commissione è sempre stato caldo ed è vero, ma questo non è una scusa. So che è un tema molto scivoloso, però ce lo dobbiamo dire, significa che come collettività le togliamo da altre parti giustamente e politicamente ci prendiamo la forza e la responsabilità di investire risorse per quanto riguarda le scuole perché è il nostro diritto però ricordo a tutti di guardare sempre in un'ottica di collettività perché quello che noi mettiamo per i bambini significa che lo togliamo o perlomeno sospendiamo da altre parti. Questo è anche il motivo per cui quelle risorse nei precedenti bilanci erano messe come alienazioni, cioè erano pronti in caso venissero fatte le alienazioni per essere destinate risorse, cosa che non si sono realizzate. L'altro ringraziamento è sempre, è stato anche per risolvere queste criticità della chiusura anticipata perché su questo l'amministrazione si è mossa non solo incontrando le famiglie ma si è mossa anche parlando con gli educatori e con gli educatrici perché una non era la volontà dell'amministrazione comunale chiudere le scuole il pomeriggio perché faceva caldo, era una richiesta

che arrivava direttamente dall'RSPP e su questo l'amministrazione ha preso una posizione sia di difesa dei propri lavoratori perché lì ci sono i lavoratori dell'amministrazione comunale come educatori, allo stesso tempo di rispetto anche delle famiglie con il dialogo e arrivando, anche diciamo forse per fortuna è non arrivato così caldo, non c'è stata nessuna criticità perché il servizio è andato regolare a chiusura. Quindi questo lo dico per correttezza e per ringraziare l'impegno che c'è stato da parte dell'amministrazione in primis per trovare le soluzioni che è la stessa cosa che viene fatto sempre da parte dell'amministrazione anche per quanto riguarda le altre criticità che ci sono perché solo con l'ascolto e solo cercando di trovare una soluzione condivisa e comune si riesce poi a fare grandi cose. Grazie”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie Consigliere Pacini. Ha chiesto di rispondere alla domanda l'Assessore Tomassoli”.

**L'Assessore L. Tomassoli:** “Grazie Presidente diciamo che la pianificazione serve, la progettazione serve anche a questa, a valutare quelle che possono essere le valutazioni. Di sicuro tra i requisiti che la giunta indicherà come indicazione politica alla fase di progettazione sarà quella di individuare una struttura che possa essere anche per la vita ludica, quindi per quanto possibile, ovviamente all'interno di quello che potrà essere poi il quadro economico e l'inquadramento e la sostenibilità. Grazie”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie all'Assessore Tomassoli. Allora, se non ci sono altri interventi si procede alla votazione della delibera al punto 8. Dichiarazione di voto? No nessuno qualcuno l'ha già fatta anche nell'intervento”.

**Il Consigliere A. Anichini [Partito Democratico – Claudia Sereni Sindaca]:** “Cioè, ora limitare anche ... cioè ora si può anche non parlare va bene, va bene. Lasciamo le polemiche. Allora dichiarazione di voto chiaramente il gruppo PD voterà a favore perché dà il segno di come si inizia questa legislatura ci si era presi un impegno con i cittadini, già con questa variazione di bilancio e questo assestamento che è una variazione importante ma non è derivata soltanto dal fatto che non si riesca a spendere tutti i soldi che abbiamo messo in preventivo. Il bilancio del comune e le norme che gestiscono il bilancio del comune sono complesse e portano anche delle economie, penso ai ribassi delle gare, ribassi dell'affidamento di alcuni servizi. Ricordo anche che queste spese possono essere impegnate entro il 31-12 non è che si può fare, si possano fare interventi che avranno gambe nel prossimo anno perché poi gli affilamenti devono essere fatti entro il 31-12. Come chi mi ha preceduto chiaramente noi riteniamo che i tagli che questo governo ha fatto incidano in maniera sostanziale sull'elargizione dei servizi perché come diceva prima il Consigliere Francioli oltre a questi 270

mila euro c'è anche il mancato contributo affitti che ha cancellato *[malfunzionamento del sistema audio]* che in questi anni che era pari a 170 mila euro l'anno che dà una risposta importante alle famiglie e anche questi tagli come sono stati erogati. Diciamo così i governi nazionali tendenzialmente i Comuni non li trattano bene ma dire che si taglia le risorse perché si è preso dei contributi maggiori sul PNRR cioè da una parte ci dai maggiori risorse per fare investimenti e poi ci tagli la spesa corrente e sono servizi vivi che si dai ai cittadini. In contemporanea c'è un contributo a pagare la digitalizzazione dei servizi. Noi si fa uno sforzo per innovare i nostri servizi e non dobbiamo dare una gabella al governo nazionale per poter pagare questi servizi che ci portano nel risparmio dell'efficienza maggiore ma che ci portano anche contestualmente dei costi. Quindi l'impegno che questa amministrazione comunale ha fatto con questa variazione è importante e non sto a dire quello che è l'investimento e poi lo vedremo nel corso d'opera. Io faccio un appello a questa amministrazione di prendersi l'impegno di approvare il bilancio entro il 31/12, quello di previsione perché per noi è importante e fondamentale perché questo ci permette di avere poi dal primo gennaio una macchina pronta a partire per fare, erogare in maniera, come dire, concreta i servizi e anche per quanto riguarda gli investimenti. Quindi con l'approvazione bilancio, quindi noi faremo, saremo a vostra disposizione, in maggioranza per portare questo importante risultato, l'approvazione bilancio entro il 31/12, per poter davvero avere una macchina pronta per gennaio 2025, pronta per partire e realizzare gli investimenti che noi abbiamo previsto”.

**Il Presidente del Consiglio G. Borgi:** “Grazie Consigliere Anichini. Ci sono altri iscritti per dichiarazione di voto? Non c'è nessuno. Si procede alla votazione della delibera numero 8, Programma triennale delle opere pubbliche 2024 e 2026. Variazione numero 1. Ricordo che le votazioni sono separate, anche se la discussione è stata unica. Apriamo la votazione. Chiudo la votazione. Favorevoli 16, contrari 8 astenuti 0. La delibera è approvata. Procediamo ora con la votazione per l'immediata eseguibilità. Votazione chiusa: favorevoli 16, contrari 8 astenuti 0 la delibera è approvata. Ora passiamo alla votazione della delibera numero 9, Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2024 ai sensi degli articoli 175, comma 8, e 193 del D.Lgs. n. 267/2000. Consigliere Pacini, Pacinotti scusa, ah no, scusate, Bombaci, Grassi. Ok. Votazione chiusa. Favorevoli 16, contrari 8, astenuti 0. La delibera è approvata. Procediamo ora all'immediata eseguibilità. Votazione aperta. Consigliere Soldi. Perfetto. È chiusa. Favorevoli 16, contrari 8, astenuti 0. La delibera è approvata”

*(Vedi deliberazione n. 65 del 30/07/2024)*

*(Vedi deliberazione n. 66 del 30/07/2024)*

## **Punto n. 10**

### **Atto di indirizzo per la nomina dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende ed istituzioni**

**Il Presidente G. Borgi:** “Possiamo ora passare alla delibera successiva, la numero dieci: atto di indirizzo per la nomina dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni. Il referente della Giunta che la presenta è l'Assessore Salvatore Saltarello.”

**L'Assessore S. Saltarello:** “Buonasera, grazie Presidente. La necessità di procedere ad approvare, rinnovare, l'atto di indirizzo per le nomine dei rappresentanti del Comune negli enti e nelle istituzioni deriva dal Testo Unico degli Enti locali. Il testo che sottoponiamo all'esame del Consiglio si fonda su quello già approvato all'inizio della scorsa Consigliatura, con alcuni piccoli aggiustamenti e affinamenti soprattutto relativi all'organizzazione del testo. Si sono ribaditi principalmente i criteri della parità di genere già previsti dalla legge nonché le cause di esclusione. Questi affinamenti riguardano principalmente tre articoli: l'articolo 5, che specifica quali sono le dichiarazioni che devono rilasciare i potenziali candidati alla nomina di rappresentanti; l'articolo 6 in cui si dettaglia maggiormente la procedura per l'avviso pubblico della necessità di procedere alla nomina dei rappresentanti del Comune e i termini di pubblicità del medesimo e infine l'ultimo, il terzo l'articolo 9 che prevede in quali casi si può procedere alla revoca della nomina.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Assessore Saltarello. C'è qualcuno iscritto per intervenire? Consigliera Di Palo, ne ha facoltà.”

**La Consigliera M. L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Mi sentite? Sì sto cercando di tagliare il più possibile vista l'ora, quindi lascio tutte le premesse e allora, qui si tratta appunto di votare una delibera in cui si dice di prendere atto degli atti dell'indirizzo che ci sono per la per la nomina dei rappresentanti del Comune negli enti e nelle istituzioni. Ora per quanto riguarda l'attività da parte del controllo del Consiglio Comunale per come sono stati impostati gli indirizzi secondo noi sarebbe un attimino da rivedere, perché ad oggi è scritto che solo dopo che la nomina è decretata dal Sindaco a suo insindacabile giudizio il Sindaco dà notizia al Consiglio Comunale della nomina nella prima seduta utile e al Consigliere Comunale viene messa a disposizione la documentazione. Questa è tutta l'attività di controllo che viene rilasciata ad oggi al Consiglio Comunale. Quindi, fermo restando che questo è un atto che fa riferi-

mento al Tuel, che attribuisce appunto, cioè ci sono delle regole da seguire, visto che però anche altri Consigli Comunali hanno seguito delle indicazioni in cui sono previste, che comunque ci sia un controllo maggiore del Consiglio Comunale, noi abbiamo depositato quelle che sono le nostre osservazioni e che per sintesi per i colleghi prevedono che il controllo da parte del Consiglio Comunale ci sia anche prima, nel senso nessuno vuole mettere in discussione che le nomine siano a insindacabile giudizio del Sindaco, però questa delibera non è un passaggio formale, è un atto importante, è un argomento cruciale perché chi è nominato in questi enti farà delle scelte che ricadranno su tutti i cittadini. Quindi chiediamo maggiore trasparenza. L'atto secondo noi in questo modo non è completo in quest'ottica qui e quindi noi chiediamo che venga previsto che i curriculum che vengono presentati per quanto riguarda la nomina negli enti passino anche attraverso quella che potrebbe essere la Prima Commissione consiliare che si occupa degli affari pubblici, oppure la Conferenza dei Capi-gruppo che chiaramente non decide quelle che sono le nomine, però può dare dei pareri al Sindaco, che poi chiaramente decide lui, perché poi la responsabilità dei nominati è sua, insomma, però per noi questo qui è importante, perché vogliamo veramente che tali nomine siano basate su competenze, esperienze e merito e non su affiliazioni politiche o personali. Non diciamo che l'Amministrazione l'ha fatto, però per evitare che possa essere fatto, chiediamo questa modifica per cui chiediamo tramite il Presidente del Consiglio Comunale che la Giunta possa sospendere questa votazione, visto che non c'è fretta, perché le nomine verranno fatte tra dicembre duemilaventiquattro e il duemilaventicinque, se poi visto che questa delibera ha bisogno di un parere tecnico insomma che prescinde da noi, di poterla eventualmente ridiscutere. Grazie.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Quindi come Gruppo chiedete la sospensione e il ritiro di questa delibera per riportata in discussione. Io devo chiedere alla Giunta se sono disponibili a questo passo e quindi passo la parola... [voci fuori microfono] la richiesta è di sospensione. Ok.”

**La Consigliera M. L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Allora sì, precisiamo, faccio una precisazione: visto che questo non è un emendamento ad una mozione, perché insomma c'è comunque una delibera eh, che prevede comunque la...”

**Il Presidente G. Borgi:** “Non è emendabile in questo modo.”

**La Consigliera M. L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Grazie Presidente. Quindi noi chiediamo visto che non c'è tanta fretta se si può un attimino sospendere, ne riparlamo quindi, ne viene riparlato nella Commissione competente e poi si potrà decidere se accettare o meno queste modifiche che

noi abbiamo richiesto, poi ci sarà chiaramente ci sarà anche il parere comunque dei tecnici del Comune che lo devono obbligatoriamente dare per legge. Grazie.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Sì, chiedo allora all'Assessore Salvatore Saltarello la posizione della Giunta.”

**L'Assessore S. Saltarello:** “Grazie Consigliera. La delibera è stata proposta, è stata preparata, è stata studiata, così come è stata anche analizzata anche dai nostri uffici tecnici e abbiamo avuto la possibilità anche di un confronto, no? Di una discussione di tale proposta durante la prima la Prima Commissione svolta. Ci siamo incontrati, era all'ordine del giorno, l'abbiamo discussa eh, giovedì venticinque. Quindi poteva essere analizzata anche in quell'occasione. Per cui non abbiamo ricevuto nessuna indicazione di modifica e pertanto riteniamo di non accettare, di non accogliere la sospensione. Grazie

**Il Presidente G. Borgi:** “Ha chiesto di intervenire il Consigliere Pacinotti.”

**Il Consigliere S. Pacinotti [Gruppo Bellosi Sindaco Scandicci Civica]:** “Grazie Presidente, buonasera colleghi, buonasera Sindaca, buonasera membri della Giunta. Mah, dopo la risposta dell'Assessore non rimane che prendere atto e non c'è la volontà da parte di questa Amministrazione di aumentare la trasparenza di un processo di nomine ad un incarico così importante. Perché semplicemente le osservazioni della Consigliera Dipalo che noi come gruppo condividiamo in pieno andavano in questa direzione. Cioè coinvolgere il Consiglio Comunale e coinvolgere la Commissione competente nell'analisi dei curriculum al fine di individuare la persona con le migliori competenze per ricoprire quel ruolo. Rifiutando la sospensione e la rielaborazione di questa delibera si va verso la non trasparenza di questa nomina, che come sempre si riduce semplicemente a una nomina politica per mantenere equilibri all'interno della maggioranza e accordi politici fra i partiti e questa è una cosa sbagliatissima secondo me nei confronti di tutto il Consiglio Comunale e di tutta la cittadinanza. Grazie Presidente.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Consigliere Pacinotti. Ha chiesto di intervenire il consigliere Anichini.”

**Il Consigliere A. Anichini [Gruppo Partito Democratico Claudia Sereni Sindaca]:** “No vabbè, ora mi ha stimolato l'intervento del Consigliere Pacinotti, perché è la stessa delibera che lui ha votato nella scorsa legislatura, quindi se non era trasparente allora, non capisco come mai oggi non è più trasparente. Quindi diciamo così, essendo in maggioranza l'altra volta era maggioranza, non

capisco perché non è venuto questo dubbio quando l'ha votato cinque anni fa, quindi di conseguenza noi siamo concordi con la Giunta di non come dire sospendere la delibera e andare alla votazione.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Velocissimo.

**Il Consigliere S. Pacinotti [Gruppo Bellosi Sindaco Scandicci Civica]:** “Grazie, sì. Nella scorsa legislatura l'ho votata questa delibera, non c'è dubbio come diceva il Consigliere Anichini, ma le osservazioni della Consigliera Dipalo, che ha fatto la Consigliera Dipalo, non le ho fatte io, lo scorso Consiglio Comunale in cui l'ho votata non erano state presentate e non sono osservazioni che vanno a minare questa delibera, sono osservazioni di buon senso, cioè queste se le leggete sono osservazioni che chiede semplicemente di discutere e di valutare i curriculum che perverranno in Commissione. Dov'è il problema? Di affrontare questa discussione in una Commissione prima che la Sindaca poi si esprima in maniera del tutto legittima come prevede il Testo Unico. Quindi il qual è il motivo, io vorrei capire, vorrei sapere qual è il motivo del perché vi rifiutate di andare a discutere dei curriculum e confrontarsi su dei curriculum che arriveranno in Commissione. Cioè qual è la paura? Qual è il problema?”

**Il Presidente G. Borgi:** “Chiesto di intervenire il consigliere Bellosi”

**Il Consigliere G. Bellosi [Gruppo Bellosi Sindaco Scandicci Civica]:** “Grazie Presidente. Sì, allora intanto io credo che il Gruppo Fratelli d'Italia, non ha bisogno di essere da me rappresentato, ma in prima battuta volesse presentare un emendamento a questa delibera, insomma no? Poi dopo di che, eh visto che la delibera necessita di un parere tecnico, chiaramente non ci può essere quell'emendamento, ne chiedono il rinvio. Io intanto pongo una questione di carattere tecnico al Presidente, alla Presidenza, che nel Regolamento del Consiglio Comunale da nessuna parte c'è scritto che l'emendamento non lo si voti. Testualmente, articolo cinquantatré, quattro... punto quattro, comma quattro *quando si tratta di argomenti di emendamenti che apportano modifiche sostanziali alle proposte di deliberazione per le quali si rendono necessari i pareri sulla regolarità tecnico contabile il Presidente può richiedere la sospensione.* Quindi la Presidenza, non il Consigliere, *può richiedere la sospensione o il rinvio della discussione del provvedimento per acquisire agli atti i pareri di cui sopra.* Non che non si accetta l'emendamento, eh? Questo non è scritto da nessuna parte. L'unica casistica... No parlo con il Presidente, non parlo con lei, parlo con il Presidente. Parlo con la Presidenza, non con lei, grazie. Parlo con la Presidenza, abbia pazienza, se no si fa eleggere la prossima volta Dottoressa Cao e risponde al dibattito grazie. La prossima volta che vuole parlare in Consiglio Comunale si fa leggere e partecipa al dibattito. Ora tace per piacere. Gli

emendamenti soltanto nel caso in cui, c'è solo una casistica, questo Regolamento del Consiglio Comunale se non va più bene, come non va bene per diverse parti, andrà modificato, evidentemente no? Però io leggo testualmente quello che dice il Regolamento del Consiglio Comunale, dice questo: tutti gli emendamenti e poi che si presenta la possibilità di negare l'accettazione, ma solo per alcuni casi. *Qualora gli emendamenti formulati con termini sconvenienti o in contrasto con deliberazioni già adottate dal Consiglio Comunale può rifiutarsi di mettere in votazione.* Quindi siccome non mi pare che si rientri in questa casistica, per cui non ci sono né termini sconvenienti e non c'è il contrasto con deliberazioni del Consiglio precedenti, io inviterei la Presidenza a accettare comunque l'emendamento e porlo in votazione. La maggioranza ha gli strumenti per restringerlo. E mi associo alle parole dei colleghi è un emendamento assolutamente ineccepibile, un emendamento di trasparenza e che chiede solo, senza toccare la competenza diciamo in materia, del Sindaco che ha pieno in pieni poteri alla nomina del presidente delle farmacie piuttosto di potere di poter verificare i Curriculum e poter discutere in modo trasparente le candidature prevenute. Per un ente pubblico è una procedura ineccepibile. Comunque pongo al Presidente la questione dell'emendamento che secondo me va posto in votazione per come è stato presentato. Grazie.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Consigliere Bellosi. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Francioli.”

**Il Consigliere T. Francioli [Gruppo Partito Democratico]:** “Sì grazie Presidente. Penso che la proposta di emendamento, poi vedremo insomma il parere e l'interpretazione tecnica dello Statuto, lo stesso che era stato chiesto per la Commissione Garanzia e controllo quindi magari quando ci rivolgiamo ai responsabili tecnico amministrativo portiamo anche maggiore rispetto, visto che sono a nostra disposizione per l'interpretazione degli strumenti statutari anche perché è facile parlare per i Consiglieri Comunali che sono dotati di microfono e sovrastare magari alcuni suggerimenti che ci arrivano dagli uffici tecnici. Questo è un mio parere personale, per cui porgo le scuse al personale tecnico da parte di Consiglio Comunale. Per quanto riguarda l'oggetto della discussione e la proposta di emendamento, ribadisco seppur di interpretazione tecnica quando arriverà, se è possibile emendare una proposta di delibera, comunque faccio alcune precisazioni. Intanto noi stiamo andando a leggere un adeguamento dello strumento quale quello del Regolamento che già porta in dote una variazione che adottammo se non ero nel duemila e ventuno in prossimità alla rielezione del Presidente della nostra principale partecipata, dove andammo ad inserire rispetto alle caratteristiche concernenti l'elettorato passivo che andava a proporsi rispetto alla partecipata, si andava appunto a discutere di alcune modifiche rispetto a queste caratteristiche, tanto di natura politica quanto di natura pro-

fessionale. Allorché quella modifica rispetto al Regolamento seppur specifico per quella partecipata venne approvata all'unanimità, da parte di tutta la maggioranza, la stessa maggioranza allora che rispetto a una valutazione politica diciamo così, poiché inserita anche all'interno del nuovo Regolamento di cui eh adottammo le funzioni, propose alcune riflessioni che vennero adottate dall'allora Sindaco. Mi sembra che nel CDA oggi sieda anche un membro che rispetto all'ultima tornata elettorale ha avuto espressione politica in maniera diversa dalla nuova maggioranza di quest'Amministrazione comunale, ritenendolo appunto anche legittimo. Questo semplicemente per dire che la composizione dell'organismo di fatto per come ora funziona la partecipata più grande del Comune di Scandicci rispecchia la riflessione della delibera che adottiamo oggi. Per cui non vedo alcuna riflessione di carattere catastrofico o avverso rispetto a una mancata trasparenza dell'Amministrazione comunale. Ricordo che i Regolamenti comunali che non hanno valore di legge vengono adottati rispetto a principi normativi sovraordinati quali sono quelli delle leggi dello Stato e del Testo Unico degli enti locali. Passano da un parere tecnico degli uffici comunali che riguardano rispetto all'attuazione dei regolamenti e se ci fosse stato un principio di mancata trasparenza probabilmente questo Regolamento non sarebbe stato adottato in questo modo. Detto questo ci rimettiamo al parere degli uffici. Qualora questa interpretazione della modifica della delibera fosse scorretta ovviamente noi approveremo favorevolmente la delibera che oggi abbiamo all'ordine del giorno del Consiglio Comunale.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie. Sì, prima dell'intervento della consigliera Dipalo, allora ehm, non è stato presentato l'emendamento, ma se lo volete presentare l'emendamento, presentatelo e a fronte della presentazione dell'emendamento... sì ok, se presentate l'emendamento valutiamo la... valuto sulla presentazione dell'emendamento la posizione da prendere come Consiglio Comunale.”

**La Consigliera M. L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Sì, ecco, no io volevo chiedere proprio comunque se potevo comunque presentare l'emendamento e di metterlo a verbale e poi mi rimettevo a quelle che sono le regole del Consiglio Comunale. L'emendamento ve l'ho già depositato prima.

**Il Presidente G. Borgi:** “No io non... no non ce l'ho. Chi ha l'emendamento?”

**La Consigliera M. L. Dipalo [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Ve ne do un'altra copia, non ci sono problemi.”

**Il Presidente G. Borgi:** “C'è da verificare se rientra tra le modifiche sostanziali o no è questo. Allora in mancanza del tecnico che ha validato il... che ha dato il

parere su questa delibera, noi non possiamo procedere alla verifica sostanziale. L'unica possibilità è di capire se abbiamo i requisiti per la sospensione. No, ci vorrebbe il tecnico che l'ha firmato, in questo caso non c'è, quindi un attimino e cerchiamo di capire meglio come affrontare questo problema. Un attimo di sospensione per fare una valutazione del Segretario.”

*Il Presidente sospende la seduta del Consiglio Comunale alle ore 23:28, per poi riaprire i lavori alle ore 23:40.*

*Invita dunque il Vice Segretario comunale a procedere all'appello.*

Risultano presenti i Consiglieri: Alderighi Giulia, Anichini Andrea, Ausilio Filomena M., Bandinelli Michele, Bellosi Giovanni, Bombaci Kishore, Borgi Gianni, Brunetti Elda, Burroni Daniele A., Caciolli Niccolò, Dipalo Maria Luisa, Forlucci Cecilia, Francioli Tommaso, Gemelli Claudio, Grassi Massimo, La Marca Irene, Marino Luca, Mugnaioni Camilla, Pacini Giacomo, Pacinotti Stefano, Pratesi Pier Guido, Sereni Claudia, Soldi Fiorella A. M., Vari Alessio

Risulta assente il Consigliere Meriggi Enrico.

Presenti n. 24 membri su 25 (compresa la Sindaca)

**Il Presidente G. Borgi:** “Bene quindi, allora, l'emendamento, come riportato al punto quattro dell'articolo 53 apporta modifiche sostanziali, ovviamente, perché presuppone una modalità completamente diversa per l'individuazione della figura. Quindi in questi casi la regolarità tecnico contabile è obbligatoria per accettare o no l'emendamento. In questo caso essendo il Consiglio Comunale fatto dopo cena, i tecnici non sono presenti al lavoro. Nel caso il Consiglio fosse stato fatto di pomeriggio il tecnico era ovviamente disponibile, quindi in questo caso non è possibile procedere alla sospensione per fare una verifica dell'atto presentato e quindi a me come Presidente non spetta che rinviare la discussione del provvedimento per acquisire gli atti e i pareri di cui sopra, come recita l'articolo al punto quattro. Quindi la delibera viene rinviata per la verifica del tecnico competente dell'emendamento presentato, quindi ovviamente non c'è votazione su questa delibera. Si passa alla successiva.”

### **Punto n. 11**

**Riconoscimento ai sensi dell'articolo 194 d.lgs 267/2000 del debito fuori bilancio derivante da Sentenze del Tribunale ordinario di Firenze e della Corte di appello di Firenze.**

**Il Presidente G. Borgi:** “Al punto undici: riconoscimento ai sensi dell'articolo 194 del debito fuori bilancio derivante da sentenze del Tribunale ordinario di Firenze e della Corte di Appello di Firenze. Ce lo illustra l'Assessore Tomassoli.”

**L'Assessore L. Tomassoli:** “Grazie Presidente. Io sarò sintetico, anche vista l'ora e tutto. Quindi il tema è abbastanza anche semplice dalla relazione che avete visto è una questione che si conclude con il giudizio del 2014 di una vicenda che nasce nel 2001 per il presupposto giuridico per gli enti di richiedere un maggior contributo statale per compensare le minori entrate ICI per fabbricati del gruppo catastale di Tipo D. Dopo una prima sentenza del 2022 che condanna l'Amministrazione; un secondo grado alla Corte di Appello che rigetta il ricorso, l'Amministrazione ha valutato di non procedere in terzo grado, di fermarsi e quindi a seguito dello stop è stata quindi riconosciuta una compensazione degli importi da erogare per 11161 euro quindi a questo per quanto riguarda l'annualità 2009 un non erogato di 21000 euro quindi complessivamente abbiamo un ammanco complessivo da rivalutare 32000 euro ma, per quanto riguarda il debito fuori bilancio, si parla di una cifra pari a 11161,52 che è quella che viene proposta nella delibera.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Assessore Tomassoli. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Bombaci.”

**Il Consigliere K. Bombaci [Gruppo Fratelli d'Italia Giorgia Meloni]:** “Sì, sarò davvero telegrafico. Naturalmente noi non possiamo diciamo che prendere atto di quanto disposto dalla Corte d'Appello e quindi della conseguente delibera che autorizza il pagamento, anche perché la sentenza è come è noto esecutiva, immediatamente esecutiva e quindi bisogna evitare ulteriori aggravii di costo. Non si può, né voglio anche vista l'ora, entrare nel merito della vicenda analizzata dal Giudice di primo grado e dalla Corte però due riflessioni: questo è un appello che è stato proposto dal Comune a seguito della sentenza di primo grado dove il Comune stesso era stato dichiarato soccombente, ma era stato dichiarato soccombente non in punto di merito, ma in punto di diritto, cioè sulla base di una qualificazione diciamo giuridica dell'obbligazione di cui ci parlava l'Assessore il Tribunale ha deciso che il termine prescrizione applicabile era di 5 anni e non di 10 come sosteneva il Comune. La Corte d'Appello in realtà nella disamina del fatto ci riporta però dei dati importanti, dei dati interessanti e cioè, uno, il tenore letterale della legge 388 che parla di ciascun singolo anno, che è servita poi alla Corte d'Appello per qualificare l'obbligazione come periodica sostanzialmente e non come unità. Il decreto ministeriale 197 del 2002 quindi di un periodo piuttosto antecedente rispetto ai fatti di cui è causa che lasciava intravedere appunto un esito quale quello poi che si è verificato, vale a dire il termine prescrizione di 5 anni e così anche alcuni arresti giurisprudenziali.”

ziali che confermavano la circostanza e il suddetto termine. Che cosa voglio dire? Voglio dire che di fronte a questi elementi che erano elementi antecedenti ai fatti di cui è causa, forse una maggiore cautela nell'interposizione dell'appello avrebbe quantomeno consentito al Comune di risparmiare le spese di secondo grado. Ora siccome in tre Consigli, in due abbiamo dovuto riconoscere spese a extrabilancio derivanti da sentenze e di queste tre sentenze due erano di secondo grado, così il mio è un invito a una maggiore ponderazione quando si decide di interporre l'appello avverso una sentenza, perché io voglio dire, personalmente sono anche molto interessato e molto favorevole quando si cerca di sradicare consolidati orientamenti giurisprudenziali, però è evidente che questo non può essere fatto alle spalle e a spese dei cittadini di Scandicci. Quindi diciamo che noi riconosciamo senz'altro il debito perché come dire risulta per tabulas, però proprio in virtù di quello che ho detto il Gruppo di Fratelli d'Italia dichiara diciamo il proprio voto di astensione sulla delibera. Grazie.”

**Il Presidente G. Borgi:** “Grazie Assessore Bombaci, ah, scusi Consigliere. Ci si avvicina a mezzanotte faccio come Cenerentola. Se non ci sono altri interventi si passa all'apertura della votazione. C'è nessuno? Ok procediamo allora alla votazione della delibera. Votazione aperta, ok, chiudo la votazione: favorevoli 16, contrari 4, astenuti 4, la delibera è approvata. Non c'è bisogno dell'immediata eseguibilità. Ah sì? Ah sì c'è, scusate, apriamo la votazione per l'immediata eseguibilità. Votazione aperta, ok. Votazione chiusa: favorevoli 16, contrari 4, astenuti 4, l'immediata eseguibilità è approvata.

*(Vedi deliberazione n. 67 del 30/07/2024)*

**Il Presidente G. Borgi:** “Visti tempi purtroppo, sì, allora il prossimo Consiglio sicuramente lo faremo a settembre sicuramente i primi giorni di settembre e lo faremo di pomeriggio, perché ovviamente questi Consigli dovuti anche a varie necessità fra cui anche quella climatica che non è che cambi molto visto il caldo che c'è anche stasera, quindi per affrontare prima possibile anche tutti i temi che si sperava di poter affrontare oggi, ma per vari motivi non ce l'abbiamo fatta. Ringrazio tutti i Consiglieri e dichiaro chiusa la seduta. Buonanotte e buon agosto. L'orario di chiusura è le ventitré e cinquanta.”

Il Presidente dichiara chiusa la seduta del Consiglio Comunale alle ore 23:50.

I documenti richiamati nel testo in quanto già parte integrante delle rispettive deliberazioni ivi riportati, non vengono materialmente allegati al presente verbale.

L'integrale contenuto della discussione relativa alla presente seduta è registrato e conservato a norma CAD nell'apposito server dedicato alla gestione delle sedute consiliari.

Il Vice Segretario Generale Comunale

Dott.ssa Cristina Buti

Il Presidente del Consiglio

Gianni Borgi



## **GRUPPO CONSILIARE SCANDICCI CIVICA**



GRUPPO CONSILIARE  
SCANDICCI CIVICA

Alla cortese attenzione della Presidente del  
Consiglio Comunale  
Alla cortese attenzione della Sindaca Claudia  
Sereni  
Alla cortese attenzione della Giunta

### **DOMANDA DI ATTUALITA'**

*ai sensi dell'art. 59/bis del Regolamento del Consiglio Comunale*

#### **OGGETTO: Situazione Scuola D'infanzia Verdi.**

Viste Le comunicazioni intercorse tra i genitori della Scuola dell'Infanzia Sturiale con La Signora Sindaca, gli Assessori e tecnici interessanti;

Visto anche il rilievo a mezzo stampa inerente le condizioni attuali della Scuola dell'Infanzia Verdi (vedi articolo su La Nazione del 28 luglio 2024);

Visto il verbale della Giunta Comunale del 15/04/2021 n. 45, in cui veniva deliberato gli interventi individuati per il risanamento della Scuola dell'Infanzia Verdi ;

Visto il programma di spostare 5 sezioni della Scuola Dell'Infanzia Sturiale presso la Scuola Dell'Infanzia Verdi;

Visto lo stato di degrado e trascuratezza dell'immobile denunciato dai genitori degli alunni coinvolti ;

### **SI CHIEDE AL SINDACO E LA GIUNTA DI SAPERE**

-Il plesso scolastico Verdi a parere dell'Amministrazione comunale è effettivamente idoneo e sicuro per accogliere i nostri bambini anche in caso di evento sismico

i lavori enunciati nel verbale n.45 del 15/04/2021 sono stati terminati e collaudati

- è stato preso in considerazione di usufruire di strutture alternative (moduli prefabbricati) temporanei da utilizzare ora per la Scuola Gabbrielli e in futuro per gli altri lavori in programma nelle altre scuole del Comune

- Vista anche la condizione globale dei plessi scolastici Scandiccesi e considerato che l'impatto delle chiusure dei plessi per lavori ricade anche sui piani formativi e la qualità del lavoro degli addetti della scuola (insegnanti, maestri, professori, ecc.) si chiede se ci sono state interlocuzioni con l'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana del MIM

I Consiglieri comunali  
Massimo Grassi Giovanni Bellosi Stefano Pacinotti  
Camilla Mugnaioni Enrico Meriggi